

## ١ - حديث عيسى بن هشام

للدكتور زكي مبارك

فاتحة البحث - فوضى مزججة - جنتمکان - الأمير  
- سبب الفوضى - تاريخ الكتاب - المولى الكبير  
والمولى الصغير - أصل الشبهة - سجين الفاقة والبؤس  
- الأديب المضطهد لنسبه وغناه - عصارة السناد -  
أمراض المؤلف - عقبة للمولى - طبقات الكتاب

## فاتحة البحث

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على جميع الأنبياء

والرسلين ...

أما بعد ، فهذا بحث في كتاب « حديث عيسى بن هشام » المقرر للامتحان التحريري في مسابقة الأدب العربي ، والمرجو - إذا وفق الله - أن يكون فيه ضمانة مؤكدة للنجاح في ذلك الامتحان ، على شرط أن ينظر الطالعية في الكتاب نظرة جديفة بعد قراءة هذا البحث ، لأن الفرض من أمثال هذه البحوث هو التوجيه إلى الاطلاع عن بصيرة و يقين . ويخطئ من يظن أننا نتوب عنه في قراءة ما يريد من الكتب ، وفي استخلاص ما يشاء من الحقائق ، ليواجه الامتحان وهو لا يملك غير ملاحظات لم يسهر له فيها جفن ، ولم يقلق وساد هذه أبحاث قديمة ، والنقد فن من التوجيه ، وليس ضرباً من التحصيل ؛ فليفهم أولئك الشبان هذا للمنى ، وليقرأوا الكتب التي ننقدها قراءة فهم واستقصاء ، بعد أن يستوعبوا ما فيها من المعاني والأغراض

## فوضى مزججة

هي الفوضى المحيطة بكتاب « حديث عيسى بن هشام » ، فإيكاد القارى يعرف في أى عام أُلّف ، ولا يكاد يتصور أى مجتمع بصور ، لولا عبارات تنطق بأنه كُتب بعد موت « جنتمکان محمد على » : الجدل الأكبر للملك فاروق ، رحم الله الجدل ، وحركس الحفيد ...

وما « جنتمکان » التي ترد في الكتاب من صفحة إلى صفحات ؟

لقد استهمت على أول الأمر ، وعجزت عن الاهتداء إلى نطقها الصحيح ، ومدلولها الأصيل ، ثم عرفت بعد لآلى أنها كلمة تركية رُكبت تركيباً مزججاً من كلمتين عربيتين : « جنة » و « مكان » ؛ وإذن يكون : « جنتمکان » هو ساكن الجنان ؛ وهي العبارة التي تذكرها الجرائد حين تتحدث عن كبار الأسلاف من البيت المالك ؛ والظاهر أن « جنتمکان » كانت مفهومة عند تأليف الكتاب ، فتركها المؤلف بلا شرح ؛ وهل كان يخطر في باله أن معناها سيفيب عن رجل في مثل حالى ؟ !

اللهم إني أسألك السلامة من الجهل ، فهو أخطر الأعداء

## الأمير

الألقاب نُظمت في هذا العهد بطريقة واضحة الرسوم ، فصرنا نعرف الفروق بين طبقة الأمراء وطبقة النبلاء من الوجهة الرسمية فلنذكر أن كلمة « أمير » في عهد مؤلف الكتاب لم تكن تدل حتماً على أن الموصوف بها من أعضاء البيت المالك ، وإنما كان الأمير هو الفنى ، ولو كان أجداده أئمة الناس من دماء الملوك

حدثني الشاعر عبد المحسن الكاظمي قال : كان محمود سامي البارودي أميراً بكل ما لهذه الكلمة من المعاني

وقد توهمت في بعض ما سطرته من البحوث أن « إمارة » البارودي كانت رسمية أو شبه رسمية ، لأن أجداده كانوا من أمراء المليك ، فالآن أعرف أن الإمارة في مصر كانت من نصيب أصحاب الثراء في جميع الأحوال<sup>(١)</sup>

والكاظمي عراقى استمر ، وقد هال الرصاص أن يبكيه العراقيون بعد الموت فقال :

فيا محباً بكتك وأنت مَيّتٌ بلادٌ ضميمشك وأنت حيٌّ

## سبب الفوضى

وسبب الفوضى التي يمانها من يقرأ « حديث عيسى ابن هشام » أنه خلا خلواً فظليماً من التواريخ ، وهل يوجد

(١) ومع ذلك وردت كلمة أمير في ص ٢٣٠ في سياق يدل على أن المؤلف يقصد أحد النسبين إلى البيت المالك

أعجب من أن تكون رسالة السيد جمال الدين الأفغانى إلى المويلحى بدون تاريخ؟

أستغفر الله ، فالنص الزنكوغرافى بنص على أنها فى ١٩ ربيع الثانى

ولكن من أى عام هذا الربيع الثانى ، يا سيد جمال الدين؟

### تاريخ الكتاب

يقول المؤلف إن كتابه مجموعة مقالات نشرت فى « مصباح الشرق » ؛ ومن السهل على المقيم بالقاهرة أن يراجع تلك الجريدة فى دار الكتب المصرية ، فما الذى يصنع المقيم بمدينة دمشق أو مدينة بغداد؟

فى الصفحة الرابعة والثمانين نجد المؤلف يقول : « إنها أبداع نكتة فى آخر القرن » فنعرف أن الكتاب ألف فى آخر القرن التاسع عشر للميلاد

### المويلحى الكبير والمويلحى الصغير

عرفت اللغة العربية فى العهد القريب كاتبين عظيمين باسم المويلحى ، نأنيهما محمد وأولهما إبراهيم ، وكانت لإبراهيم مخاطر سياسية دونها على صفحات « الرسالة » أحد أحفاده منذ سنين ، فليرجع إلى تلك الصفحات من شاء ، عساه يعرف كيف كانت مناورات ذلك الكاتب فى ختل السلطان عبد الحميد

والمهم هو أن أسجل أن إبراهيم كان الكاتب الكاتب الكاتب ، وإليه تُنسب بالباطل أو بالحق رسائل ابنه محمد فى « حديث عيسى بن هشام » ، فقد سررت أزمان والناس يمتقدون أن محمداً ابن أبيه فى كل شيء ، حتى ذلك الحديث

### أصل الشبهة

ولهذه الشبهة أصل ، فقد سكت محمد بعد موت أبيه سكوت الرريب ، فتقول الناس عليه الأقاويل ، وظنوا أدبه من الصنف المدخول .

وقوى الشبهة أنه استغضب فلم يفض ، ولو كانت الهمة باطلة لثار رهاج ، وفعل بخصومه الأفاعيل .

### سبب الغائبة والبؤس

فى سنة ١٩٢٤ تفضل الدكتور منصور بك فهمى فوصلنى بالمؤرخ الكبير أحمد باشا شفيق ، وكانت مهمتى أن أدون

مذكرات شفيق باشا بأسلوب مقبول . ثم جاء رمضان فدمانى الباشا لطعام الفطور مع جماعة منهم الكاتب العظيم محمد بك المويلحى ، فكيف رأيت المويلحى؟

كان يلبس الرديجوت من غير مزجج ، وقد قضى الوقت كله فى صمت ، فصح عندى أن أدبه لا يتخلو من تزييف

وفى صبيحة اليوم التالى واجهت أحمد باشا شفيق برأى فى محمد بك المويلحى ، فسكت لحظة ثم قال : هل تعرف كيف يعيش هذا الرجل وكان ابن ذوات؟

— كيف يعيش؟

— أجهل كيف يعيش؟

— وهل أعلم النيب؟

— إن محمد بك المويلحى يقضى الأيام والأعوام وليس له زاد غير الخبز والملح والماء ، فهو أعظم من داوى الفقر بالتجمل فى هذا الزمان

— أيعيش المويلحى هذا العيش؟

— هو غنى افتقر ، ولا تصلح هذه الهامة المالية لاستجداء الناس ، ولو كانوا من الأسماء والملوك

### الوريب المضطرب لنسب وغناه

نشأ محمد المويلحى نشأة المياسير ، فكان من حقه أن يستكبر على الناس كما يستكبر من يكون فى مثل غناه ، ولكن سليفته الأدبية فرضت عليه أن يدرس جميع الطبقات الاجتماعية بلا تفرق بين المرتفعين والمتضيقين ، فكان يمشى أما كن السوق كما يمشى أما كن الأسماء<sup>(١)</sup>

وقى ذات ليلة تناول عليه سقيه فى إحدى الحانات فضربه كفاً ، كالذى يقع فى أما كن الشبهات والظنون فكيف كانت المواقب؟

أقام السخفاء من أدياء مصر موسماً سموه « عام الكف » عليهم غضبات صاحب الجبروت .

ومن العجب العاجب ، والسخف الساخف ، أن يكون شاعرنا إسماعيل باشا صبرى أحد المشتركين فى الشهامة بالأستاذ محمد المويلحى مع أنه مدح الشيخ أحمد الزين

فيا بنى آدم من أهل هذه البلاد ، متى تمقلون؟

متى؟ ثم متى؟

(١) فى الكتاب شواهد كثيرة على أن المويلحى كان يرتاد مواطن الشبهات ليدرس أخلاق الناس

فهو يريد أولاً أن يقدم للأدب صوراً من البيان الوهاج ، وقد فاز من هذه الناحية فوزاً ميبثاً ، بغض النظر عما يقع من تكلف السجع في بعض الأحيان . ولا جدال في احتواء هذا الكتاب على صفحات يتمتها كبار الكاتيبين

وهو يريد ثانياً أن يصور المجتمع ، فهل أفلح في تصوير المجتمع ؟ لقد وصل إلى أبعاد الغايات في تصوير الطبقات العالية من وزراء وعلماء وبنجار وقضاة ومحامين وأعيان وأوشاب ، وللأوشاب في مصر مكان ، ولكنه غفل عن تصوير الطبقة التي تمد الحياة المصرية بالثراء السليم من الآفات ، وهي طبقة الزراع والصناع . وعذره في هذه الغفلة واضح ، لأنه عاش عيشة لا تمكنه من التعرف إلى هؤلاء الناس

أما ملاحظاته التاريخية فهي من التفاهة بمكان !

### عقليّة المويلحي

عقليّة هذا الرجل سليمة إلى أبعد الحدود ، ولكنها تجرد بالمضحكات في بعض الأحيان ، كأن يتحدث عن سور بابل فيقول : هو عدة أسوار متداخلة بعضها في بعض يتسع محيطها للاحاطة بسبع مدائن مثل مدينة باريس ، وكان ارتفاعه ثمانية وأربعين متراً ، وعرضه سبعة وعشرين متراً ، ومن حوله خندق عميق ، وعليه أبراج متعددة ، وله مئة باب من حديد<sup>(١)</sup>

يقول المويلحي هذا الكلام المضحك مع أنه نص على أن حدائق بابل المعلقة كانت في اتساع أربعين فداناً ، ومع أن من المستحيل أن تسمح ثروة العراق بإقامة سور له ذلك الطول وذلك العرض ، وفي محيط يسع سبع مدائن مثل مدينة باريس ، باريس التي يسكنها نحو خمسة ملايين ، مع اتساع الشوارع والميادين ، ومع ابتلاع نهر السين

### طبقات الكتاب

ظهرت الطبعة الأولى سنة ١٩٠٧ ، وظهرت الطبعة الثانية سنة ١٩١٢ ، والطبعة الأخيرة هي الرابعة مع الرحلة الثانية ، وهي موضوع الدرس ، وعليها الموعول في الامتحان ، وقد عني المؤلف بتنتيحتها قبل أن ينتقل إلى عالم الخلود

وكلتي هذه تمهيدٌ وجيز يحتاج إليه المتسابقون بمحض الاحتياج أو كل الاحتياج ، أما البحث القبل قاناً أرجو أن يكون عند ما أريد ، إن تفضل الله بالتوفيق .

نكي مبارك

### عصارة السرائر

تصدّر عني من وقت إلى وقت آراء في غاية من الغرابة والشذوذ في نظر الناس ، ثم نجىء الشواهد التي تؤكد أنني لم أكن من المخطئين

ومن آرائي الشاذة في نظر الناس قولي بأن الأديب العتيق أقدر على فهم الحياة من الأديب الفقير ، وأشد إدراكاً لما في الحياة من مكاره وصعاب

وكان ذلك رأيي لأني أؤمن بأن الأغنياء تقع في حياتهم تعقيدات لا يعرفها الفقراء ، وما يسبق ذهني فكرة القول بأن الفقير يدرك معنى اليأس على الوجه الصحيح ، لأن الفقر عصمة من مواجهة «الخطوب الثقال» ، وقد نعرف بعد حين أن الفقراء هم الأغنياء

أقول هذا وقد صح عندى أن براعة المويلحي في كتابه أخذت مددّها الأصيل من اضطلاع به بتعاب الحياة في وقت مبكر ، مع الاعتراف بأنه كان لا يزال في رعاية أبيه ، ولم يكن عرف طعم القوت الدائم بالخبز والملح والماء

ومن حظ الأدب أن المويلحي لم يؤجل تسطير ملاحظاته إلى أن يشرب العسبابة من كأس اليأس ، فاستطيعُ بأئسٍ معدم أن يتبين ما يريد أن يقول

كان المويلحي في غاية حين سطر تلك الأحداث ، ثم عمّ النعمَ وطعمٌ ، فأثر الانزلال إلى آخر الزمان

لم يعرف الأديب الفارغون من أصحاب الجرائد الهزلية أن الأديب الحق لا يتوقّد خاطره في كل حين ، ولم يفهموا أن اللبيل لا يشترط إلا وهو جذلان ، فعدوا سكوت المويلحي بعد موت أبيه دليلاً على أن أده من ضروب الأدب المنحول ، ولو عقّلوا لفهموا أن الرجل أصابته بموت أبيه كوارث معاشية تزلزل رواسي الجبال إلى من يتوجّه المويلحي وقد عادى جميع الطبقات باسم

الأدب والبيان ؟

وهل كان خصماً قبل عشرين سنة إلا كتّبة مأجورين يأكلون النار ظالمين أو كارهين ؟

لقد مات المويلحي وظلوا أحياء ، فمن الحي ومن الميت ؟ تبارك من جعل الأدب الصحيح مهر الخلود !

### أغراض المؤلف

للمويلحي من كتابه أغراض أدبية واجتماعية وتاريخية ،