

الأزهر والاصلاح

هل لزهر فكرة اصلاحية ... ؟

للأستاذ محمود الشرقاوى

في سنة ١٩٢٨ ونحن نطلب « العلم » في الدراسات الأخيرة للأزهر انتبهت نفوسنا وأذهاننا لأمر جديد إسمه الإصلاح ، أقصد إصلاح الأزهر . وكان مثار هذا التنبيه المفاجئ أن شيخاً مصلحاً عظيماً ولى مشيخة الأزهر عرفناه باسم الشيخ المراغى وبوصف الإمام المصلح خليفة الشيخ محمد عبده .

ثم انتهينا من طلب « العلم » ولم تنته نفوسنا ولا أذهاننا من الانتباه بل الاندفاع مع ما فاضت به قلوبنا من الرغبة ومن الاقتناع بضرورة الإصلاح للأزهر . ومن الرغبة والاقتناع بضرورة « تجديد الحياة الدينية » في مصر والشرق .

وبقى الشيخ المراغى في الأزهر فترة ثم تركه ، ولكن الحديث عن الإصلاح والتجديد ظل مفروناً باسم الشيخ المراغى ، وظل وصفه بالإمامة والإصلاح والخلافة للشيخ محمد عبده قائماً .

وسارت بنا الحياة هذه السنين الكثيرة العدد ما نتفك

نكتب ونتحدث ونفكر في الإصلاح والتجديد . وسارت

الحياة بالأزهر هذه السنين الكثيرة العدد فتقدم فيها نحو الإصلاح

والتجديد خطوات ليس من حق الآن وليس مقصوداً إلى أن

أبين عنها ولا أن أبدى رأياً فيها . بل من حق ومن واجبي

أن أعدل بما كتبت فلا أقول إن الأزهر في هذه السنين

الكثيرة العدد قد « تقدم » نحو الإصلاح والتجديد ، بل أقول

إنه قد « تنبّر » مما كانت عليه حاله قبل هذه السنين ، ولك

أنت - ولى أنا أيضاً - أن أفهم وأن أحكم وأن أصف هذا التغير

هل كان إلى حسن أو إلى غير حسن . وهل كان قدما نحو

الإصلاح والتجديد أم لم يكن . وهل كان الأزهر بهذا « التغير »

كاسماً أم خاسراً ، وإلى أى مدى كان ربحه وكانت خسارته

في الثانية أو في الأولى . أم أن هذا التغير الذى سار إليه الأزهر في هذه السنين الكثيرة لم يكن تجديداً ولا رجعة ولا تقدماً ولا تخلفاً ، وإنما هو تخبُّط وتخليط ، وأن الأزهر سار به ومنه كالنبت لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى .

من حقلك ومن حق أن نفكر وأن نحكم وأن نصف ما فعل الأزهر أو فعل به في هذه السنين . فنفكر - إن لم تكن - واحكم وصف . أما أما فقد فكرت وحكمت ولبس من شأنى اليوم ولا مقصوداً لى أن أصف ، أما الذى هو من شأنى اليوم ومقصود لى فهو أن أكتب هذا الفصل « للرسالة » من : (فكرة الإصلاح) في الأزهر . ما هى ... ؟

فلنسلم جدلاً أو اقتناعاً بأن الأزهر له فكرة إصلاحية .

وبأن الكلام عن الإصلاح التعليمى في الأزهر وعن الإصلاح

الخلقى فيه . والكلام عن إصلاح الحياة الدينية في مصر ليس

مقصوداً بهما الدعاية ولا الظاهر ولا عرض من متاع الحياة

أو جاهها ، وليس لصوقاً بوصف معين فيه ربح أو فيه متاع

لنفس أو لإرضاء لشهوة

فلنسلم جدلاً أو اقتناعاً بأن للأزهر فكرة إصلاحية لتجديد

الحياة العقلية والحياة التعليمية والحياة الخلقية بين أهله ، وأن

للأزهر فكرة إصلاحية لتجديد الحياة الدينية في مصر أو في

الشرق ... فما هى هذه الفكرة الإصلاحية التى وضع الأزهر

أو وضع رجاله حدودها ورسخوا مصالحها وخطلوطها وحددوا

أهدافها القريبة أو البعيدة ... ؟

وهل استبان الأزهر واتضعت له الطريق التى يسلكها

إلى أهدافه القريبة أو البعيدة ، حتى يأخذ بأسبابها ويتلصص

نهجها ويعرف أين هو مما كان وأين هو عما يريد أن يكون ؟

نحن نعرف أن الأزهر - في هذه السنين الكثيرة العدد -

قد وسع على طلبته في منهج الدراسة للعلوم الحديثة ، وأنشأ لهم

المعامل للكيمياء ، ورحلهم الرحلات ، وأنه أنشأ لهم الكليات

خمساً أو ثلاثاً ولوى ألسنتهم أو ألسنة بعضهم بلغات الإنجليز

العدد ، وأن الكلام عن تجديده وإصلاحه لم ينقطع يوماً ، وأن فيه عقولاً تفكر وقلوباً تشتغل وألسنة تتكلم وأقلاماً تكتب وخطباءً تحرر وتجر ، وجوعاً من الشباب والطلبة ومن الفيورين المملوءة قلوبهم حماسة وإخلاصاً وصادق رغبة . ولكن الذي نريد أن نعرفه : هل فكرة الإصلاح للأزهر وللحياة الدينية في مصر والشرق وانحة الحدود عند الأزهرين مستبينة العالم ؟ وهل تجمع بين أصحاب العقول التي تفكر والقلوب التي تشتغل والجهود التي تسي والألسنة التي تتحدث ؟ هل بين هؤلاء جميعاً رباط من غرض أو غاية توحد بينهم في الفهم والسي والكفاح في سبيل ما يؤمنون به ... ؟

من حقك ومن حق أن تفكر وأن نحكم وأن نجيب ، ففكر واحكم وأجب ، أما أنا فقد فكرت وحكمت وليس من مقصودي اليوم أن أجيب ، بل أن أعرض ما بنفسى أو بعض ما بنفسى وأن أسأل من يجيب . فهل من يجيب ؟

لمحمد الشرف

والفرنسيين والألمان . بل — والله قادر عليهم أو مكّن لهم أن يتعلموا لغات أهل الصين واليابانيين والفرس والترک إلى ما لست أدري من لغات أهل الأرض ، وأنه أخرج طلبة العلم فيه من قبلهم القديمة والجديدة ، ومن صحن أزهرهم وأروقهم إلى حيث يجلسون على الكراسي في عمائر جديدة في سفح الجبل بين مقابر الموتى ، وفي أحياء متباينة متباعدة في القاهرة بين مقابر الأحياء

ونحن نعرف أن الأزهر — في هذه السنين الكثيرة العدد — قد قدم إلى طلبته المذكرات والمختصرات ، واستعان عليهم بطائفة من الأساتذة في دار العلوم ومن المطربين في مدارس الحكومة ، وأنه حفظ لأهله كرامة المال أو بعض كرامته فزاد لهم في الأموال وضخم لهم الميزانية عاماً بعد عام . ونحن نعرف أن الأزهر في هذه السنين قد جمع بين أهله عقولاً تفكر في الإصلاح وقلوباً تشتغل به وجهوداً تسي إليه . وأن في الأزهر الحديث الشيخ المراغي والشيخ عبد المجيد سليم والشيخ شلتوت ومن ورائهم جمع أو جموع من الشباب والطلبة يهتدون بهديهم ويستجيبون لما يريدونهم عليه للإصلاح والخير والتجديد

فهل الإصلاح للأزهر هو العلوم الحديثة ولو لم يكن لها أثر في الإفراج عن عقول أهل الأزهر وإخراجها من عبودية التقليد إلى حرية النقد والموازنة والرأي ؟ أم هو معامل الكيمياء والرحلات والتواء ألسنتهم أو ألسنة بعضهم بكلمات قليلة ، أو كثيرة من لغات أهل الأرض ولو لم يكن لها أثر في الإفراج عن عقول أهل الأزهر وإخراجها من ظلماتها إلى نور هذه اللغات وكنوزها وحرية التفكير فيها وبراعة النظم ... ؟ أم هو الفرار من القبة القديمة والجديدة ومن الرواق المباسى إلى عمائر جديدة أو بالية بين مقابر الأحياء أو مقابر الموتى ... ؟ أم هو المختصرات والمذكرات والمطربين من المدرسين وأن تضخم الأموال في العام بعد العام ... ؟

نحن نعرف أن الأزهر قد تغير في هذه السنين الكثيرة

للساهر على محمود طه

أرواح وأشباح

ملحمة رائدة من شعر الأساطير

حوار الجسد والروح ، حديث الفن والحب

بين المرأة والرجل

لون جديد في الشعر العربي الحديث

أنتن ما أخرجه فن الطباعة

ورق برشمان النادر في حجم كبير خاص

صور رمزية وغلاف مصور بالألوان

لم يجر مع هذا الدبراه غير نسخ معدودة

يطلب من جميع المكتبات في مصر والشرق العربي

ثمن النسخة ٢٠ قرشاً عند معارف البريد