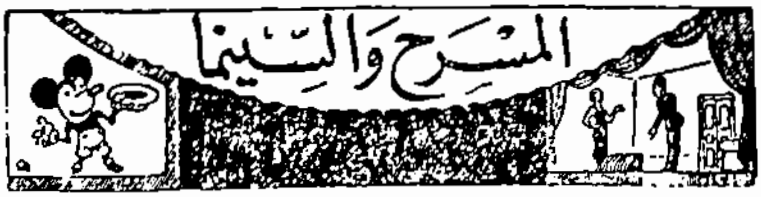
على قد خالطت شعور الطفلة الناشئة ، أو جالت بخاطرها بضع لحظات ، فلم تتخذ منها مقدمة لنتيجة لا تؤدى إليها بحال ، وقد يكون ما ذكرته السيدة عن وفاء الزهراء ، وزواج على بأخريات بعد فاطمة ، قد ترك أثره الحزن فى نفس الطفلة ، لأنها تحسه تمام الإحساس ، أما حديث البيعة والنقاش بين فاطمة والصاحبين فما لا يقام له حساب فى هذا الموضع بالذات ، إلا أن يكون الغرض تسويد الصفحات

هذه بعض ملاحظات عابرة لا تنقص من قيمة الكتاب ، وقد تحاشيت أن أناقش كثيرا من الجزئيات التاريخية ، فأعرض لها بتأييد أو تفنيد ، مكتفيا بالملاحظات الرئيسية التى تشمل الأساس والتصميم دون أن أفحص أحجار البناء المتراصة ، حيث كان الهش اللين منها محاطا بأعمدة صلبة تموقه من التداعى السريع ، ولا ننكر فى النهاية ما بالكتاب من سلاسة مترقرقة تجذب القارئ إلى مطالعته فى شوق وارتياح ، وتحمل آلافا من الكسالى الخاملين على القراءة المثمرة والاطلاع المفيد ؛ بدل أن يكتفوا على الروايات البوليسية ، والقصص العاطفية ، وما تزخر به الصحافة الماجنة من تهذل واستخفاف

(أبو تيج) محمد رجب البيومى



فرقة المسرح المصرى الحديث

فى روايتى

(كينا البرمو) و(طبيب رغم أنفه)

للاستاذ على متولى صلاح

بدأت فرقة (المسرح المصرى الحديث) موسمها الثانى بدار الأوبرا الملكية بتقديم مسرحيتين مساء ليلة واحدة، لأن واحدة منهما منفردة تقصر عن الوفاء بالليلة كلها، أولاهما (كينا البرمو) للسيدة الفاضلة صوفى عبدالله، وأخراهما (طبيب رغم أنفه) لموليير

ونستطيع أن نلخص الأولى — فى كلمات قصار — بأن عاملا أصيب بكسر فى ذراعه اليمنى وهو يقوم بعمل إنسانى نبيل، فأقعده ذلك عن العمل، وضاقت به الحال حتى اضطر إلى أن يبيع أوراق (اليانصيب) فى الطرقات، وهو عمل لا يكاد يخلف عليه من الرزق ما يمسك أوده وأود زوجته وابنته .. وأخذت حياتهم تنحدر من سيئ إلى أسوأ، وكانت الزوجة حاملا فى شهرها السادس فراودت نفسها — تحت تأثير ضرورات العيش الملحة القاسية — أن تجهض نفسها (كذا !!) وتتخلص من هذا العبء الجديد ولكن الأمر لم ينته إلى ذلك، بل تحول إلى بيع الزوجة جنينها لقوم أثرياء ابتلاهم الله بالعقم، وهم يلتمسون الولد التماساً ليورثوه ما يملكون من مال وعقار .. ولكن ظرفاً لم يكن منتظراً غير مجرى هذا التحول وأنقذ الوالدة والجنين وجاب لهم كذلك مبلغاً طيباً من المال من حيث لا يحتسبون ! وهكذا انتهت المسرحية..

والموضوع — كما يرى القارئ — ضحل قريب المتناول، والافتعال يسرى فى جميع الحوادث، ولولاه ما نهضت حادثة واحدة من حوادث المسرحية كلها، ولانهارت عند أول مواقفها ! وليس فى الأمر موضوع ولا عقدة، وأغلب الظن أن المؤلفة الفاضلة لا تهدف إلا إلى أن تخاطب أعنف الغرائز فى الإنسان، وأن تعرض عليه مجموعة من البشاعات التى يرتاح بعض ذوى العقول البسيطة لرؤيتها، وأن تمتع نظره — لا عقله وقلبه — بمشاهد متتابعة من الفاقة والحرمان وضيق الحال وما إليها . وأنا أقول (المشاهد) وأنا أعنى ما أقول، فليست هذه المسرحية — فى الحق — إلا مجموعة من هذه المشاهد العنيفة الصارخة (ميلودرام) لا تحمل فى طياتها شيئاً غير صورها الظاهرية، فإذا انتهت هذه الصور انتهت معها كل عاطفة، وسكتت فى المشاهدين

كل ثائرة ، وأصبحت المسرحية — بعد دقائق معدودة من شهودها — فى ذمة التاريخ

هذا — إلى أن الرواية ملأى بعيوب يحسن بالمؤلفة الفاضلة أن تمنى بتلافيها ، وأن تأخذ نفسها بكثير من الجد والصرامة حتى تخلص منها ، فهى لم تستطع أن تبث الحياة النابضة فى شخصية واحدة من شخصياتها ، اللهم إلا شخصية (الداية) ، ولم نر فى العواطف المبذولة أمامنا تحولا أو تغيراً ، وإنما هى صور متكررة مماثلة تقريباً، واضحة التفكك والتفرق ، وبعض النكات التى أوردتها فيها انحراف ونبو عن الذوق يجمل ألا يعرض على الناس ، كقولها للضابط الذى يسأل عن دورة المياه إنها (فى وش حضرتك) ! فهذا كلام لا يقال على خشبة المسرح التى يجب أن تكرم وتصان عن هذا الدرك الأسفل من المزاح .. أما الافتعال فقد سبق أن قلت إنه أساس هذه المسرحية ، ويبدو هذا بأجلى صورة فى الخاتمة فهى افتعالات يجر بعضها بعضاً ، كاستدعاء البوليس لمجرد تأوه الزوجة الحامل ! وتصادف حضور الطبيب بعد ذلك بدعوة من هذا البوليس ! ثم تصادف حضور المرأة الثرية التى اشترت الجنين والطبيب موجود ، فإذا به ابن أخى زوجها وأحد الذين تريد أن تحجب الميراث عنهم !! وهكذا نجد سلسلة عجيبة من الافتعالات التى تزهق روح الشاهد !!

ونصيحتى للسيدة الفاضلة أن تؤجل الكتابة للمسرح بضع سنوات تدرس فيها هذا الفن ، وأن تعلم أن الأمر فى المسرح ليس كالأمر فى الأقصوصة القصيرة التى تنشر الكثير منها على الناس ، وأن المسرح عسر لا يدر

وأما الرواية الثانية فهى رواية ذلك الرجل الذى أكرهته الظروف على أن يكون طبيباً رغم أنفه فكان ! وعرضت عليه فتاة اعتقد أهلوها أنها أصيبت بالبكم ليحل عقدة لسانها ، فعرف السر الخفى فى هذا البكم ، وأدرك أن الفتاة تدعيه تخلصاً من زيجة يريد أهلوها أن يكرهوها عليها وهى تعشق فتى آخر ! فأحلت العقدة من لسانها ونهض الرجل قاطع الأخشاب بما لم ينهض به نطس الأطباء ، وانتهى الأمر بانطلاق لسانها وبزواجها من عشيقها معا !!

وهى رواية ذات فصل واحد ، إلا أنها فى الذروة من كمال التأليف وحسن العرض وحبكة الموضوع وجمال النكات وعفتها وعدم ابتذالها ، إلا أنهم أرادوا أن يصبغوا بعض هذه النكات بالصبغة المحلية فأوردوا الكلمة المشهورة (موت يا حمار لما يجيلك العليق) فكانت وسط نكات موليير كالرقعة فى الثوب الجميل الصقيل !! وأنا أسوق هذه على سبيل المثال ، فقد ورد سواها ولكنه كان أخف وقعاً من هذه الصخرة العاتية !

هذا — وقد نهض بإخراج هاتين الروايتين شاب مرموق كان باكورة ما قدمت لنا فرقة المسرح المصرى الحديث من المخرجين ، بعد أن غمرتنا بالممثلين والممثلات ممن ثبتوا على خشبة المسرح ثباتاً لا يرجى بعد اليوم له تزعزع أوانهيار ، وقام بالإخراج قياماً نحمده له كثيراً ، وإن كنت آخذ عليه أنه لم يحسن اختيار الأثاث فى (طبيب رغم أنفه) فقد جاءنا بما لم يكن فى هذا العصر من أثاث ، وأورد من الكراسى والستائر مالا يتفق مع ما كان قائماً فى عصر لويس الرابع عشر ، وعلى كل فأنا أرجو لهذا المخرج الشاب أن يمضى قدماً فى فنه ، وأهنئ الفرقة بهذه الباكورة الطيبة من شبابها المتوثب الناهض

أما الممثلون فقد بلغ بعضهم منزلة لم يبلغها — بعد — السابقون الأولون من رجال المسرح ، فقد كان عبد الغنى قمر (الطبيب) — مثلا — يمضى على المسرح فى خفة ورشاقة ، ويؤدى دوره فى صورة طبيعية حاذقة فاهمة ، كأنما هو يقرأ من كتاب مفتوح داخل جدران أربعة لا يراه فيها إنسان !! الحق أن الأستاذ عبد الغنى قمر جدير فى قيامه بدور هذا الطبيب بالإعجاب الذى لا حد له ، وقد أغفلت الثناء على الآخرين لأنى سأختار من كل رواية ممثلها الأكثر براعة وخفة وفهماً لدوره ، على أن يكون واحداً فرداً فى كل رواية دون نظر إلى نفس الدور الذى يقوم به كبر أم صغر ، وقل أم كثر .. وقد نظرت إلى ذلك الواحد فى هاتين الروايتين فكان « عبد الغنى قمر » ...

على متولى صلاح