



الصعلكة والفتوة في الاسلام

تأليف الدكتور احمد أمين بك

للاستاذ عبد العزيز محرم

نحن في حاجة إلى مثل هذه الكتب أو الكتيبات التي ترسل
أضواء كاشفة على بعض المعاني التي ورثناها عن القرون الماضية ،
فهذه المعاني هي الميراث الذمائي في دماغنا ، يوجهنا ويرشدنا
ويوحى إلينا . وكل أمة تدرك ما اختلج في ضميرها ، وما استقر
في أعماقها ، وما يبتئها دائماً إلى أنواع معينة من السلوك ،
تترشد في طرائق الحياة الصحيحة ، لأنها بتجربتها على مدرجة
الزمن وانصرام الأعوام ، قد عرفت الشيء الكثير من عوامل
الرق وأسباب الانهيار

ونحن الآن في زمن تناقت فيه كثيراً إلى الماضي نترشده
ونستلهمه ، ونسأله العون والتوفيق . وإذ عرفنا معانينا المورثة ،
وأخلاقنا الكريمة ، ومثلنا الرفيعة ، وما طرأ على كل ذلك من
عوامل تقدم أو من عوامل نكوص ، استطعنا أن نتبصر في
موقتنا الراهن وحياتنا الحاضرة

وليس على وجه التاريخ أمة عاشت منقطعة عن ماضيها ، بل
الحياة دائماً مستمدة من ميراث الماضي ، ومن ضرورات الحاضر ،
ومن آمال المستقبل . والأمم والأفراد في هذا المجال سواء . واليوم
وليد الأمم . والغد وليد اليوم وحفيد الأمس . والأمة التي
تفكر لاضيقها لا تتمكن من السير ولا تتمكن من الرق . وقد
تدفع إلى مهاوى الضلال والمار

على هذا الأساس نرحب بكتاب « الصعلكة والفتوة في
الإسلام » لأنه يكشف لنا عن بعض تقاليدنا وآدابنا ومما لبنا

التي ورثناها عن أجدادنا السابقين ، ولأنه يضع أيدينا على مواضع
الرشاد ومواضع الخيبة في حياة هؤلاء الأجداد ، ولأننا بهذا
نستطيع أن نرمم لأنفسنا طريقاً لاجباً . بوصلنا إلى أهدافنا ،
ويدفعنا إلى قاياننا ، ويستشرف بنا إلى حياة رفيعة مأمولة ،
ويخلصنا من إصر ما نحن فيه الآن من انحلال وضف
ونخذل وذلة

وقد ذكر الأستاذ الدكتور احمد أمين بك معنى الفتوة .
فقال إنها الشباب . وقال إنها القوة . وقد تلونت الكلمة بلون
البيثة ، فإن إنساناً قد يرى في الفتوة أنها كرم وشجاعة كطرفه
ابن العبد ، وقد يرى غيره أنها العقل والفصاحة والرياسة كزهير ،
وقد يرى ثالث أنها كتمان السر وعدم البوح به كسكين الدارمي
ويرى الدكتور أن الفتوة أثر النبي ، وأن الصعلكة أثر
الفقر ، ومن فتيان الجاهلية طرفه بن العبد وامرؤ القيس . ومن
صماليكها السليك بن السليكة ، وعروة بن الورد ، والشنفرى ،
وتأبط شرا . وهؤلاء كانوا فقراء صماليك . وطرفة وامرؤ القيس
كانا غنيين من الفتيان

واستعرض الدكتور مثل الصماليك ومثل الفتيان استعراضاً
تاريخياً تحليلياً من العصر الجاهلي ، إلى عهد الخلافة الرشيدة ،
إلى العهد الأموي ، إلى العهد العباسي ، إلى أزمنة المماليك ، إلى
العصر الحاضر في مصر . وبين الآداب الرفيعة والتقاليد الرائدة
للفتوة والصعلكة . وبين كذلك ما لحقهما من ضمور وهزال
وشوائب أضمت من أثرها ، وقلقت من شأنهما في بعض
الأوقات

وقد استشهد بكثير من الأشعار في العصر الجاهلي على
ما يقول . أو هو قد استخلص كثيراً من معلوماته في هذا
الموضوع من أشعار الجاهليين . فذكر شعراً لطرفة . وذكّر
شعراً لتأبط شرا . وذكّر شعراً للشنفرى . وذكّر شعراً لعروة
ابن الورد

وعروة بن الورد هو المثال الرفيع للصعلكة الجديرة بالتقدير
والاحترام . إذ كان اشتراكياً بكل ما تحمل الكلمة من معنى .
وكل يثير على الأفتناء البخلاء ليرد أموالهم على الفقراء المحروم .

وعلى للمهد الأموي نجد نكوصا إلى فترة امرئ القيس
وطرفة بن العبد . وهي فتوة الطمر والهو والسكوف على الفناء .
وقد يكون فيها إكرام للناس وقرى للضيف وإيواء للغريب .
وقد يكون من هؤلاء الفتيان اللاهين من يخرج للصيد والطرده
بمدده وآلانه ، وهذه الفتوة الموروثة جاهليا ، المهمومة أمويا ،
تأثرت بما أخذته الفتيان من الفرس من الهب بالندق ، وهو كرات
سنية من طين أو حجر أو رصاص يرى بها من قوس لصيد
طير أو نحوه . ثم حشيت بالبارود . ومن هنا سميت البندقية

وكما كانت الفتوة في المهد الأموي معائرة بفتوة طرفة وفتوة
الفرس ، كذلك كان بعض ألوان الفتوة في المهد العباسي . ونجد
لونا آخر وهو فتوة التصوفة ؛ وفي هذا يقول محي الدين بن
العري :

إن الفتوة ما بنفك صاحبها مقدما عند رب الناس والناس
إن الفتى من له الإيتار نحلية لحيث كان فحمول على الراس
ما إن نزل له الأهوال قوتها اكونه نايقا كالراس في الراس
لا حزن يحكمه ، لا خوف يشغله من المكرم حال الحرب والباس
انظر إلى كسر الأستام مفردا بلا معين . فذاك اللين القاسي
وفي البيت الأخير إشارة إلى فتوة إبراهيم عليه السلام

وكذلك نجد في المهد العباسي لونا ثالثا من الفتوة وهو
فتوة الميارين والشطار ، وكانت تستخدم في السلب والنهب . وثمة
لون رابع من الفتوة ، وهو الفتوة المنقذة بين جماعة لسبب ما
كفرية ، وكما حدث من الأواخاة بين المهاجرين والأنصار في
عهد النبوة الكريم . وهناك فتوة الإسماعيلية كالحسن الصباح
وفتيانه ، وأيضا فتوة الحروب الصليبية كصلاح الدين الأيوبي ،
وأسامة بن منقذ ، ونور الدين محمود بن زنكي

وقد تأثرت الفتوة في العصر العباسي بفتوة الفرس وفتوة
للترك ، علاوة على تأثرها بالفتوة العربية ، وعلاوة على تأثرها
بالعناصر الدينية

ومن ميزات الفتوة أنها « تتضمن الشجاعة ، والانهاج
بأعمال البطولة ، والكرم والسماحة والمهارة المقدرة ، واحترام
للرأة ، ووفاء للمهد وحماية الضعفاء » ، وكذلك يكون الفتى

فهو لم يكن يتبر لمرض ذاتي ؛ بل لمرض تهديبي . وأخراجهما .
المرض التهديبي أن يؤدب هؤلاء الأفتياء الذين بضدون بأهلم والمهم
ورفدهم على المحتاجين والمساكين . والمرض الاجتماعي أن يمول
كثيرا من الذين يهجزون عن الكسب لمرض أو شيخوخة أو
عجز . أما هو نفسه فلم يكن يظفر من فئامه ولا من نهبه بأكثر
بما كان يظفر به شيخ قعيد أو عاجز ضرير

« فهو فقير يتحسس أخبار الأفتياء ، فن وجده كريما سخيا
خللا ، ومن وجده شحيحا بخيلا فزاه ، وفرق ما جمعه على
زملائه بالمدالة لا يرضى بشئ لنفسه إلا برضام . فشله مثل
برناردشو في إحدى رواياته إذ هاجم قوم سيارة نخمة يركبها
أفتياء مرابون . فقال المهاجرون ، نحن سراق الأفتياء ، وأنتم
سراق الفقراء . وكما فعل تولستوى إذ كان فنيا واسع الفنى ،
فوزع ثروته على فلاحيه وعاش فقيرا . غاية الأمر أن مروءة هذا
سبقهما في الذبل بنحو ألفي سنة

« والخلاصة أننا نرى في الحياة الجاهلية البدوية نوعين
متميزين من الشبان : (أبناء الذوات) ، قد يجتمعون ويتخذون
لهم عملا مختارا ، ويعيشون عيشة إباحية ، فيها غم ، وفيها فناء ،
وفيها نساء . وهم مع ذلك كرام ، يضيفون من نزل بهم ،
ويصدقون عليهم من خيرهم . وتقابلهم طائفة أخرى من أبناء
الفقراء يسعون الصماليك ، يشاركونهم في الكرم والاشتراكية ،
ويخالفونهم في أن حياتهم ليست حياة دعة واستمتاع ، ولكن
حياة غزو وسلب ونهب ، وتوزيع المال على أمثالهم . يضاف إلى
ذلك فرق آخر وهو أن الفتيان يبطون ما يبطون وهم مترفون ،
والصماليك يبطون ما يبطون وهم يشقون أنهم مع زملائهم
متساوون . وإن شئت فقل إن الفتيان يبطون ما يبطون عطافا
وتفلا ، والصماليك يبطون ما يبطون أداء لا يرونه واجبا »

وفي عهد الخلافة الرشيدة ارتفع الدين بمعنى الفتوة . ورفق
الإمام والمبيد إلى مقام الأحرار ، فسيدينا إبراهيم في حياجه
قومه فنى ، وأهل الكهف فنية آمنوا بربهم ، والبد والأمة ليسا
عبدا ولا أمة ، إذ (لا يقول أحدكم عبدي وأمتي ولكن لقل
فتى وفتى) ولا يجوز أن نكرهوا (فتيتكم على اللهاء)

معروفًا بالسخاء والشجاعة ، والزهّد والمباذرة ، وإطعام الطعام للساكنين ، وإكرام المساكين والفقهاء ، وحسن السيرة وصدق الحديث . قليل الكلام ، لا يسمع منه أحد كلمة كذب ولا فيية . لا يخوض في كلام لا طائل تحته ، أمر بالمعروف ناه عن المنكر . وأنت ترى أن هذه الصفات الكريمة والأهداف النبيلة لم تتحقق في كل ألوان الفتوة التي ساقها الدكتور أحمد أمين بك ، وهي إن تحققت في الفتوة الدينية ، أو الفتوة الصوفية ، أو فتوة صلاح الدين وأسامة بن منقذ ، فهي قطعا لم تتحقق في فتوة للمبارين والشطار ، ولا في فتوة السابئين للملاحين

ولعله كان من الأجل أن تمدد ألوان الفتوة بالنظر إلى أهدافها ، فقد يهدبنا هذا إلى معرفة الفتيان حقيقة هؤلاء الذين يحمل بهم وبنا أن نذكرهم دواما ليكونوا أمثلة للهداية والنور والحق الطهور . وبهذا نحفظ مقاماتهم ، ونذكرهم عند الاقتران بهذا الخليط المعجب من الفوضى والإباحة الذي انساق إليه كل لاه عايب مغلوب . وبهذا نضع كل إنسان في مكانه من الفتوة الصادقة حتى تربأ بصلاح الدين وأسامة بن منقذ وعسى الدين بن تلمري عن دنس قرّنه بالمبارين والشطار في إطار الفتوة . وحتى نحفظ لهذا الاسم الجليل معناه الجدير بالاحترام والتقدير

ولم يذكر المؤلف فتوة المسلمين الأوّلين في المهد الرشيد التي تمثلت في فروسية الفاتحين كأسامة بن زيد ، وخالد بن الوليد ، وعلى بن أبي طالب

ويبدو أنه لم يكن من اللازم ، في هذا المصير الرشيد على الأقل ، أن يكون الفتي في سن الشباب . والمثال على ذلك قصة إبراهيم التي كسر فيها الأصنام ، والتي أحرقوه بسببها ، والتي سموه فتي فيها . ومن سياق هذه القصة — كماوردت في سورة الأنبياء — نعرف أنها بعد بثته ونبوته ، أي بعد الأربعين ، وهي السن التي يرسل فيها الرسول إلى قومه . وليس من السائق أن تقول إن الإنسان نبياً أو فيره ، في هذه السن ، يكون في شبابه . بل هذه فاتحة للكهولة التي يتحصن فيها القتل وتمنق النفس

وحين ننقل إلى المهد الأموي نجد مؤلفنا الجليل لم يذكر الخوارج . وقد كانوا من الفتيان حقا وصدقا . وقد وهبوا كل

ما يملكون لبدنهم الذي رأوه حقا وصدقا
ولم يذكر أيضا فتوة أشياخ مل والحسين ، مع أنهم خرجوا على ملك بني أمية المضوض راجين ردالحق إلى نصابه ومصادره ، ولقوا في سبيل ذلك القتل والتثليل والتشريد
وذكر الدكتور المؤلف فتوة الهايك ؟ ولكن يهمننا نحن المصريين هذه الفتوة التي تجلت في موقفين رائعين : الموقف الأول هو انهزام القليليين أمام الهايك والمصريين في المنصورة . والموقف الثاني هو تفرق التتار في ميف جالوت أمام الهايك والمصريين أيضا . وهاتان الوقتان حفظتا العالم الإسلامي من الضياع بفضل فتوة الهايك الزالمة

وعرض المؤلف للإخوان للسجين ، وهم جماعة أكثر أنباءها من الشبان السجين . بدورا أمرم بتلميم الشبان الفضائل من طريق الدين . والحق أن المناظر لإبهم كان يرأم أمير من زملائهم من حيث القوة والرجولة والتخفق بالأخلاق الحسنة . ثم دعمهم الظروف الهيطة بهم أن يتحزبوا . فتظاهروا . وأبدوا الحكومات أحيانا وعارضوها أحيانا تبعا للتعليمات . ثم تطوروا تطوروا آخر ، فكان منهم محاربون ، وكان منهم فدائيون

ومن رأى الدكتور أن الإخوان ضمفوا هما كانوا عليه . وفي رأيه أن قتل الشهيد حسن البنا كان جزاء وفاقا لما فعل الإخوان من قتل المرحوم النمرائش . وقد نكون للتاريخ كلمة غير هذه الحكامة حين نتجابا الحجب عن الأنغاز الاستهارية والأحاسى السياسية ، وحين يعرف اذا شرد وهذب واعتقل شباب مسلمون لام لهم إلا نصرة دينهم على المستمر الفاشم ، وإلا نصرة دينهم على الانحلال والراشمانية البهيمية

لقد كانت رحلة شائقة من المصير الجاهلي إلى المصير الحديث أفدت منها كثيرا ، واستتمت كثيرا ، وعرفت ما لم أكن أعرف من وجوه الكرامة والرجولة والفتوة لدى هؤلاء الأماجد الأبطال الذين تنطق الدنيا ولا تنطق مصابيحهم . فشكرا المؤلف الفاضل . وشكرا لافرس الوائبة

محمد عبد العزيز محرم