

٣ - لغة المستقبل ..

الاستاذ محمد محمود زنون

تحية طيبة الى البرهان الفيلسوف استاذي الدكتور
إبراهيم يونس مذكور بك عميد الفلسفة الإسلامية بمهامة
فؤاد الأول سابقا ، وعضو مجلس الشيوخ ، وعضو مجمع
فؤاد الأول لفن الرية

تبيين لنا في المقال السابق أن النهج الرياضي لا يتناول غير
موضوعات الرياضة البعثة بفرعها : الحساب والهندسة . وإلى
هنا يقف النهج الرياضي . وتقام الحدود من دونه في سائر العلوم ،
ومن ثم يحمل عمله الروح الرياضي

فالرياضي إذا اكتشف قانونا ، لن تزل قدماء حتى يقمنا
بالصلة التامة بين قانونه الجديد وباقي البدهيات السلم بها ، أما
الفيزيقي ، فإنا لانطالبه - في حالة ما إذا سمح الله واكتشف
قانونا - بأكثر من أن يربطه بنظرية متعارف عليها ، وإذن
ما أتقل العبء الملقى على عاتق الرياضيين

والفيزيقي - من جهة أخرى - يبحث عن مسائل جديدة
يحمدها بالآلات معملة ويربطها ويمدنها حسب الحاجة ، أما الرياضي
فإنه يتحسس السبيل إلى بسميص من موهبة الإبداع ليصور
مسائل جديدة يستطيع بمهجه أن يتدخل فيها ، هذه الموهبة
انفرد بها كثير من المحدثين ، وبلغت أقصاها عند « أرنهيمس »
كما يقول Zauther

كما أن « الرياضي والفيزيقي يستعملان القياس ، غير أن
الفيزيقي تغل نتائج قياسه موحدا للنظر ويموزها التحقيق »
هكذا يقول الملامة الفيلسوف (كلود برنارد Claude Bernard) (١)
وإذا كانت العمليات الحسائية تدخل في الهادين الأخرى ،
فإن هذه العلوم الطعمة بالرياضة ، والعلوم التطبيقية أو الصناعات
تختلف منها باختلافها موضوعا

أما العلوم التي تتناول الوسط بين الفيزيكا والرياضة فإنها

تستخدم منها هو مزاج من النهج الرياضي والنهج التجريبي .
وإذا كان مجرد الانتقال من الهندسة البعثة إلى الهندسة
التحليلية كفيلا بتفسير النهج الذي لا يمود بعد ذلك محتفظا
بخواصه البرهانية الهندسية الأولى - كما يقول أستاذنا المرحوم
السيو (لاند) (٢) فكيف إذا انتقلنا من ميدان إلى آخر

فالعلوم تختلف موضوعا ومنها ، وليس ذلك بمانع من أن
يكون سير الاختراع في جميعها واحدا لا يتغير - كما يقول
(تارني Tanner) (٣)

وإذا كان للرياضة أن تنفرد من حيث الموضوع بمثلها التي
تتمالى بها على العلوم الأخرى في واقعيتها ، فإن لها أن تنفرد
بالنهج البرهاني في مقابل النهج التجريبي الذي تسلكه الفيزيكا
في الفيزيكا ترى أكثر القوانين إن هي إلا معادلات جبرية
فقد فسر (براون) الحرارة بتوزيع الدرجات حسب متوالية
هندسية عرفت في الوسط الملقى باسم « الحركة البراونية » ،
وكذلك قانون الضغط وقانون الطفو كلاهما معادلات جبرية ،
وكلاهما إدراك سليم للنسبة بين متغيرين ، تلك النسبة التي
أدركها العقل بالمدس لا بالتجربة

ومع ذلك ترى العلماء يختلفون في تفسير الظاهرة الفيزيكية
اختلافا يذهب بأحدهم شرقا وبالآخر غربا ، فهذه ظاهرة الضوء :
فسرها (نيوتون) حسب النظرية الشئية ويربط رايه ببدهيات
ينقضها (ويجارتز) و (فرنل) إذ يفسران الضوء بالتداخل
والاستقطاب ، ثم يأتي من يدمم من يفسره بالنظرية الأثيرية

وفي الكيمياء ، ظل العلماء ودعا من الزمن يتبرون العناصر
عددا يمد على الأصابع ، ويتقدم البحث أوصلوها إلى أكثر من
تسعين ، وما كان لهم أن يصلوا إلى هذا إلا بمواسلة التحليل ،
فاستطاعوا أن يضموا قوانين المزج والتركيب للكيميائي في
صور معادلات جبرية وثيقة يتمدها العقل

وفي العلوم الكونية جيمما ، تمكن العلماء من سوغ قوانينهم
في أرقام حمانية أو أشكال هندسية ، وسبيلها المام إلى ذلك

لم تتحقق أحلامه ، ولم يندفع به الخيال كما كان يهوى
 واستطاع علماء الاجتماع المحدثون أن يتلافوا ما وقع فيه
 أفلاطون والقناري ونوماس مور وكامبانيا ، فنظروا إلى أمور
 المجتمع على أنها « وقائع » في ذاتها ففسروها وجربوا عليها
 وأخذوا لها الإحصاءات ، واستعانوا بالروح العلمية فاستبدلوا
 بالنسب الرياضية « روابط » سموها القوانين التي هي أشبه
 بالمدن النفيس التي كان نتيجة « انصهار » عدة عوامل في
 « بوتقة » المجتمع التي وصل (مونتسكيو) إلى أفواره قائل
 « روح القوانين » وكما جملته (دور كيم) ميدانا للجمال الطبيعي
 فأنهسى إلى « الضمير العام Coeidence collective » وذلك بمد
 أن افترض فيه جانبيه الكبيرين « الاستاتيكا » و « الديناميكا »
 شأنه في ذلك شأن الفناطيسية والسكهربائية والميكانيكية والفلك
 سواء بسواء

وبانام للنظر في المبادئ الاجتماعية ، توصل علماء الاقتصاد
 إلى نتائج لها قيمتها ، وذلك باكتشاف قوانين : العرض والطلب
 وقانون جريشام في النقد ، وقانون ريكاردو في الإيراد المتقاربي ،
 وقانون مالتوس في العلاقة بين زيادة السكان ومواد المعيشة ،
 وقانون لثلة المتناقصة ، وقانون الثلثة المتزايدة . وكذلك ظهر في
 تاريخ الحضارة قانون القمقري Ricorso الذي نوصل إليه
 (فيكو Vico) وتقدمت النظريات الاجتماعية كثيراً بالاستمانة
 بالإحصاء ، وصدقت قوانينها العامة منذ اعتمدت على العناصر
 الثلاثة الآتية :

١ - معرفة طبيعة المجتمع معرفة مستقلة

٢ - اقتباس المنهج من صميم هذه الطبيعة الاجتماعية

٣ - السماح للروح الرياضية والعلمية بتنظيم الموضوعية
 الاجتماعية والإشراف على وثافة قوانينها

وقد تبادر إلى الأذهن أن هذه الروح الرياضية لن تحطول
 إلى الفنون ، ولكن الواقع غير هذا : فالشعر والموسيقى يعتمدان
 على الانسجام أو للتناسب بين الأنغام والتفاعل مقدرا كل ذلك
 بأعداد . فالروح الرياضي سائد في أوزان الشعر وقوانينه ، والفنون
 على اختلافها تصوب جزءا كبيرا من المنهج الرياضي من حيث :

هو الاستقراء والتجريب ما دامت الموضوعات قابلة للمقياس
 والمقدار

وفي البيولوجيا خضعت ظواهرها لهذا المقياس . يقول
 (بيكار Bicaud) « إن البحوث البيولوجية لا تقفنا على دخائل
 الأجهزة الداخلة ، ولا يمكن أن تكون منها معادلات لها دوال
 على الوجه الذي رآه في عالم الفيزيكا » (٤)

والواقع غير هذا ، فقد تقدم علم البيولوجي تقدما ملحوظا ،
 وتمكن من قياس الظواهر البيولوجية وتحليلها وتفسير ظروفها
 لمعرفة التغيرات الناشئة من ذلك ، وهو لم يصل إلى هذا إلا
 بأمرين هما : للتشريح والاستدلال ، وبهذا التحليل تمكن من
 معرفة تركيب الخلايا والنقد لمعرفة أثر الحياة الفيزيولوجية في
 الحياة السيكلوجية ، وبذا انتهى إلى معرفة خواص
 (الأدريتاين) ودرره الفسيولوجي ، وانتهى إلى تأثرات الجهاز
 العصبي بالجهاز التناسلي ، وأثر الخلايا وتركيبها في السلوك العام ،
 وانتهى إلى قوانين التنبيه الحسي أو الحضي ، وسبيله إلى كل
 ذلك التجريب ثم التحليل والإحصاء والمقياس والرسم البياني
 والمعادلات الجبرية ، وعلى ذلك يكون الروح الرياضي هو المكون
 الوحيد على هذه الجاهادات البيولوجية

أما في السيكلوجيا ، فقد اعتبرت مظاهر السلوك وقائع
 تكشف عن طاقة كافة هي النفس ، وبتحليل هذه الوقائع
 وقياسها ، ورد التشابه منها إلى أصل واحد ، أمكن الوصول إلى
 بعض القوانين

رفي العلوم الاجتماعية حاول المفكرون علاجها حسب
 المناهج الهندسية ، دون أن يكافوا أنفسهم مؤونة تعديل أي
 قانون بآخر ، ومنهم من استخلص نتائج سياسية من الحكم
 السائرة والأمثال المامية فأخطأوا جميعا ، وسر هذا الخطأ هو
 محاولتهم علاج الفن على أنه علم ، ومحاولتهم الحصول على فن
 قياسي غير معقول (٥) كما يقول (مل Mll)

وحاول أفلاطون قديما - وهوتلينغثاغورية الرياضية -
 أن يشهد المدينة اليونانية على اعتبار أن بنى الإنسان أعداد ،