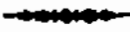


خواطر « في فن الأدب »

تأليف الدكتور توفيق الحكيم بك

للاستاذ اسماعيل كوكب



في الأمثلة الجارية : للكتاب يقرأ من عنوانه : يقال هنا في المقالات وفي العلامات وفي ظواهر الأشياء . . . وعلى ضوءه اعتلت الطبقات سدارة الحكم الابتدائي في الرئيات : وسار النظار والمحكون والنقاد على سنن الدعابات حتى النهاية، فمن وجدها سرايا لمن الدعابات المعترضة وطالب بتغيير السميات أو تعديلها، ومن وجدها نبأ لا سرايا استنبط منها زاد المعرفة وأضاف إلى دعابة الأرض دعوة السماء « فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض »

عندما بدأت في قراءة « كتاب فن الأدب » لاح أمامي عنوان الدخيل على القداى وقراء الأدب ، وعادت بي الذكريات إلى المساجلات بين نقاد الحكم وعشاقه، وتذكرت صديق الذي جن بأسلوبه كما جن « قيس بحب ليلي »

وقد استقبلت هذا للكتاب بشك الخواطر فما كدت أرى دفعة معانيه البارزة في ربط ماضى الأدب بحاضر ومستقبله، وقوة تمبيره في مزيج غريبه بشرقيه وسلامة خياله في إدماج القصة بالصورة، وسرمة الخاطر في محايرة السرح والإذاعة والسبيا، حتى كون إلهاماً في ربط مستعدنات الأدب بمناهل لغة الضاد بعد أن سهكها بالفارسية ومزجها بتلبد الأدب في الجاهلية وبعد الفتح الإسلامية تدرج من أدب القفرة إلى أدب الرواحة إلى أدب المدينة، ومن أدب الثابة إلى أدب الحانة، ومن أدب الفن والزمار إلى أدب اللوة والأوتار، بعد أن سار في أسواق مكات وتقل من حاسن باريس وبغداد خلاصة تأملاته بين الدلائل والتفكار

بالمالك والدروب دون أن يشعر بياس أو خور ، ولا يسبح القارى إلا أن يمضى قدما في القراءة حتى يصل إلى الخاتمة ولا يسمنى في هذا القليل إلا أن أشير على أولئك الذين يفتشون مسموم المبادئ الهدامة بين الطبقات الحساسة ، أولئك الليهنات التي تطلق ولا تعرف ما تقول . . أن يقرءوا ويتدبروا للفصل القيم الخاص بالديمقراطية الاقتصادية ؛ ومن الخير أن يقرأ أولئك التمسبون على الإسلام والمسلمين ذلك للفصل النفس « مع الأجانب » ليعرفوا مدى تسامح الإسلام والمسلمين مع الأجانب . . وإن يقرأ أولئك التمسبون ذلك الفصل إلا إذا ترجم الكتاب إلى الأوربية، ولعل الحاذقين لهذه اللغات يهنئون بهذا العمل الجليل ، ولن أنسى ذلك للفصل المتع « أقوال للفكرين الإسلاميين » وفيه عرض واضح على الإمام والسياسة في الإسلام، إلا أن لي ملاحظة واحدة، رهي أن أستاذنا الكبير أن يجزء من وصية الإمام علي بن أبي طالب لسالك بن الحارث الأشتر النخعي حين ولاه مصر، وهذه الوصية منسوبة للإمام علي فيما نسب إليه . نعم ، إن الوصية ليست من كلام الإمام علي ، وإنما هي بكلام المباسيين أشبه ، لأن الكتابة المطولة لم تكن معروفة في مصر الأول من الإسلام ولم تكن لدى الإمام علي سعة الوقت وهدوء البال ليكتب هذا العهد المسرف في الطول، وما كان أجدر أستاذنا الكبير أن يحقق هذه المسألة وهو على ذلك قدير إن أراد

على أن مثل هذه المسألة التي تدل على وجهة نظر خاصة بي ، لا يمكن أن تقلل من قيمة هذا للكتاب للقيم على ما به من أخطاء مطبعية يقع القوم كله فيها على طائق دار المصارف التي مودتنا أن ترى مطبوعاتها في حلل قشبية من الطيبم الأنهى الصحيح

وإن أضع للقيم قبل أن أرفع إلى أستاذنا المقاد نعمة منوها الإكهار والإجلال ، داعياً الله أن ينسى في عمره ليد المكتبة العربية بنفائس الكتب وغرائد المؤلفات

عبد الرزاق عبد ربه

بحقوقها للمساواة وتقعها ببعض الحقوق الوضعية التي لا قائمة فيها في غير النظر، وتتمتع الشرقية بواجبات تعنى الغربية أن تصل إليها، وهاتان مشكلتان تتطلب كل واحدة منهما البحث والإفصاح وفي صفحة ١١٢ مرض لكساد أسواق للشعر والأسباب وقد ذكر الملاج الانجليزي لهذا التدهور ولم يأت بمجدي في الأدب العربي. وفي صفحة ١٨٧ إشادة بأثر الشعر الرديء في السينما ولم تر الأراجيز الحلية والأقاني البلدية في فبز أسواق بعض العوام، أما التقييم المنوية والفنية فأنورها شائع بين العامة والخاصة

وبالنظر إلى كل باب من أبواب هذا السفر الجديد ترى فيه مدرسة قائمة في أسلوبها ومعاييرها وتوجيهاتها، فإذا جاز للمربية في نحوها الأدبي والفني وفي مستقبلها أن تضع فوق هامتها كتاباً تسجله للأجيال القادمة في سجلات الخلود، فإن كتاب جامعة الأدب «لا فن الأدب» في نظري هو كتاب الجيل

اسماعيل كوكب

زينب

ملحمة من الشعر الوجداني

أشاعر شباب العراق الملهم

الأسنان

عبد القادر رشيد الناصري

توفها للطابع قريباً

بعد هذا كاد أن يدركني جنون صدق في كتاب الحكيم الجديد وعجبت من التسمية التي لا تقرأ في عنوان الكتاب.. فإن الفن الذي يقصده بموازين وأصوله التي تفرع منها السمات الجديدة للسينما وغيرها ليست كافية وليست أصيلة في التسمية بعد أن جملة جامعة عامة لفن الأدب وأثيرفته، ولذلك فإني أخالفه في التسمية كما أخالفه في بعض الآراء والنظريات، تاركاً الحكم فيها للمحكمين من الأدباء وتقديرها للرأي السام بعد هذا

أوجه الخلاف : في صفحة ٨ تحليل دقيق للإبتكار الأدبي استشهد فيه بشكبير وما نقله عن بوكمانو وغيره من علماء الغرب : ولم أر استشهداً لكالم شرق « وما أكرم في هذا العصر » فهل عزت المفاضلة أم لم ينقل مقدم من متأخر ما يستحق التسجيل : أم شيء آخر ؟ وفي صفحة ١٤ مزج للبلافة والنقد لم أفتح بأسبابه ، فإذا أجازته كان ما جاء بصفحة ١٧ لا يصلح دستوراً انقده الجديد لأنه واحد في جميع العصور .. وفي صفحة ٢٢ مراحل تنقلات الأدب الزمانية والمكانية واستشهدات عربية لم تر للأمة الشرقيين الماصرين من استشهدات أو مرض حتى للضرورة من مستلزمات هذا التحول . وفي صفحة ٢٤ قال « إن الأدب الغربي لم ير في القرآن إلا نموذجاً لتوياً ولم تر فيه النموذج الفني » فهل القرآن القى لم يفرط في الكتاب من شيء قد أفعل هذا المستحدث الجديد.. أم عقلية مصرية لم ترق في ذلك الحين إلى تفوق معانيه ولم يتدارك أحد هذا النقص إلى اليوم : أم هناك قصير من الماصرين وهم الذين نزل بلغتهم القرآن اقتضته كراهيتهم لصاحب الرسالة في بدنها فأوجبت هذا الإهمال الجسم القوي ظل عالفاً إلى الآن : أم كما قال المؤلف « إن وحى الأدب العربي لم يرد أن يتحرك لا إلى أعلى ولا إلى أسفل لا نحو القرآن ولا نحو الشعب حتى تدارك الجاحظ هذا النقص فسأير للشعب فاستحق القوم لركاكة الأسلوب وجاميته « كما صور »

ولم يسنف هذا للنقص مقامات الحريري وبديع الزمان من حيث اللغة والفن لسجتها وبلاغتها المظلمة. وفي صفحة ١١٩ مقارنات بين حقوق المرأة الغربية والشرقية وعدم تمتع الغربية