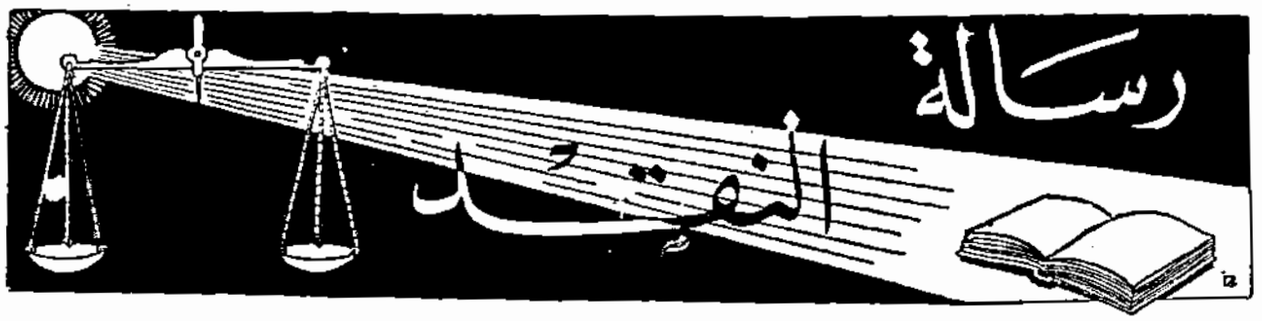


# في سبيل العربية

## كتاب البخلاء

### الأستاذ محمود مصطفى

— ١ —

من فوق هذا المنبر العالى والمنار القائم للغة الضاد ( وهو صحيفة الرسالة الغراء) ترفع صوتنا مرة أخرى فى سبيل العربية ، وقد كنا تعرضنا تحت هذا العنوان لنقد كتب يصدرها بعض رجال وزارة المعارف المصرية ، وتقرها الوزارة لطلابها .

عدنا اليوم لمثل عملنا فى العام الماضى ، ولكن فى طريق شائكة وخطة ملتوية . تلك هى نقدنا للغويين الكبيرين والعالمين الفاضلين : صاحبى العزة أحمد العوامرى بك ، وعلى الجارم بك

---

لجنة الدعاية : برياسة حضرة الدكتور محجوب ثابت

لجنة الحسابات : برياسة حضرة صاحب العزة ميرزا مهدى رفيع مشكى بك

ولجنة المتطوعين : برياسة الوجيه محمد حسين الرشيدى أفندى

ورأت أن توزع الطوابع يوم ١٥ من المحرم سنة ١٣٥٨ هـ وهى تهيب بطبقات الشعب أن تساهم فى هذا المشروع الإنسانى الجليل لتخفيف جراح فلسطين الشقيقة المجاهدة كما تدعو شباب الأمة الناهض فى مختلف طبقاته إلى المسارعة للتطوع والقيام بما يفرضه الواجب نحو فلسطين المجاهدة

المفتشين الأولين للغة العربية بوزارة المعارف، وعضوى المجمع الملكى اللغوى بالديار المصرية

وقد جئنا ننقدهما فى عملهما الذى تآزرا عليه وأفرغا جهدهما فيه ، فكان لا بد أن يجىء مظهراً لفضلهما وصورة صادقة لهذه الممارسة الطويلة للعربية وآدابها ، هذه الممارسة التى كانت منهما فى هذا العمر المديد والزمن المتطاول ، وكنا نتوى أن نتخذ من أقوالهما وآرائهما حججاً فى العربية نضيفها إلى أقوال فحول اللغة السابقين ...

ذلك ما فتحنا صدورنا له واستعددنا لتلقيه حين بدأنا نقرأ تعليقهما على كتاب البخلاء للجاحظ الذى وكلت وزارة المعارف المصرية إليهما أمر إخراجه فى صورة واضحة تقرب إلى أهل جيلنا أدب القرن الثالث للهجرة ، وتحبب إلى قرائنا الزاهدين فى هذا الأدب أن يقبلوا عليه ويستجلوا جماله الفاتن .

توقعنا ذلك من هذين العالمين الفاضلين اللذين جمعا إلى الثقافة العربية ثقافة غربية ، ولم يدر بخلدنا إلا أن يكون عملهما فى خدمة هذا الكتاب مزجاً حسناً لهاتين الثقافتين وتجلية لهما فى ثوب عصرى شائق

ولكننا لم نلبث حين نظرنا فى الكتاب أن رأينا جهداً نحوياً عنيفاً أغرم فيه المخرجان بتعقب الجاحظ ، يعربان أدبه الراقى وفكاهاته الظريفة ، ويعتديان على ذلك البيان الواضح بقولهما إنّ أنْ هذه مفسرة وتلك مخففة من الثقيلة ، والتعليق على « كان » بأنها مرة تامة وأخرى ناقصة إلى غير ذلك من مسائل الإعراب التى زهدت الطلبة فى العربية إبان طلبهم للعلم بالمدارس . فإذا بالمخرجين لم يكفهما إلحاح بعض المدرسين فى ذلك على طلابهم حتى زادا الإبالة ضغثاً والكيل طفحاً

وما ندري كيف اجتمع في صـدر هذين الرجلين أو صدر أحدهما على التحديد هذا الإلحاح في مسائل الإعراب ، مع الرغبة في تيسير قواعد اللغة العربية وقد كان أول مظاهرها عند هؤلاء الميسرين إهمال ذلك الإعراب !

والـكتاب إلى ذلك مظهر آخر لهذا الذي يسمونه تطبيقاً على البلاغة فما تزال ترى في تعليقاتهما أن هذا التركيب استعارة وذلك تشبيه أو مجاز بالحذف أو إطناب أو إيجاز ، وكأنما ظن المخرجان أن الجملة لا تفهم إلا إذا أعربت، ولا تقدر قيمتها في البيان إلا إذا طبقت عليها علوم البلاغة بوضعها الذي نعرفه . ولسنا نحرم على شراح كتاب ككتاب البخلاء أن تكون منهم إشارة إلى مثل ذلك ، ولـكن حضرتي المخرجين أسرفا في ذلك حتى صح في نظري أن أعتبر هذا الشرح كراسة تطبيق على النحو والبلاغة . وصرت أعد نفسي حين قراءته طالباً من طلاب الشهادة الثانوية أتزود للامتحان قبله بأيام . وهذا إسراف في حق الأدب أو الأدب الرفيع الذي إن صدق على شيء فأول ما يصدق عليه هو كلام الجاحظ

وليت المخرجين حين فصـلا ذلك كانا موفقين إلى الصواب سالـكين النهج الجدير بمكانتهما بين أهل العربية في عصرنا ! ولـكن الذي كان موضع العجب أنهما زلا في كثير من هذه المواضع التي أرادا أن يدلا بمعرفتهما فيها على جمهور الأدباء ممن يجهلون أو يتجاهلون ذلك .

كان هذا حقاً موضع العجب من أمر رجلين عظيمين قضيا حياة طويلة في نقاش المعلمين ، ومحاسبتهم على عباراتهم وإشاراتهم ، حتى كان للهمزة توضع في غير موضعها ، وحرف الجر ينوب عن غيره مشادات ومصاولات ، ثم فوز لهذه الاعتبارات الهينة يظهر أثره في التقارير ، فإذا هذا العلم مهمل لأنه لا يعنى بوضع الهمزات مواضعها ، وإذا بذاك مجيد لأنه راعى رغبة المفتشين في هذه الدقة وتلك الشدة .

قلنا إن طريقنا في نقد المخرجين كانت شائكة ، وإن الخطة كانت ملتوية ، وما قصدنا في هـذا إلى صعوبة المآخذ وغموض الصواب علينا ، فقد والله قيدنا ملاحظاتنا في أثناء قراءة هادئة لم نقصد منها إلا التمتع بأدب الجاحظ والسمو بفكاهته ، فإذا المآخذ تنادينا وتقول خذوني !

وإنما شاكت الطريق والتوت الخطة لأننا اضطررنا في سبيل العربية أن نتال من علمين من أعلامها بيننا ؛ ولم يكن نيلنا في أمور يحتمل فيها الخطأ ، أو يقبل اعتساف الرأي لدقة المسلك أو حلكة الشبهة ، بل قد وجدنا هذه المآخذ يشتد العيب فيها على ناشئ في العربية لا يزال يتعثر في ذيول الإعراب والتطبيق ، فآلمنا أن نجرح بمثل هذه المآخذ عالمين فاضلين من أفذاذ المصريين فيما نصبا أنفسهما له ، وتصديا للرياسة فيه من علوم .

وقد كنا همنا أن نبوب للقارئ هـذه المآخذ فنجمع متشابهاتها تحت عناوين تشملها : فهذا عنوان الأغلاط النحوية، وذاك عنوان المآخذ اللغوية ، وذلك باب الفهم الثاني أو الترجيح للمرجوح و ... ولـكنا رأينا أن نجعل مآخذنا تساوق صفحات الـكتاب ، فكلما مررنا بواحدة منها تكلمنا عنها وبينا وجه الصواب فيها

* * *

في أول صفحة من الـكتاب في تعليل ذكر نوادر البخلاء بين جد وهزل « لأجعل الهزل مستراحاً ، والراحة جماماً » وفي التعليق على هذه العبارة يقول الشارحان : الجمام : الراحة

وهذا التفسير ظاهر الخطأ لأنه ينتهي بالجملة إلى أن تكون هكذا : لأجعل الراحة راحة ، وهذا غير جائز في حقيقة ولا مجاز

ومأتى هذا الخطأ من الشارحين أنهما وجدا في كتب اللغة تفسير الجمام فيما تفسره بالراحة ، فارتاحا إلى هذا وفاتهما أن هذه الـكتب عينها تفسره أيضاً باجتماع النشاط وتراجع القوة . تفهم ذلك من قول القاموس : جمت البئر تراجع ماؤها ، والفرس ترك الضراب فتجمع ماؤه ، وترك فلم يركب فعفا من تعبه ... فهذه العبارات تفيد معنانا صراحة وتعفينا من تفسير الماء بالماء كما حصل من حضرتي المخرجين

وفي ص٢٦ مسألة ذات بال سيتعب القارئ من تتبعها ولـكنها ستنتهي به إلى نتيجة شديدة على الشارحين، فليجعل حكمه على فهمهما ووقوفه على مقدار ذوقهما ثمناً لهذا التعب

قال الجاحظ « فأما ما سألت من احتجاج الأشياء بنوادر أحاديث البخلاء فسأوجدك ذلك في قصصهم إن شاء الله تعالى

مفرقاً وفى احتجاجاتهم مجملاً ، فهو أجمع لهذا الباب من وصف ما عندى دون ما انتهى إلى من أخبارهم على وجهها وعلى أن الكتاب أيضاً يصير أقصر ويصير العار فيه أقل »

قال الشارحان « فهو إلخ : الضمير عائد إلى ( ذلك ) أى أن احتجاج الأشحاء ونوادر أحاديث البخلاء منبثة فى قصصهم مفرقة ومجملة — أجمع لهذا الباب ( باب البخل ) من وصف إلخ والجار والمجرور فى قوله من وصف حال من « ذلك » فى قوله : فسأوجدك ذلك و ( دون ما انتهى ) حال من وصف ما عندى . والمعنى سأطلعك على ذلك حال كونه من وصف ما عندى من مشاهدات أحوال البخلاء ونتائج معاشرتى إياهم وسيكون هذا غير ما سأذكره أيضاً مما انتهى إلى من أخبارهم »

تدبر أيها القارئ عبارة الشارحين واعصر ذهنك فى ضمائرها وإشاراتها وأحوالها ومتعلقاتها فإن محاولة إفهامك مرادهما شاقة عسيرة إلا إذا اجتمعنا أمام سبورة أكتب لك عليها الجملة بالأحمر والأصفر وأجعل أتنقل بك من ضمير إلى اسم إشارة واصلا هذا بذاك حتى تفهم المراد

ولكن ينبغى أن تعلم أن السر فى هذا التعقيد هو عدم اهتدائهما إلى مرجع الضمير فى قوله : « فهو أجمع . . . » كذلك اعتبارهما الجار والمجرور « من وصف » متعلقاً بحال من « ذلك » . وقد أوقعهما هذا التقدير فى مشكل نحوى لم يلتفتا إليه وهو وقوع اسم التفضيل المنكر المجرد من الإضافة ، بدون من تالية له جارة للمفضل عليه ، كما تقول : محمد أكرم من على ، فيكون (من على) متعلقاً بأكرم وهذا ملتزم فى مثل ذلك التعبير .

أما الذى تقوله فى عبارة الجاحظ فهو أن الضمير فى قوله « فهو أجمع » يعود على مصدر الفعل « أوجد » والجار والمجرور « من وصف » متعلق باسم التفضيل « أجمع » فيكون المعنى : إن إيرادى لقصصهم واحتجاجاتهم أشمل لهذه النوادر من أن أقتصر على إيراد ما عاينته بنفسى من أحوالهم ، مع ترك ما وصل إلى من أخبارهم عن طريق الرواية ، إذ أنى لو اقتصرت على إيراد ما عاينته وحده ما استطعت أن أذكر شيئاً كثيراً فيقصر الكتاب ، كذلك مشاهداتى وحدها لا تمثل شناعة فعل البخلاء كما تمثله الحكايات التى تناقلها الناس عنهم لصحة اتهام الفرد بالكذب أو المبالغة ؛ فأما إذا تواترت الأخبار واجتمع عليها جم من الناس فذلك أقوى لها وأشد فى تصور شناعتها .

ولا نترك هذا المقام حتى ننقل لك ما علق به الشارحان على قول الجاحظ فى نهاية العبارة « وعلى أن الكتاب أيضاً يصير أقصر ويصير العار فيه أقل » قالا حفظهما الله : « وعلى أن إلخ . ( على ) للتعليل هنا ، وهو تعليل لاقتصاره على ما عرفه عن البخلاء ، وما وصل إليه برواية صحيحة من أخبارهم » .

وقد بان لك من كلامنا كيف أن هذه العبارة الأخيرة من الشرح مضطربة إلى أبعد غايات الاضطراب ، إذ كيف يقصر الكتاب لو ذكر الجاحظ ما عرفه عن البخلاء وما رواه من أخبارهم ! وهل يبقى بعد ذلك شىء يذكر ؟!

« الكلام بقايا »

محمود مصطفى
المدرس بكلية اللغة العربية

الأمراض التناسلية

للأمراض التناسلية تأثير واضح على الصحة العامة وعلى الحالة العصبية لدى الأفراد وإهمالها يدعو لمضاعفات كثيرة صعبة العلاج.

الدكتور حسنى أحمد

بشارع ابراهيم باشا رقم ٦٢ بمصر
يعالج هذه الأمراض بنجاح مضمون تليفون ٥٠٤١٤