

أثر المدرسة المصرية في الثقافة

للأستاذ نروت أباطة



- ٢ -

ويعقب عنصر معرفة الجاهل حب المرء للعلم أو الفن ، وهذا الحب يكون وليد البيئة أو المصطفة ، فكثيرا ما نرى شعراء لم يخلقوا في المدرسة معلوما ، بل إن الشعراء الأقدمين جميعا لم يعرفوا سبيلا إلى المدرسة ، وإنما هي الماسكة والثقافة الحرة . وهكذا الشأن أيضا مع القادة الأول الخالقين للنظريات العلمية الجلية الأثر في الحياة المصرية ، وأذكر منهم أديسون واستيفنسون

بلى ذلك العبر والمثابة ، إذ لابد المثقف أن يقرأ أو يكتب من القراءة ، بل لا بد أيضا أن يصير الإنسان نفسه فيقرأ مالا يفيده ليصل إلى ما يريد ، فن الأدباء مثلا من لا يحبون النحو ولكن لا غنى عنه لاستكمال تفاهتهم الأدبية . ومن رجال القانون من لا يحبون علم المالية العامة مثلا أو القانون الروماني ، ولكن لا بد لنا مما ليس منه بد ، فهم يقرأونه بل ويدرسونه ليطبقوا تفاهتهم القانونية ، هذا هو المبر الذي أعنيه

أهم العناصر جيما هو العقلية .. هناك عقليات حديدية مهمما تنقفت بقيت جامدة ، فإنا نجد كثيرا من العلماء في القانون مثلا أو الطب لا يعرفون عن غير علمهم في الحياة شيئا ، وإذا جلس إليهم وتحدثوا في غير ما يجيدون وجدتهم إلى العوام أقرب ما يكونون ، وأشبه شيء بالقلم الرصاص براه صاحبه من ناحية واحدة لا يكتب إلا منها فإن أدركته في يدك صار خشبا ليس حتما على الثقاف أن يعرف كل شيء ، ولكن حتم على من يريد أن يقال عنه مثقف أن يفهم ، والفهم من الله هبة إذا لم يعطها لإنسان فحسبه وحسبنا معه الله ونعم الوكيل

بعد هذا العرض السريع للثقافة والتنقيف دعونا نتوكل على الله ونذهب إلى أبواب المدارس والجامعات المصرية لنرى ما تصيب الثقافة من هذه البيوت التي يقول عنها شوقي الخالد .. بيوت مزخرفة كالمتيق وإنت لم تستر ولم تحجب يداني تراها نرى مكة وقرب في الطاهر من يثرب إذا ما رأيتموها حولها عوجون كالنحل عند الربى

رأيت الحضارة في حصنها هناك وفي جندها الأمام هكذا تصور أمير الشعراء المدرسة .. أترأه كان في هذه الأبيات شاعرا خيالها أم شاعرا واصفا . رحم الله شوقي لقد رسم المثل الأعلى للمدرسة وأرادها حصن حضارة وغاب جنود .. ترى هل مدارسنا المصرية هكذا ؟ هل تعمل المدرسة المصرية على تنقيف تلاميذها والارتفاع بمحتواهم العلمي والأدبي ؟ وهل يتجه الجهد في هذه المدارس إلى العناية بهؤلاء التلاميذ حتى يصبحوا كما قال شاعرنا الخالد جند الحضارة الأقلب وحصنها المكين إنه مما يؤسف له حقا أن الجواب (لا) ، إن المدارس المصرية لا تعمل على هذا ، وإذا كان لا بد لنا من التفاؤل فلنقل إن أغلب المدارس المصرية لا تعمل على هذا حتى الآن

فمدارسنا المصرية ما زالت تدبر على النظم القديمة في التربية وهي المروفة باسم التربية التقليدية . وحسبكم أن تعرفوا أن طريقة وست لتدريس اللغة الإنجليزية هي أحد النظم التي أدخلت إلى المدارس المصرية ، وطريقة وست هذه فيما وصل إلى على معمول بها منذ نصف قرن أو أقل قليلا ، أى أن أحدث تجديد حصل في طرق التدريس بوزارة المعارف كان منذ خمسة وعشرين عاما . وبعد هذه الحقبة الطويلة من السنين تألفت لجنة قاعة الآن تحاول أن تتحرر من هذه الطريقة مبقية على أجزاء يسيرة منها نظام التربية التقليدية إذن هو النظام السائد في المدارس المصرية ، وهذا النظام من شأنه أن يتوجه بهنائه إلى المواد الدراسية ، فنرى المدارس وقد أوسدتها تبجيلا واحتراما ، ونرى التلاميذ ركعا لهذه المواد سجدا يؤمهم في صلاتهم البوذية رائدوم من الأماندة والمربين ، فالسادة العلمية هي السيد الذي لا يحفل بالمبول الشخصية ولا يعبأ بالاستعداد الطبيعي ، وإذا كانت المدارس في أصل نشأتها قد قامت لاستفيد منها التلاميذ بالمواد إلا أن المدارس نفسها قد رأت أن تستفيد المواد بالتلاميذ ، ثم استقرت على رأيها فوجدت أن الأمر هكذا أهدي وأيسر سبيلا . فليس من الضروري عندهم أن يتفهم التلميذ للسادة ويفقهها ، بل حتم عليه أن يجيب إذا سئل ، وحق عليه المقاب إن سكت . بل لقد جرحهم هذا المذهب إلى ما هو أدهى من ذلك وأظلم ، فالتلاميذ بناء على أوامر وزارة المعارف يطالبون فقط بما يلقى إليهم بين جدران المدارس ، فإذا راق لتلميذ ما أن يدرس في خارج

أكسوجين وايدروجين فيه ١ ، ٢ أيهما الواحد وإيهما الاثنان ، نسيت . أما باقي المنهج الذى درسناه وهو ما يعلل كتابا يقع فى خمسمائة صفحة من القطع الكبير فأنا لا أعرف منه شيئا ، وأقول لا أعرف لا لأذكر ، ومع هذا فقد امتحنت فى الكيمياء ونجحت لأننى - وأعتز - حفظتها على غير فهم ، فاسلمت ورقة الإجابة إلى المراقب حتى سلمت معها كل ما كنت أحفظه . قد يكون غباء ما ألم به إزاء الكيمياء ، غير أنى أجد الكثيرين من الأذكياء يشاطروننى هذا الجهل

العلوم أشياء جامدة ينفخ فيها المدرس من روحه فيهب فيها الحياة ، ولا يهب الحياة إلا خالق ، ولا يصل إلى مرتبة الخلق إلا من تكاملت مقوماته وتوثقت ثقافته ، ولا يمكن لهذه الواهب أن تكتمل ، ولا لهذه الثقافة أن تتوثق إلا لشخص اطمانت له جوانب الحياة وارتاح فى مجال حياته ، رعداً تفكيره فيما يرتق منه . أما إذا أكتبت عليه الطالب اللذيذة وعلا صراخ أطفاله فى أذنيه وانسحرت من حوله الأبدى المطالبة ، وانتثرت عنه الأيدى الواهبة ، فلا أمل لنا فيه . وقد كان المدرس إلى عهد قريب لا ينال من المثالية المادية ما يشجعه على المضي فى أداء الرسالة الضخمة الملقاة على عاتقه ، فإن كان قد أهل أو تراخى فلا جناح عليه ، وإذا كان قد قدر لواحد من هؤلاء المدرسين أن يتقلب على هذه المصاعب المادية بروح له سامية أو بمورد آخر يدبر عليه شيئا ، إذا كان قد قدر له هذا فهو لا بد قد اسطدم وما يزال يصطدم بشاهقة أخرى تخمه أن يخرج بتلاميذه عما أصرت وزارة المعارف دون التلاميذ ، وشروط الإرضاء سهلة ميسورة ، فما عليه إذا أراد أن يرضى المفتش إلا أن يتبع أوامر الوزارة فى إلغاء درسه بمد أن يجعل كراسة تحضيره ، فإن نفذ هذا أصابه من الخير ما تنقصر دونه ثم المهم ، وما على المدرس إذا أراد أن يرضى الناظر إلا أن ينجح تلاميذه فى امتحانات السنة الدراسية ، فيصبح له المكان السامق الرفيع ، أما إذا أراد أن يرضى ضميره ، فهو سيفض المقتضى والناظر جميعا ، وما أظننا نقسو عليه فنطالبه بإرضاء ضميره المستغنى فى أفوار نفسه ، ليغضب الرؤساء ، ويغضب بعضهم عيشه وحياته

الجنة لى العدد القادم

مروث أبانلة

المدرسة متربدا فى علم يميل إليه فإنه بمنتم عليه كل الامتناع أن يطن حرقا مما تملأه فى الخارج . وإليك مثلاً : لى صديق ظل يكتب فى نقد الشعر مدة ثلاث سنوات فى كبريات المجلات الأدبية ثم نقل إلى التوجيهية ، وكان ضمن المنهج المقرر عليه فصل فى نقد الشعر ، ولكن صديق بما يملك الشباب من فرور استكبر أن يذكر هذا الباب ، فحين امتحن أثناء السام فى النقد ، نقد الشعر الذى عرض عليه بغير الألفاظ التى ينفذها به النص مستحدثا بذوق أدبى سليم فأبى عليه استأذنه هذا ، وسقط فى امتحان نصف العام . قد تقولون إنه مثل فردى يستثنى من القاعدة العامة والاستثناء لا قياس عليه ولا يتوسع فيه - ولكنه يؤسفنى كل الأسف أن أقول أن هذا الذى تعدونه استثناء ، هو القاعدة التى يتوسع فيها ولا يقاس إلا عليها ، وبحسبنا نظرة إلى كتاب من كتب النقد التى تدرس فى المدارس حتى اليوم ، فإننا نجد بيتين مثلاً يههما النقد الذى يطلب إلى التلميذ أن يقوله ، موضوعاً تحت الأبيات ، يلزمه أن يقول إن فى البيت إطناباً وحشواً ، وركاكة فى التعبير ، وضعة فى المعنى ، أو يقول : إن فى البيت جزالة فى التعبير ، وطرافة فى المعنى ، والنقد فيما نعلم ، ذوق وتذوق ، وليس ألفاظاً ونصوصاً ، ولكنه فى وزارة المعارف ، هو هذه الكلمات التى أسممها لكم الآن ، بحيث بأن الامتحان فى آخر العام ، والمتحضر مازم أن يسأل التلميذ فى نص من هذه النصوص المقررة ، والتلميذ ملزم أن يجيب بهذه الألفاظ المكررة ، فإن رأى فى الأبيات رأياً غير رأى واضح النصوص ، فهو لا شك ساقط ، وأقول لا شك لا استنتاجاً ، وإنما من علم ، فهكذا درس لى النقد ، وهكذا درس لى أعرافه من زملائى وإخوانى ، وهكذا يدرس الأدب فى المدرسة ، فهو لم يحفظوا ، لا ماء فيه ولا استرواح ، يحسك الدهن فلا يطلقه ويحمده ، وكان من شأنه أن يفسحه

ذكرت الأدب مثلاً لأنه الفن الوحيد الذى يستطيع المدرس أن يجعل منه شيئاً جيلاً فى أذهان الطلاب ، فإن كان هذا الفن يسام هذا الخسف ، فما الخطأ بالجغرافيا والتاريخ والكيمياء والطبيعة .. كلها علوم جامدة مستعمية ولكن الطريقة التى تلبى فى الدارس اليوم تزيدها جوداً واستعماء ، وأيسر مثال لهذا أنى اليوم لا أفهم من الكيمياء كلها إلا أن الماء يتكون