

أبو العتاهية

للككتور محمد عبد الميزان الكفراوي

تابع

انهيما من بيان الأسباب الرئيسية التي أدت إلى ما حدث من انقلاب في حياة شاعرنا سنة ثمانين ومائة للهجرة، وعرفنا أن أهمها هو شموه بالضمة لما كان من وضاعة آبائه وأجداده، وما استتبع ذلك من حقد على ذوى الجاه والنفوذ في عصره، وسخط على الحياة والأحياء عامة. وثانيها نعمة على هارون وبمنه له. وثالث تلك الأسباب هو تدخل الفضل بن الربيع وزبيدة وتشجيعهما للشاعر على الثورة ضد الخليفة

واليوم تبدأ المرحلة الثانية في دراستنا وهي القيام بجولة في شعره لرى مدى انطباق ما قدمناه من نظريات على تلك الأشعار، ولنبدا بما كان من شعر الشاعر خاصة بهارون ولعل الفارسي للكريم يتوقع مما ذكرناه أننا أن يرى لأبي العتاهية في هارون نوعين مختلفين من الشعر : شعر يذم من نفس مائة حقدا على الخليفة لما كان من تناقله في أمر متبته ثم ما كان من حبسه للشاعر في غير جريرة اللهم إلا استعماله لحقه الطبيعي من الامتناع عن النزل . وشعر من نوع آخر لا يذم به الشاعر عن نفس مفيضة أو هواطف مكبوتة، ولاكن يحاول فيه أن يبي للفضل وزبيدة بما أخذ على نفسه من تسخير ملكته الشعرية لخدمتهما

وقد كان النوع الأول يتمثل في تأييب الناس على الخليفة أملا في تقويض ملكه وزوال سلطانه، ويتمثل أيضا في تلك الأشعار الكثيرة التي كان يرجو فيها للخليفة موتا عاجلا يريجه ويربح منه، فن ذلك تلك الأبيات التي أرسلها الشاعر إلى خزيمه بن خازم أحد نواد الرشيد الأكفاء والتي يقول فيها :

ألا إن تقوى الله أفضل نسبة تسمى بها عند الفخار كريم
إذا ما اجتنبت الناس إلا على التقي خرجت من الدنيا وأنت سليم
أراك امرا ترجو من الله عفوه وأنت على مالا يحب مقيم

ندل على التقوى وأنت مقصر أيا من يداوى للناس وهو سقيم
وأذلت نفسى اليوم كيا أمزها غدا حيث يبقى المزلى وبدوم
والأبيات كما هي الآن مجردة من تملوق الرواة لا نوحى بأن وراءها معنى خاصا، وما هي إلا كثيرها من القصائد الكثيرة التي يمر بها القارئ في ديوان أبي العتاهية وبأخذها على أنها نوع من الرعظ لم تقصد به شخص بذاته ولا يهدف إلى فرض بمينه حتى أن جامع الديوان قدم لها بقوله (وقال في تقوى الله وحسن منافمها وحيد فاقبها) والآن انظر للناسبة التي قيلت فيها حتى تعرف بالتحديد قصد الشاعر بها : وإليك ما يرويه الأغانى في بيان تلك الناسبة : (حدث حبيب بن عبد الرحمن عن بعض أصحابه قال : كنت في مجلس خزيمه بن جفري حديث ما يصفك من الدماء فقال : والله ما لنا عند الله عذر ولا حجة إلا رجاء عفوه ومغفرته . ولولا عز السلطان وكراهة القلة وأن أسير بمد الرياسة سوقة وتابعا بمد ما كنت متبوتا ما كان في الأرض أزهدي ولا أعبد منى . فإذا هو بالحاجب قد دخل عليه برقة من أبي العتاهية مكتوب فيها الأبيات السالفة فغضب خزيمه وقال : والله ما المعروف عند هذا العتوه الملتحف من كدوز للبر فيرغب فيه حر . فقيل له . وكيف ذاك ؟ فقال : لأنه من الذين يكفرون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله)

يظهر أن خزيمه كان يجلس إلى نفر من الشيعة أو غيرهم من الطوائف التي كانت تنقم من هارون ميله لسفك السماء ويظهر أنهم لا مواخزيمه في تناوته مع هارون على ما يرتكبه الأخير من مظالم . والأبيات واضحة في معناها وفيها يقبط للشاعر خزيمه عن مفاصرة الرشيد وبذكرة بأخترته ويبين له أن الفخر إنما هو في التقوى والمز الحقيقي إنما هو من الآخرة لا الدنيا

وإليك أبيات أخرى من قصيدة قالها للشاعر وهو في سجن الخليفة وفيها يقول .

أما والله إن الظلم أظم وما زال المسء هو الظلوم
إلى ديان يوم الدين نحى وعند الله تجتمع الخصوم
سعلم في الحساب إذا التقينا فدا عند الإله من الموم
سهنقطع التروح من أناس من الدنيا وتقطع للموم
تنام ولم تم عنك النايا تنبه للمنبسة بانوروم

أم لست تحسبه عليك مسلطاً وبلى وربك إنه لمسلط
ولقد رأيت الموت يضرس تارة جثث الملوك وتارة يتعبط
إلى آخر ما قاله في تلك المقطوعة ، وإعنا ذهبنا هذا المذهب
لأن هارون الرشيد كان إذ ذاك الشخص الوحيد الذى له من
السلطان والسطوة ما يمكن منه أن يشك في تسلط الموت عليه
إن حق لشخص ما أن يشك في تلك القضية ، كما أن ذكر الملوك
في البيت الثالث يرجح أنه كان يعنى بما يقول واحداً منهم ، على
أن الشاعر يبدي لنا رأيه في الرشيد بصراحة وذلك في أبيات
بيدوها بقوله :

إن الملوك بلا حيتما حلوا فلا يكن لك في عينس لهم ظل
وعما يحمل على الاعتقاد بأن أبا المتاهية إنما كان يعنى بما يقول
هارون ما أخذه الشاعر على الملوك من اللئلى حين يتحدث إليهم
متحدثاً ، وإتهامهم الناصح بالنسب وذلك بمثل حال الشاعر مع
الرشيد بالذات ، لأنه الخليفة الوحيد الذى كانت علاقته بالشاعر
تسمح بمعاملة أحدهما للآخر ، ومن ثم تعطى فرصة لحديث معاد
محلول أو نصيحة غير مقبولة

والآن وقد وقف القارى الكريم على طبيعة ما كان بين
أبى المتاهية والرشيد من علاقة يسرنا أن نشرحه معنا في تدبر
القصة التالية : يروى أبو الفرج أن رسول ملك الروم قدم إلى
الرشيد فسأل عن أبى المتاهية وأنفذ شيئاً من شعره وكان يحسن
العربية ، فضى إلى ملك الروم وذكره له فكتب ملك الروم إليه
وردد رسوله يسأل الرشيد أن يوجه بأبى المتاهية ويأخذ فيه
رهائن من أراد ، وألح في ذلك ، فكتب الرشيد أبا المتاهية في أمر
سفره فأباه ، واتصل بالرشيد أن ملك الروم أمر أن يكتب بيتان
من شعر أبى المتاهية على أبواب مجالسه وباب مدينته وهما :
ما اختلف الليل والنهار ولا دارت نجوم السماء في ليلتك
إلا لنقل للسلطان من ملك قد انقضى ملكه إلى ملك
ألا توافقنا على أن في هذه القصة شيئاً من الترابية ؟ فإذا
صح أن سفير الروم كان يعرف العربية وكان قدك يتذوق شعر

تموت غدا وأنت قدير عين من الغفلات في ليلج تعوم
ومع أن القصيدة آتمة عشر بيتاً فنحن نتقدم أن الشاعر
إنما أرسل منها إلى الرشيد الأبيات الأخيرة فقط واحتفظ بالباقي
لنفسه ، لا كما يذكر الرواة من أنه أرسل القصيدة بتمامها إلى
هارون ، ولو أنه فعل لاستوجب سفك دمه . والأبيات الأخيرة
التي أرسلها تروى هكذا :

ألا يا أيها الملك المرجى عليه نواهض الدنيا تمحوم
أقلنى زلة لم أجر منها إلى لوم وما مغل ملوم
وخلصى نخلص بوم يموت إذا للناس برزت الجحيم
وشبهه بذلك تلك الأبيات التي يقول فيها الشاعر :

أراك لست بواقف ولا حذر كالحاطب الخابط الأعداء في الناس
أنى لك المصعوم من سكر وأنت متى تصح من سكرة يشاك في نكس
ما بال دينك ترضى أن تدنسه الدنيا وثوبك مضمول من الدنس
ويروى أبو الفرج أن أبا المتاهية أنشد الرشيد بعض أبيات
هذه القصيدة حين قال له الأخير : عطفى فقال الشاعر : أخزأك
فقال له أنت آمن فأنشد :

إلا تأمن الموت في طرف ولا نفس إذا تشرت بالأبواب والحرس
واهم بأن سهام الموت قاسدة لكل مصدرع منها ومترس
ترجو النجاة ولم تسلك مسالكها إن السفينة لا تجرى على اللبىس
ووجه الشبه بين القصيدتين أن كلا منهما تحتوى على أبيات
فيها اعتدال ، وقد أمكن إنشادها للرشيد وأخرى لم ينشدها
للشاعر لما فيها من مظاهر الحقد والضغينة ولكنها في الوقت
نفسه تبين لنا رأى الشاعر في الخليفة وعواطفه نحوه ، وإنما
لنرجح أن الشاعر قد قال في هارون مقطوعات هجرية غير التي
أسلفنا عبر فيها عن نفسه له وحقدته عليه ، ولكن الرواة لم يهددوا
إلى فرض للشاعر منها حيث أنها لم تقترن بما يعجزها من ظروف
وملابحات على نحو ما حدث في الأمثلة السابقة ، فنحن مثلاً
لا نشك في أن أبا المتاهية كان يقصد الرشيد حين قال :

حتى متى تصبور ورأسك أشمط أحسبت أن الموت في اسحك يثلمط

من مكاتبات وما كان من أعجاب الأول بشر الأخر ليس إلا
محض اختلاق أراد به غلظه أن يبرهن على أنه كان من بين
ملوك المسيحيين من هو أشد حرصا على سماع الوعظة الحسنة
من ملوك الإسلام

وإنا إذ نترك الحكمة الأخيرة في تلك المسألة إلى الناري
السكرم ليسرنا أن نورد معه إلى تلك القصائد والمقطوعات التي
كان اشاعر يهدف فيها إلى تنفير الرشيد من اللهو والعبث وقاه بما
قطعه على نفسه لافضل وزبيدة من عمود . وأول ما يلاحظه
الباحث على تلك المقطوعات هو كثرتها وتنوعها ، وقد أدى إلى
كثرتها وتنوعها على تلك الصورة ما كان من ميل الشاعر
الطبيعي إلى ذلك النوع من الشعر الوعظي ، فقد كان ذلك اللون
من الشعر يستهوى الامامة فيجدهم حول الشاعر ويزيد في حبه
واحترامهم له ، وفي ذلك تمويص لما يحسه من ضمة نتيجة لضمة
آبائه وأجداده

وقد كانت طريقة الشاعر في وعظ الرشيد تختلف من وقت
لآخر تبعا للمناسبات ، فهو حينما ينهيه عن اللوئها مباشرة او حينما
يذكره بما أصابه من شيب وأحيانا يبصره بما لا بد أنه ملاقيه
من موت . وهكذا نمتقد أن الشاعر كان يخاطب الرشيد بكثير
من المقطوعات التي تنهى عن اللهو والعبث كذلك التي تبدأ :
ألهو وأيامنا تذهب وتلب والوت لا يلب

•••

أسلك بني مناهج السادات ونحقق بأشرف العادات
على أنه إذا كان هينا لنا في المقطوعتين السابقتين فقد يصل
أحيانا إلى حد الإزعاج كما في قوله :

أيام من بين باطية ودن وهوود في يدى ظار منن
إذا لم تبه نفسك عن هواها ونحن سونها فإليك منى
فإن اللهو والماء هي جنون ولست من الجنون وإيس منى
وأى قبيح أقبح من لبب يرى منطربا في مثل سنى
إذا مالم يقب كهل لشيب فليس بتائب ما عاش ظنى
ولم لنا لا نكون قد ذهبنا بميدا إذا ادعينا أن بهض تلك

أبي العتاهية فما بال ملك الروم يتطلع إلى سماع شعر أبي العتاهية
هو الآخر؟ فهل كان يعرف العربية أيضا؟

ومهما يكن من شئ فنحن نشك في أنه كان متحمسا
لشعر أبي العتاهية نحمسا يدهوه إلى أن يلج في طلبه ذلك
الإلحاح ، وأكبر ظنى أنه كان يريد استغلال الشاعر استقلاله
سياسيا على نحو ما تفعل الدول اليوم من اجتذاب أحد أبناء
الشعوب المتبكة في حرب معها إليها ، وتخييره للدعاية ضد
الحكومة القائمة في وطنه . فما من شك في أن جواسيس كثيرة
كانت تعمل إذ ذاك لصالح الروم وكانت تتخذ من بغداد مركزا
لنشاطها ، وما من شك في أن الروم كانوا على علم تام بأساليب
تلك الدعاية وآثارها ، ألا ترى أنهم استغلوا رجلا آخر قبل أبي
العتاهية وهو يونس بن أبي فروة القى كتب لهم كتابا فيما
أخذ على الإسلام من مفايب بزعمه . فما الذى يمتهم حين علموا
ما علموا من بض أبي العتاهية للرشيد من استقدامه إليهم
وإعطائه فرصة كاملة لتسجيل ما كان يأخذ على الرشيد من ميل
إلى اللهو وعكوف على اللذات واستهتار بالدين . وإيس هناك
أدنى شك فيما كان يمكن أن تحدثه تلك الأسمار من أرسى
في روح جيش الرشيد المنوبة ، فقد كان كثير من أولئك الجنود
يذهبون إلى حرب الروم والحجاسة الدينية عملا صدورهم لما
يمتدونه من عدالة القضية التي يدافعون عنها ، ولكن حين يتضح
لهم أن خايفة المسلمين وحاسى حى الإسلام وقائد تلك الحملات
ماهو إلا رجل خايع مشتهر وليس له من مظاهر الدين إلا احترام
الحروب ضد الروم فستغيبو حماهم وتضعف عزائمهم وتتفرق
كلهم . ونحن لا نستبعد أن يكون ملك الروم إنما أوجب
بالبيتين اللذين ذكرا فيما سبق لما يبشران به من موت الرشيد ،
ذلك الخضم العنيد القدى فشلت جيوش الروم في صد غاراته أو
وقف حملاته . هذا ويذهب البروفيسور (١) جيوم إلى أن
ما أورده الأغانى خاصة بما كان بين ملك الروم وأبي العتاهية

(١) الأستاذ بجامعة لندن وأستاذ كاتب هنا اللقال

وزعم الشاعر أن الرء لا يشمر بالذات في شيخوخته كما
كان يشمر بها في شبابه، فقيم إذن يرتكب الآثام وينتهك الآداب،
وإذا كبرت فهل لنفسك لذة ما للكبير بلذة متمتع
ونحن لا نشك فيما كان يصيب هارون من ضيق وأرتباك
فند سماع تلك الأسمار، ألا ترى ما فعله بأحد الغنين حين فناءه :
وأرى الغواني لا يواصلن امرأ فقد الشباب وقد يصلن الأمرأ
وقد أمر الخليفة به فذهب على وجهه وأخرج من المجلس
وقال له : يا ابن الفاعة أنرض بي في غنائك ؟

وإنا إذ نعتق هذا المقال لندرجو أن نعود إلى استئناف
للكتابة في هذا البحث بعد أسابيع قلائل إن شاء الله تعالى
محمد عبد العزيز الكفراوى

للقطوعات كان ينشد بصورة جمية ، ومن يدري لعل زبيدة كان
لها من الجوارى من يقوم بإنشاد تلك الأسمار في جانب من
جوانب قصر الخلافة لترد بذلك على ما كان ينشد في الجانب
الأخر من أناشيد الحب والنزل ، ألا توحى موسيقى المقامات بين
الغالبين أنهما إنما أنشأنا ذلك المرض

أنظر لنفسك يا شق حقى متى لا تنق
أو ما ترى الأيام تختلس النفوس وتنق
٠٠٠

خير الرجال رفيقها ونصيحتها وشقيقها
والخير موعده الجنان وظلها ورحيقها
والشر موعده لظى وزفيرها وشقيقها

وليس ذلك بغير على زبيدة ، ألا ترى أنها عمدت إلى مائة
من جواريتها بقراءة القرآن في قصرها ليلا ونهارا ، وما نغان أن
ذلك العمل كان خالصا لوجه الله تعالى وإنما كان للمرض الذى
أشربنا إليه في السطور السابقة

وقد اعتمد الشاعر في تنفيذه من الملاحى والمذات على
مخالفتها للدين ومجانبتها للآداب العامة، وكان ينظر إليها في بعض
الأوقات نظارته إلى ضرب من ضروب الجنون الذى لا يابق
بالقلاء من أمثاله فكيف بخليفة رسول الله وابن عمه وولى أمر
المسلمين من بعده . وأخيرا ينهى عنها لما تمقبه من حمسات أو
تصيب به الجسم من فساد وتعميم

أما شيب الرشيد المبكر فقد أهدى على الشاعر فرصة كاملة لوعظه
والإلحاح عليه في ذلك إلحاحا مملأ . فاللهوف رأيه من شأن
الشباب ؛ أما الشيوخ فالوقار والتدين أولى بهم ، ألم يجد القرآن
سن الأربعين الحد الفاصل بين حياة اللهو وحياة الجد إذ يقول
« حقى إذا بلغ أشده وبلغ أربعين سنة قال رب أوزعنى أن
أشكر نعمتك التى أنعمت على وعلى والذى وأن أعمل صالحا
ترضاه » ولم لا والشيب نذير الموت بل هو الموت بعينه :
لشيب إحدى اليئتين تهمت إحداها وتأخرت إحداها

مخبرات من الأدب الفرسى

شعرونشر

للاستاذ أحمد حسن الزيات بك

مجموعة من أروع القصص القصيرة وأبلغ التصانيد
الفريدة لصفوة من نوابغ كتاب فرنسا وشهراتها

وثنه ٢٥ قرشاً عدا أجرة البريد