



الأسمر، فكانها تمرب ما يطرب؛ وتراعى مخارج الحروف الدقيقة مراعاة فيها العجب العجيب. وهذا هو الفرق بينها وبين سواها، وهو عينه ما دعا الأديبة «نعمات أحمد فؤاد» أن تعرض لهياة

« أم كلثوم » في كتاب دقيق، أتيق، شائق، رائع لقد تميز أسلوب هذا الكتاب بالأصالة التعبيرية الفنية؛ فليس تحت حشو، ولا إمدال ولا صفة. بل توافق، واتساق، واتساق، في أناقة شعرية ترف بين السطور فتلحح إلى ذوق الكتاب والسكانية |

عرضت الأديبة حياة الفتنة المبدعة عرضاً في صدق وإخلاص وصفاء، ولهجت بوقاه «أم كلثوم» في غير موضع مما يدل على نقاء النفس، وطيب السريرة، وألمت إلى «تحفظها» واستحيائها وانطوائها؛ ثم انطلاقتها، ومسايرتها، وانقماها في تحفظ وتوقر، وأناة — وقد استغرق الحديث عن هذه النواحي نصف الكتاب، ولا غرو فهو تاريخ فني يستمدى الإقانة، والاسترسال، والإيضاح

• • •

هذا النزوع الفني من الأديبة دال على تأصل في الفهم، وانفعال بالفن ومظاهره، لكنها أهدت الكتاب إلى «قيثارة الله» وهذه الإضافة لا تقع في نفس موقع القبول، وكان في مقدور الكاتبة أن تهديه إلى «منحة الماء» أو «هبة الخالق» أو ما أشبه التسمية التي تؤدي القصد من دون تخرج وابس. ولا يقال إن للفن نمبيرة الذي لا يتقيد بقيود، فهو متصل بالروح الجرد، لأن الأديبة قالت في موضع آخر ممبرة من رأى «أم كلثوم» في حقيقة الفن «والفنان» فامة تماير «الخيال» أنه: «إذا استشف فاعل الفكر ما رراء الأشياء، وشرب الخمر شاربها بمقيدة أنها تخالصة من عالم المادة وتساعد على النفاذ والمضى إلى ما وراءها؛ فهو ليس بأثم في نظر الفن» ثم تقول في موضع آخر ص ١٣٠: «الفنان كالصوفي لا يتحرج من الأشياء نحرًا ظاهرًا كتعرج الفقيه؛ بل الخيرية والشريعة عنده تتوقف على النية» هذا كلام وقفت عنده لأنه تخريج بدم عن القصد مما يتجه إليه المذهب الصوفي في أرق مظاهره؛ فالتصوف بتجرد عن المادة ليصل إلى القات، وما جاء مشكلاً برد إلى الحقائق

في مياه الفهم

أم كلثوم

نأريف الأستاذة نعمات أحمد فؤاد

للأستاذ أحمد عبد اللطيف بدر

الفناء روح النفس، وروح القلب، يزيل الشجر بالشدو، ويعد الآلام بالأناغم، وإذا توأم الصوت المبر، واللعن الصور، كان التحايق والسمو. ولعل أجل الواهب ما تعاطف «الشاركة الوجدانية» وما تؤلف النزعات الإنسانية، فالشعر، والفناء، والموسيقا، بكل بعضها بمضا في موكب الفن الرفيع، فالوهوبون في هذه الألوان ينضمون الشاعر، ويشاركون الأثمة في انبجائها الوجداني. والتعبير «فن» قبل أن يكون أداء. وقد أودع الخالق في الحواس القدرة على التذوق؛ فالأذن موصلة التناغم في تأثر وانعطاف وإشباع، وهي سادقة الحكم ما دامت تتفاعل معها مثيرات الوجدان، لذلك عظم شأن الفناني وارتفع قدر اللحن. أليست اللغة في أول أمرها أصواتاً؟ أليس التعبير عن الإحساس كان مقاطع ساذجة تدل على الغرض؟

بل، فالصوت أصل أصيل في قوة التأثير والتأثر، و«الأوتار» الواهبة جمال الصوت نوة الحمية أودعها المبدع الأعظم لتكون نعمة من نعمه الجليلة؛ وإن النعمة المنوحة للشرق المسكود ممثلة في صوت «أم كلثوم» الذي يسرى من النفوس أوجاعها، ويسرى في الحنايا سريان الكهرباء؛ فيؤثر تأثير السحر... لقد سمعت إلى الكعبد الحمرى التي كانت ترسل في الرياح «يا آسى الحى هل تثمت في كبدى» وكنت في استهلال صبوى أجنح بجوى الصفير إلى عالم روحى بحت، وهشت في هذا اللحن أنهن الأنة في صدرى؛ فترسل الزفرة، وتريق العبرة، وأحسنت في أمحاق أن الشادية خالدة، لأن تعبيرها «فنى»، لا ترسل الكلمة مرتجلة اكتفاء بالصوت المذب، والتفريد