

## عصبة الأمم بين المد والجزر بقلم باحث دبلوماسي كبير

إلى أعضائها أن يقطعوا كل الملائق الاقتصادية وللبادلات التجارية مع إيطاليا؛ فيلبي دعوتها نحو خمسين دولة أو ما يشبه الاجماع؛ وهكذا رأينا عصبة الأمم تفتتح عهداً جديداً في سياستها وفي فهم مهمتها الدولية، واستبشرنا بأن يكون العهد الجديد مفتتح الآمال بالنسبة للأمم الضعيفة، فنتسطيع أن نتطلب بحقوقها وحرّياتها، وتستطيع أن تمتد على ذلك التعضيد الدولي الذي تحمل لواءه عصبة الأمم.

ولم يغب عن العالم مع ذلك ما هنالك من وراء ستار، فقد فطن العالم إلى أن عصبة الأمم لم تكن في عملها مستقلة ولا مختارة، وأنها كانت مسيرة موجهة فيما اتخذت من قرارات جريئة؛ ولم يغب عن العالم أن السياسة البريطانية هي مبعث التوجيه والوحى الأول، وأنها اتخذت هذه الخطة لأن الاعتداء الإيطالي على الحبشة، وتوسيع النفوذ الإيطالي في شرق إفريقيا، وما يترتب على ذلك من إذكاء الروح الحربى الفاشستى، يعرض الأمبراطورية البريطانية وسلامة مواصلاتها في البحر الأحمر والبحر الأبيض المتوسط وسيادتها في وادى النيل وشرق إفريقيا إلى أخطار جسيمة، وأن انكساراً لم تحرك أساطيلها الضخمة، وتتخذ هذه الأهباء الحربية الواسعة النطاق في مصر وعدن وشرق إفريقيا انتصاراً لقضية الحبشة أو دفاعاً عنها، ولكن رداً للخطر الفاشستى الذى ظهر في الأفق فجأة، وأخذ يزججها بمطامعه وتحديه. بيد أن وقوف العالم على هذه العوامل المسقرة الظاهرة مما، لم يثنه عن التصفيق لعصبة الأمم والاعجاب بموقفها وتصرفاتها في هذا المأزق المصيب؛ ذلك أن الوسائل لا تهم دائماً؛ وكفى أن عصبة الأمم قد انتهت إلى الغاية المقصودة، وسيقت إلى العمل لصون الحريات والحقوق القومية، وإلى الحكم على الاعتداء المنظم بأقسى الأحكام.

ولهذا دهش العالم أجمعاً دهشة حينما أذيمت شروط هذا المشروع الشائن الذى أسفرت عنه المفاوضات الفرنسية البريطانية الأخيرة كتسوية سلمية للمسألة الحبشية، والذى أريد أن يقدم إلى إيطاليا هدية سابقة على اعتدائها المثير لكى تكف عن المضي في أعمالها ومشاربها الحربية. وقد وقف القراء على هذا المشروع وتطوراته فلا حاجة بنا إلى الإفاضة فيه، ويكفى أن نذكر أنه كان يقوم على تمزيق الحبشة تمزيقاً شائناً، وبهض

كانت عصبة الأمم في نظرنا دائماً أداة دولية صربية، لا تتفق أعمالها وجهودها مع المثل والغايات السامية التى ادعت في دستورها، ولم نستطع يوماً مدى الحمسة عشر عاماً التى قطعها العصبة من حياتها أن نحمل على الثقة بها أو الاطمئنان لاستقلالها أو نزاهة وسائلها وغاياتها؛ وإنما رأينا العصبة دائماً أداة مسيرة في يد الدول الغربية القوية توجهها حيثما شاءت لتحقيق مشروعاتها وغاياتها على حساب الأمم الضعيفة، ورأيناها بالأخص سوط استعمار بالنسبة لبعض الأمم الشرقية، تفرض عليها نير الانتداب وتنظمه لمصلحة الدول الكبرى التى توجهها؛ ولم تقدم العصبة يوماً أى دليل على أنها تعمل لانصاف دولة ضعيفة أو أمة شرقية، خصوصاً إذا ما تعلق الأمر بمصلحة دولة قوية أو أمة غربية، ولم تنل العصبة توفيقاً في أى ميدان من الميادين العامة أو الانسانية التى تزعم أنها تعمل في سبيلها، فلم يحقق مشروع نزع السلاح أو تحديده، ولم يوضع نظام ثابت للسلامة العامة أو عدم الاعتداء، ولم تكفل حقوق الأقليات أو الأمم الضعيفة بصورة مستقرة عادلة.

ولكننا رأينا عصبة الأمم تتخذ فجأة لمناسبة النزاع الإيطالي الحبشى صورة أخرى، فتمت دستورها من قبره وتطبقه بروح جديدة؛ رأيناها تحمل السيادة والحقوق القومية مكانتها، وتعمل لاحترام استقلال الأمم الضعيفة، فنصم إيطاليا بما تستحق من وصات الاعتداء المنكر، ونحرك من نصوص دستورها ما تراه كفيلاً بوقف الاعتداء ورد المنتدى إلى صوابه؛ وتستجمع شجاعته لتطبيق العقوبات الاقتصادية والمالية التى فرضت على المنتدى، وتطبقها بالفعل على إيطاليا المتعدية، فتحظر تصدير السلاح وجميع المواد الأولية إلى إيطاليا وتبيحه للحبشة، وتطلب

الياباني في الشرق الأقصى ، وانتماش الحركة الوطنية في مصر ، وما يذاع من وجود تدمر في الأسطول البريطاني ، وما يبدو من تحرك ألمانيا وتربصها ؛ هذا إلى بعض الاعتبارات الأوربية والاستعمارية العامة ، وهو أنه ليس من حسن السياسة أن تشجع أمة إفريقية سوداء على مقاومة أمة أوربية كبرى ، وأن تترك إيطاليا لتلوح على هذه الصورة بشطر كبير من قواها الحيوية في شرق إفريقيا ، في حين أن هذه القوى ذاتها ضرورية لحفظ التوازن الأوربي ومقاومة مطامع ألمانيا في النمسا ؛ ومن جهة أخرى فإن هذه الصعاب والمتاعب الفادحة التي تتخطب فيها إيطاليا قد تدفع بها إلى غمار اليأس فيسقط النظام الفاشستي ، وسقوطه في هذا المأزق الدقيق قد يضعف إيطاليا ويصيب التوازن الأوربي بضربة شديدة : فإلى هذه العوامل يمكن أن ترجع تطور السياسة الانكليزية الفجائي . بيد أن هناك حقيقة لا شك فيها هي أن أكبر الفضل في هذا التطور يرجع إلى تذبذب السياسة الفرنسية وتردها ، وإلى ما تبديه من تحيز ظاهر للاعتداء الإيطالي ، وما تبديه من فتور ظاهر في تأييد سياسة العقوبات الدولية التي تعتمد عليها انكلترا في تحطيم مشاريع إيطاليا . وتذبذب السياسة الفرنسية وتحيزها يرجعان إلى عوامل أمانية محضة ، فالحكومة الفرنسية الحاضرة تريد أن تحرص على الصداقة الإيطالية بأى ثمن ، وأن تحافظ بكل الوسائل على أن تتقاضى تعاون إيطاليا في أوروبا ضد ألمانيا وبالأخص في المسألة النمساوية ، ثمناً لها . بذلته فرنسا لإيطاليا في الاتفاق الفرنسي الإيطالي الأخير (يناير الماضي) من المنح والمزايا السياسية والاستعمارية ؛ وهي تحاول في نفس الوقت أن تحتفظ بصداقة انكلترا ومعاونتها على أن هذه السياسة التي انكشفت عواملها الأمانية بسرعة لقيت حثفها في الحال في انكلترا وفي الحبشة وفي جنيف ؛ ومع أن السياسة البريطانية استطاعت بسرعة مذهلة أن تستدرك الخطأ الذي وقع فيه السير هور وزير الخارجية البريطانية بإقراره لمشروع الصلح ، واستقال الوزير في الحال ليخلفه مسترايدن بطل سياسة السلامة الاجماعية والعقوبات الدولية على يد عصبة الأمم ، وأبمباراة أخرى بطل سياسة التشديد على إيطاليا ، فإلهية بريطانيا السياسية قد أصيبت بشيء من التصدع والريب ؛ ذلك لأنه لم يكن خافياً ما ينطوى عليه مشروع الصلح المقدم إلى جنيف

على منح أكثر من نصفها لإيطاليا ، ويحيط سيادة الحبشة على الأراضي الباقية بقيود خطيرة أو هو بمباراة أخرى يقضى بشقيه على الحبشة كأمة مستقلة ذات وجود ، وعمهد لاستبداها النماني في أعوام قليلة ؛ نقول نأر العالم كله لهذا المشروع الشائن الذي يتوج اعتداء إيطاليا بفار ظفر لم تحرز ، ويحقق لها حلاً ما زالت تتخبط في غمر الصعاب لتحقيق شطراً منه ؛ وأشد ما كانت دهشة العالم لأن السياسة البريطانية التي تارت من قبل لاعتداء إيطاليا وألبت عليها أم العالم بواسطة عصبة الأمم وحمت العصبة على أن تقرر العقوبات الاقتصادية ، قد اشتركت في وضع هذا المشروع الشائن الذي يقضى بجأة على آمال أمة مستقلة ما زالت تناضل عن حرياتها فضلاً بثير الانجباب والاكبار ؛ على أن الصدى العنيف الذي أحدثه المشروع في العالم كله ، وفي الرأي العام البريطاني بنوع خاص ، كان كافياً لأن يحدث أثره بسرعة في استنكار هذه السياسة الاستعمارية الصارخة ، واستنكار المشروع برمته ، وكان من جراء ذلك أن استقال السير صمويل هور وزير الخارجية البريطانية الذي اشترك في وضع المشروع ، وكان لاستقالته أعظم وقع كما شهدنا ، واضطرت الحكومة البريطانية أن تتراجع بسرعة ، وأن تعلن أنها لا تؤيد المشروع وأنها تعتبره قدمات ؛ هذا بينما كان المشروع مطروحاً أمام عصبة الأمم ، يلقى الضربة الأخيرة على يد مجلس العصبة ، ويرجى النظر فيه إلى أجل غير مسمى

وهكذا مات مشروع تمزيق الحبشة في أيام قلائل تحت ضغط الرأي العامي واستنكاره ، ولم يُسمح لإيطاليا أن تجني ثمرة اعتدائها الشائن وأن تحقق بالدجل السياسي ما لم تستطع أن تحققه على يد جنودها في ميدان القتال . أما الحبشة فقد رفضت مشروع تمزيقها لأول وهلة ، ورفضته بمنتهى الأباء والقوة ، بل استطاعت أن تقرن رفضها الأبي بانتصارات عملية أحرزتها الجيوش الحبشية في مختلف الميادين في نفس الوقت الذي طرح فيه المشروع أمام عصبة الأمم . ومع أن العوامل الحقيقية التي أمانت بوضع هذا المشروع ، وحملت السياسة الانكليزية على إقراره ، في الوقت الذي ذهبت فيه إلى هذا المدى البعيد في غشامة إيطاليا ومقاومتها ، لم تتضح إلى الآن وضوحاً كافياً ، فانه يمكن فهمها على ضوء بعض الحوادث والظروف الأخيرة ، وأخصها تفاهم الحطار

شهر صفر شهر ربيع

## أنس بن النضر للأستاذ خليل هندواي

كتب الله النصر للمسلمين في غزوة « بدر الكبرى » ؛  
وكان نصراً رائعاً للدعوة الإسلامية ، فانصرف المشركون في كل  
عضو من أعضائهم جراحة من أثر بدر ، وفي كل بيت من  
بيوتهم مناحة لفقد عزيز من أعضائهم يوم بدر ؛ وقد تبرأ هذه  
الكلوم ، وتهدأ هذه المناجات ، ولكن المضيض كامن في صدور  
كأنها الدروع المنطوية في النار  
— ألا يعود يوم كيوم بدر نتأر فيه لشرفائنا ، ونلوك  
أكباد أعدائنا ! إنه إن يمد — وهبل — نشف منهم النفوس  
أو تضمنا الرموس .. . . . .

والمسلمون خلال ذلك تحفخق ألوية النصر عليهم ، وأصحاب  
بدر يخطرون طريقين بما أتوا ، يجلسون حلقات ، هذا يتحدث  
عن بلائه ، وذلك عن بطشه بأحد رؤوس قريش ، وقد يسمع  
النبي لحديث من أحاديثهم فيغلب الاشفاق على قلبه ويود لو أن  
دماء قومه لم تهدر ، ولكن الدعوة تفتقر إلى ضحايا وقد يغادر  
التحدثون هذه الأصناف من الحديث ، لا لأن بدرأ يفرغ  
حديثها ... وإنما يعودون إلى التحدث بينهم : كيف أتى الله  
الرهب في قلوب أعدائهم ، وثبت منهم الأقدام ، وزلزل أقدامهم ،  
ويشكرون الله على صدق وعده لهم ، فما أخف نفوس هؤلاء  
البيدرين الذين قاتلت جنود الله معهم ، ويكنى أحدهم إذا أراد أن  
يفتخر أن يقول : « أنا بدرى » ، وما أشد أسى الذين لم يكتب  
لهم أن يكونوا من جنود هذه الغزوة المباركة !

كيف يمضى هؤلاء الذين لم يحضروا غزوة بدر ، وكيف  
تطمئن لهم جنوب أو تسكن قلوب ، وقد رأوا أن رفاقهم سبقوا  
بالأجر : أجر بدر ؟ وكيف يخالطون أصحابهم الغزاة ، وكيف  
يكلمون الرسول ، وهم يرون في أنفسهم منقصة تؤخرهم عن  
مجالس هؤلاء الغزاة ، لأنهم ليسوا ببيدرين !

حاور أنس بن النضر نفسه فلم يقنعه منها عذر ؛ فأثر أن

من معنى مستتر ، هو تقسيم الحبشة بين إيطاليا وانكلترا ،  
واختصاص إيطاليا بالقسم الشرق الذي تحتل قسماً منه ،  
واختصاص انكلترا ( فيما بعد ) بالقسم الغرب الذي تقع فيه منابع  
النيل الأزرق ، والذي يحرص كل الحرص على استخلاصه من يد  
أية دولة أوروبية أخرى ؛ بيد أن هذا الرجوع السريع الحازم  
من جانب السياسة البريطانية إلى خطتها الأولى ، أعنى خطة  
الوقوف في وجه إيطاليا ومقاومتها عن طريق العمل الدولي ، قد  
رد إليها كثيراً مما كادت تخسر من هيبة ونفوذ

على أننا نستطيع أن نستخلص من هذه المأساة الدولية درساً  
بليغاً يؤيد مذهبنا إليه في صدر مقالنا بشأن عصبة الأمم ؛ فما  
كانت المصيبة يوماً ملاذاً للمدالة الدولية وحقوق الأمم الضميمة ،  
ولاسيا الأمم الشرقية ، ولن تكون المصيبة يوماً ملاذاً حقيقياً لهذه  
المثل العليا . وإذا كان موقف المصيبة في المسألة الحبشية قد أسبغ  
عليها هيبة لم تتمتع بها منذ نشأتها ، فإن الفضل في ذلك لا يرجع  
إلى إرادة المصيبة ذاتها أو إلى استقلالها ونزاهتها بقدر ما يرجع  
إلى العوامل السياسية والاستعمارية الخارجية التي شرحتها ؛  
وكون المصيبة تعمل في مثل هذه الظروف أداة مسيرة ، لا يؤكد  
الآمال التي يمكن أن تثيرها نصوص دستورها الخلاب ، بل كل  
ما هنالك يثير الريب دائماً في وسائلها وغاياتها . ومع ذلك فإن  
عصبة الأمم يمكن أن تكون أداة حقيقية لتأييد السلام العالمي  
والمدالة الدولية ، ولكنها يجب قبل كل شيء أن تحرر من ذلك  
النفوذ الذي يوجهها وينحرف بها عن العمل للناية الحقيقية التي  
انشئت لها إلى العمل لنهايات السياسة القومية والاستعمارية . وقد  
رأينا في مثل إيطاليا وما نالها من أثر العقوبات الاقتصادية ، قوة  
العمل الاجامى وتأثيره الفعال في كبح جماح الشهوات القومية ؛  
فإذا صلح دستور المصيبة ليلائم الظروف الدولية الحاضرة ، وإذا  
استطاعت الأمم أن تضع ثقنها في سياسة الضمان المشترك والسلامة  
المشتركة ، فإن العالم يستطيع أن يتجنب كثيراً من الحروب  
الاعتدائية الخربة . ولكن هل تستطيع الدول الاستعمارية  
الكبرى أن تتجرد عن غايات الأثرة القومية ، أو تمدل عن  
الالتجاء إلى القوة الممجبة التي تمكنها من أعناق القرائن  
الضميمة المصوبة ؟

( \* \* \* )