

الحاكمون بأمرهم

LES DICTATEURS

تأليف ماك بائيل

بتناسبه وفاته في ١٠ فبراير سنة ١٩٣٦

للاستاذ عبد الحلیم الجندی المحامي

« أيها المظالم ! هل تريدون المجد ؟ وتوا »
فكتور ميجو

عميد الأكارمية في ٧ نوفمبر الماضي قاله : « إن الجمع بمجلى يسلك
وبين مقدم الرئيس بوانكاريه ، فلقد استطلعت أن تقول للدلائل
الأعلى وللعالَم أجمع ما كان يمتنه مركزه السياسي من أن يقول «
مات رجل كان فرنسياً من قبة رأسه إلى أخمص القدم . . .
مات رجل كم حمل على الجبيل « سنت هيلين » ذلك اللامبيل
الذي دعا فيه بومبارت إلى خلق الدول التي زلزلت من بعد أقدام
فرنسا في الوجود . . . مات أكبر أعداء ألمانيا
في كتابه عن « باليون » وفي كتابه « تاريخ ثلاثة أجيال » ،
وفي كتابه « تاريخ فرنسا » ، وفي « الجمهورية الثالثة » ، وفي
« تاريخ أثنين » ، وفي حملاته الكبرى مع شارل موراس وليون
دوديه أبطال الحكم الملكي كانت توضع « مقايضة » جديدة
لانشاء حيل حديد

كنت أفراً له منذ أيام آخر كتاب أخرجه للناس
« les dictateurs » وكان يقدمني العمل أو السكل عن أن أنقل
عنه كلمة للأدباء قراء (الرسالة) ، فلصامت وضجت لونه فرنسا ،
ووقعت مارك « الاكسيون فرانسيز » ، وكان الاعتداء على زعيم
الاشتراكيين « ليون بلوم » كان علينا أن نأخذ كتابه للناس
* * *

وضع الناشر على الكتاب عبارة تنبيه عن غاية التناوب قل :
« لا تحكموا عليهم قبل أن تعرفوهم » وقدم المؤلف له بقوله
« . . . الدكتاتورية ككثير من الأشياء قد تكون أرواً ونظام
الحكم وربما كانت خير نظام ؛ ونحن كانت خيراً أو شراً فإن
الظروف تاجي إليها أحياناً فيخضع الناس لها دون أن يكون لهم
حق الخيار . . . فلي الشموب ألا تضع نفسها في مثل هذه
الظروف . . . ويندش المؤلف مابظه البيض من أن للدكتاتورية
اختراع ابتدعه العصر الحديث ، فها هي إلا سيرة معادة من سير
المصور الفارة ؛ ثم يصت عبثاً مرياً بأحد الساسة الذي
أطلق على أول دكتاتور معاصر لقب « قيصر الكرمل » المرعاً
كانت الدكتاتورية سداً يقام أمام طوفان الشيوعية الحمراء
أو الديمقراطية الرعناء ؛ وأطالما كانت تداء حاراً للسواة بين
الناس ، أو لتهديب شرة رأس المال ؛ وكثيراً ما كانت لاقرار
نظام النقد إذا شالت به صحفة الميزان

يهبط بائيل يبعونه إلى أعرق أغوار التاريخ قبل البلاد
فيفتتح الكلام ببحث عن « طغاة الاغريق » les tyrans « وأولهم
أول مشترع عمره التاريخ « ببولون » ثم « بركليس » ثم يشرح

وهذا أيضاً رزه فادح نزل بفرنسا ، إذ لم يكند چاك بائيل
يتبوا مقدمه بين الخالدين في كرسى الرئيس بوانكاريه في مدارس
الماضى حتى اختطفته يد النون من مجسه الرفيع ؛ وهكذا فقدت
فرنسا والجمع في ثلاثة أعوام متماقبة ثلاث كفايات متقاربة .
فذهب بوانكاريه « الذي لا يرتشى L'incomuptible » ثم ذهب
« لويس بارنو » صاحب « ميرابو » وصاحب « دانتون » ، وأخيراً
مات بائيل

كان الثلاثة دعاة كبارا لمجد فرنسا ؛ ولكم شنوا الفارة على
موجة الاشتراكية التي امداحت على أرض فرنسا فودتها خطوات
واسعة إلى الوراء

كان بوانكاريه في الحرب وفي السلم ، وفي قصر الألبزيه
أوفى (السي دورسيه) أوفى « المحكة » فرنسياً وفرنسياً فقط ؛
وهكذا كان الشهيد « بارنو » حتى في « مصرعه » أما بائيل
فقد كان قله قوة فوق القوى . . . ولما استقله « دوناي »

الشخصي الذي يدمننا محو غايه أو بصرفنا عنها . وهذا التعبير بما
يظهر من أصل ديني صوفي ؛ وقد جاء التحليل النفسى الحديث
ضرباً له فإن المرء حين يقضى في أمر يقضاء ما ، يبدو كأنه تحت
تأثير اتجاهات مختلفة ، إن ساد أحدها ارتفع صوته وصدر أمره .
وإذا كان صوت الضمير سمع الأمر والنهي فوخزه مصدر
الندم والألم . وكما انجبه أشخاص نحو جلائل الأعمال امتتلا
لأصوات ضمايرهم ، وكما انصرف آخرون عن الشر لأنهم عاوا
وخز الضمير وما جلبه عليهم من شقاء وبلاء

أبراهيم مذكور

(يتبع)

الأولى من « وزارته » في أخلد كفاح سياسي عرفه الناس
لوزير ، ويضرب الأمراء ضربات ليس فيها إشفاق ، ويقنلح
الهيجنوت من الأعماق ؛ وبعد أن يوطد دعائمه والداخل ، يه
إلى السما بفيوض الحماة الفرنسية لتنتصر عليها في معا
داسية . . . كم رسم المؤلف من رائع الصور وأسماعا لهذا الا
وهو محرم ومحمول على محفة متواصمة بتنفل فيها بين أطر
الدولة ليستولى على قلعة أو ليخضع أميراً أو لينازل السما . .
كل ذلك وهو في « جفن الردى وهو قائم » فان الأمراء لم يتص
له أقل من عشر مؤامرات دموية جهلاً منهم أن أفزع لا يبر
قلب كهذا القلب ، بل التهديد يسكب في أمثله فيضافاً من الحيا
فلا يتردد في أن يستل من أحضان الملك صديقه (ساعاربر
و (دى نو) ليقدمهما إلى القفلة لأنهما وأضرابهما (مجرداً
من الطراز البندل » تم لا يتردد في أن يفتى من فرنسا أم .
فرنسا ، وعروسوم من الملك ، وبينها يلقاه الهيجنوت فظليماً
الهرب ، براه زعيمهم « دى روهان » بديماً في السلام .
هذا هو حاكم فرنسا المطلق ريشيليو

بعد ذلك صفحات مشرفة عن « الملك الشمس » الملك القائل
« أما الدولة » لويس الرابع عشر الذى - حكم حكماً مطلقاً أك
من نصف قرن لئله أزمى عصور الملكية في فرنسا أو في النار
ثم يعقد المؤلف فصلاً للكلام عن « وسائل الطغيان
المستتير » فعنده أن أصحاب الانسكويديا ومنهم « ديدرو
لم يكن فهم جمهوريون ؛ وحتى قولتير « Le roi Voltaire »
كان يسميه فرديريك الأكبر كان يفضل سلطة الفرد . أما صاحب
العقد الاجتماعى الذى كتب يفتى ويشير في النظم والدينا
فكان يرى الحكم الجمهورى صالحاً للدول الصغيرة ، أما الدر
الكبرى فلم يكن براه فاعلاً لها بل في العقد الاجتماعى دفاع فم
قليل دافع به « روسو » عن الحكم المطلق . وفي القرن الثم
عشر فلاسفة كبار كانوا يمتدرون عن الحكم المطلق حكم الفر
المستتير « نصير الاصلاح » الذى كان يسميه رينان « bon tyran »
أى الطاغية الطيب ، وإذا كانت الثورة قد قضت على هذا النظم
فان فرنسا عبدته في شخص نابليون . . وفي الحق أنك لا تستطيع
أن تنسى - في عصرنا هذا - مقدار ما تحظى به من التأنيب
نظرية المفكرين المتنازعين « المفكرين الأرستقراطيين » وسواه
أن التقدم لا يمكن أن يأتي من الجماهير بل هي تساق اليه ورا
طائفة من « الأمراد » السكفائة . . . وكثيراً ما يكونون منها

الثا روما وأبطالها الأربعة « ماريوس » و « سيللا »
و « بومبي » و « بوليوس قيصر » ، وفي مجالته عنهم يضرب
الامثال ويدكر العبر . فهذا « ماريوس » يمشم جيشه بخاطر
الحرب في « توميديا بأفريقيا » ليثبت أقدامه في روما تماماً ،
مثلاً يفتخر « موسوليني » في الحبشة ليقوى أسبابه لدى
الطليان . . . وهذان الفئصلان « سيللا وبومبي » يخوضان إلى
الحكم في بحار من الدم . وهذا « قيصر العظيم » فأمح الغل
ومصلح القضاء وعدو الترف في أساليب فشتية تذكر به أحفاد
الرومان في القرن العشرين فيدبرون أعينهم نحو ذلك الطود الذى
يسيطر على مصائر روما منذ أعوام

ثم يطرى التاريخ طياً ليقف بك أمام أول دكتاتور في التاريخ
الحديث فيسترعى نظره أن يكون « كرومويل » أول الدكتاتورين
ويكون في نفس الوقت أباً أبناء أمة تسمى « أم البرابانت » ، وكان
الدكتاورية ظمرة تبدو مع الثورات دائماً أو مع الديمقراطية
أو مع النظام النيابى

نائب كبروج في سنة ١٦٢٨ وقائد الخيالة في ممترك الثورة
سنة ١٦٤٤ ، ذلك الميلان الذى اشتهر بأنه « الشاطلى الحديدى »
والذى ارتفع على صهوة كرومويل إلى ذروة الزعامة المطلمة ،
ذلك مثلاً عبر هنر على أكتاف القمص السمره ، وكما وصل
موسوليني بقمصان سود ؛ فلما قتل شارل الأول واستتب الأمر
للدكتاتور أعلن أن الحكم بومثل للدين ، وفي ٢٠ ابريل سنة ١٦٥٣
ذهب إلى دارالبابية بقول : « هيا يا قوم . . . كفاانا-فسطة » وحل
المجلس وانقرط عقد الساكن وعلى بيده على باب البرلمان لوحة
مكتوباً عليها « . . . غرفة غير مفروشة للابجار ١١١ » لكن
الأيام مضت والنى الطاغية نفسه وحيداً فأعاد البرلمان ، وأحيراً
بعد ١٤ عاماً من الحرب الأهلية مات كرومويل وعاد شارل
الثانى بعد أن تملت الأمة أن الملكية خير وأبقى ، ولكن بعد أن
تعلم الملوك درساً

وهذا هو الكردينال العظيم : أبو فرنسا وأبو الأكاديمية
يضع يده على مقاليد الحكم ففى فوضى ما لها من قرار . فمن ملك
حدث في أكتاف أم طائفة يهدد ملكه أمراء طمحون ، إلى
أمراء يمكنون لسيدانهم في الأرض كأنهم رؤس تملو مفارقة
النيجان ، إلى نزاع دينى بين « الهيجنوت » والدولة . . كل
ذلك في الداخل ، أما في الخارج فبيت هابسبورج تقدم عيناه
بالشر ؛ لكن الأب « ريشيليو » لا ينهزم ، فيبلغ السنوات

فيقدم اليه معجزة أخرى من معجزات الأنجيل تلك هي تسمية ابن أخي نابليون رياسة الجمهورية ، ثم تتويجه نفسه مثل عمه امبراطوراً بالقوة في ديسمبر سنة ١٨٥١ ولا يحمل على (نابليون الصغير) كما سماه هيجو ، فهو قد شرحه في كتابه « تاريخ ثلاثة أجيال » بما نقله عن بشارك لما أن قابله نابليون الثالث في ييارتر فقال : *une grande incapacité inconnue* حالة مجز كبرى لا يعرفها الناس !

وهنا يمتنى باثقال بأن بلغت قارئه إلى طريقة احداث الانقلاب السياسي ، فيقول إن الانقلاب الذي أحدثه نابليون الصغير كالانقلاب الذي أحدثه نابليون الكبير ليجمع نفسه قنصلًا طامًا ، كان يقوم على أيدي رجال في يدهم الحكم لأن الانقلاب الناجح يجب له قوة حكومية ليستقر وليستمر

أما دكتاتورية نابليون الصغير فظلت في الداخل طويلاً ، ولكنها لم تنجح ، وفي الخارج أهدر الدم الفرنسي في المكسيك وأنشأ مبدأ الجنسيات خصوصاً لفرنسا ، وكان الامبراطور نفسه يقول « كيف نظن أن الأمور تسير على قاعدة ؟ إن الامبراطورة ملكية ! وأنا جمهوري ! ! وليس هناك بونابرتي إلا برزيني » وجاءت حرب السبعين ؛ وانتهت قصة الامبراطورية ، وحاول *Boulangier* في سنة ١٨٨٩ أن ينشئ دكتاتورية على أكتاف الباريسيين فلم ينجح لأنه نسي أن الانقلاب يجب أن يكون بمعرفة رجال في دست الأحكام

بعد ذلك برتحل بنا (يا ثقل) إلى أمريكا اللاتينية رحلة تشبه المغامرات ، فيستعرض طغاة غلاظ الأكياد كصارعي التيران أو أشد فروسية. وعجيباً ! ! ويشرح لك عمل الماسونية وعمل القس في التدمير والتعمير في دقة تفوق حلوة القصص وتسمو إلى حكمة التاريخ . وينتقل من المكسيك إلى أمريكا الجنوبية وبطالها (بوليفار) تلميذ الثورة الفرنسية وصاحب خطة « الولايات المتحدة الجنوبية » على نسق اتحاد الشمال ؛ هذا الجمهوري الواقي الذي كان يقول « إن الديمقراطية المطلقة كالاستبداد المطلق ، كلاهما طغيان » . ثم يتحدث المؤلف عن دول أمريكا الجنوبية ووطناتها ، ففي كولومبيا ، وفي أورجواي ، وبورجواي وشيلي والبرازيل طغاة في كل عشر سنوات ، وفي بوليفيا التي خلعت على نفسها هذا الاسم تعجيباً « بوليفار » ، ثم في الأرجنتين التي طغى فيها (رودزاس) المصلح الفظيع ، دنا أحد المادة يوماً من يائع متجول. يصيح : كسستنا ! كسستنا !

وفي الثورة الكبرى طغى « روبسيير » فصار قطعة من بيان الثورة الدموية أو المجزرة ، لسكنى به جملة من اسمها مقدمة من منطقتها فلولا ما انتجت الثورة نابليون . . . أدراك ما نابليون ! ابن الثورة في فرنسا ، وابن الجماهير في بل الدنيا ؛ النجم الذي تالاً في الأفق على غير ميعاد ، والحلم على طائف بأجفان الانسانية حيناً من الليل ثم سحت تنفقه ؛ لاعب الذي كان يحرك الملوك والشعوب على رقعة الدنيا كرقعة شطرنج ؛ الفاتح الذي كان ينثر الحربة ، ويهدر المساواة ، ويعلم بلم ، في المشرق والغرب أني أسال دم الفتوح ؛ المنشئ الأمم الجامع الأجناس ، واضع تصميم أوروبا الحديثة

لقد كان المستبد المائل ، أو المستبد العادل ، أو الطاغية كانت كل السلطات في يديه ، وكان الخير يتفجر منهما والشر الجريمة أحياناً

كان مشرعاً يضع بنفسه (قوانين نابليون) ، وكان يدبر ذفة السياسة في الدنيا ، وكان يحيط بالحقول اللجب في أستراتر ويكتب إلى جوزفين ! ! وكان يصدر مرسوم الكوميدي فرانسيز وهو يتفجع أمام حرائق موسكو ، وينظر إلى صورة « النمر الصغير » نابليون الذي سماه ألدعاه وهو « شاتوبريان » ؛ « شاعر يعمل » ؛ أو كما قال أوكثاف إوبري : « ابن الثورة الأكبر الذي أنشأ الدنيا الحديثة على أنقاض ما هدمته الثورة من الدنيا القديمة » والذي بنى الدول حتى بعد أن مات ! ! فيمت أنجيل سنت هيلين من الموت : إيطاليا وألمانيا وغيرها في القرن التاسع عشر ، وبوجوسلافيا وتشيكوسلوفاكيا ودول البلقان في القرن العشرين ! ! حتى إذا فقد امبراطورته في قلب القارة دانت له امبراطورية القلوب في كل الدنيا فأصبح أغنية في فم التاريخ وطيناً في سمع الزمن

أوليس من الفرنسيين كما قال « دوناي » من يقول اليوم : « ليتة يمودا » وهو هو الذي أجهد فرنسا وأضناها ؟ وهو هو الذي عبر عن نفسه بقوله : « أفلم يكن أفضل ألا أكون ولدت ؟ » هكذا استهلت فرنسا القرن الماضي بأروع دكتاتورية عرفها البشر . ولما انطفت شملة « المارد القرشي » وبمت من أعلى الصخرة أنجيله في سنت هيلين كانت من آياته « نظرية الجنسيات » التي أوصفها المؤلف تجريباً في كتاب « تاريخ ثلاثة أجيال » لأنها أنشأت الدول التي زعمت فرنسا في القارة ، أما هنا فهو لا يناقش وإنما يعرض ويترك القارئ للاستنتاج ،