

أسرار المشعراء

للأستاذ صلاح الدين المنجد

[تمة ما نشر في العدد الثامن]

—>>>><<<<—

ولتقرأ الآن صفحة أشد متعة ، تتعلق بأمر ذي شأن عند الأديب ؛ ذلك هو النقد ، قد آثاره بنفسه ، وقد الناس آثاره . والأدباء في هذا الأمر مختلفون متباينون . فهذا تهيجه الكلمة الواحدة فيثور لأخف نقد ولا يرضى عنه ، وذلك لا يشور ولا يخجل بما قيل . وهؤلاء ، أناس يستقبلون أروع الآثار بنقد لا نقد فيه ، وأولئك يستقبلون أهون الكتب بمدح وتقريظ . وكلُّ يكتم عن هوى في نفسه أو غرض لديه فسف ولا يملو . وتجنّ ولا يقدر ، كل ذلك لغرضه وحاجته . وقد يمّا قال الصوفيون « المرض في الغرض » .

اسمع النقد الذي استقبلت به قصيدة كثير السمة « آنديميون » Endymion أروع قصيدة لهذا الشاعر ، التي يقولون إنها تحوى آياتا فرائد من الشعر الانكليزي .

لقد كتب ناقد مجلة Quarterly Review يقول : لقد سرق هذا الشاعر أفكار السيد هنت hunt (وهو صحافي وشاعر معروف) وأداعاها لنفسه . ولكنه كان أشد غموضاً منه ، وهو جامد الطبع ينحت من صخر ... »

فاذا أتى هذا الشاعر لكثير ؟ سرعان أفكار ، وجمد الطبع ينحت من صخر ! لم يبق له شيئاً إذ ذاك . ولكن الناقد يعنى

وظن يوحنا بأنه قد تغلب على المسلمين بهذا الجواب . وقد ردّد تلميذه ثيودور أبو قره الذي عاصر الخلفاء العباسيين هذه التهمة في الفصول « الميامي بالارامية » التي ألفها في الرد على اليهود والمسلمين . وكأنك تقرأ في هذه الميامي النزاع الذي كان بين القدرة والحبرية أو بين المعتزلة والأشاعرة . تقرأ في الرسالة الأدلة والبراهين التي استعملها المعتزلة في خصامهم مع الأشاعرة والفرق الأخرى تماماً .

(البقية في العدد القادم)

مبارك علي

وعضى معه غرضه الذي دفعه إلى هذا النقد الثت ، وتبقى القصيدة وحدها خالصة لروعتها وعظمتها .

وحين أصدر الشاعر الأميركي « ويتمن » ديوانه الخالد « أوراق المشب » قال النقدة عنه إنه مشابه كلام العوام ، مغمم بالحماقات ؛ وتطاول آخرون فقالوا ما ليس يقال .

على أن هذه التقدات ما أثرت في الشاعر ولا أريد لها . وظلّ يعمل حتى أدرك الثالثة والسبعين من عمره . أما كثير المسكين ، فقد مات في السادسة والعشرين ، وكان من سبب موته بأسه الشديد حين قرأ ذلك النقد الضعيف .

شتان بين هذين الشاعرين ! لقد أعرض ويتمن عما قالوه لأنه ليس من النقد في شيء ، ولأن النقد غير السباب والتعريض . لقد كان عقله ذا سلطان على نفسه . أما كثير فقد كانت نفسه الرقيقة أعظم من عقله ، فتغلب عليه اليأس ، وأضناه ماسمه من سباب . وهكذا يكون النقد سبباً للاحياء ويكون أيضاً سبباً للموت .

هذا النقد الذي قضى على كثير ، وكاد يقضى على « أندرسن » هو الذي دفع إلى المجد كوا ، ولوثيس ، وكلود فارير ، وماثلنك . ولنعد إلى شاعرنا كثير . لقد ثار على النقاد جميعاً ، ولا شيء ، يؤلم حقاً كقراءة هذه الرسالة التي كتبها شلّي بهذا الشأن إلى مدير مجلة « كويرتلي روفيو » . يجبره فيها « إن كثير المسكين قد ألبس إلى حالة لا تطاق من جراء تمسف الناقد وسوء تأنيبه .

لقد سبب له مرضاً أحسب أن الأمل ضعيف في شفائه منه . ولقد كتبوا إلى أن أولى علامات المرض تحاكي الجنون ، وأنهم جاهدوا كثيراً حتى استطاعوا أن يمنوه من الانتحار . وإلى ذلك فإن آلامه النفسية سببت انفجار وريد دموي في الرئة . وبدت دلائل السل المعوي لديه . »

فأى نفس ، هذه النفس الرقيقة ؟

والنقاد في بعض الأحيان لا يفهمون ولا يقدرّون ، وقد يهرفون بما لا يعرفون . ولكنهم ، على كل حال ، يكتبون ويتقدون . ربما رفعوا قصيدة لبيت ، وربما خفضوا كتاباً لقطع ... لقد أتهم النقاد هاردي طول حياته بأنه كان متشاعماً . ولكنه لم يحفل بما قالوا ولم يحاول أن يدفع عنه ما نسبوه ولكنه ثار يوماً ، وقد بلغ الرابعة والثمانين من عمره ، عند ما نقده ناقد ، فكتب يقول :