

بين شكسبير وابن الرومي

للأستاذ عبد الرحمن شكرى

التي ترد في كتاب لأول مرة تمثل على وجه الاجمال النتائج التي استحدثتها المباحثات وتطور الأقوال بين هذا الكتاب والكتب التي سبقته . وهذه الطريقة التي تنطبق بطبيعة الحال على كافة المذاهب الفقهية ستسمح لنا بأن نتبع عن كثب تاريخ أحكامها وأقوالها

ونحن إلى الآن لم نذكر المذهب الحنبلي . وكثير من الفقهاء المسلمين وفي جملتهم ابن جرير الطبري قد أخذوا أحمد بن حنبل الذي يعتبره الجمهور مؤسساً لهذا المذهب بأنه محدث فقط وليس بفقهاء ، ولم يكن من الميسور لنا إلى الآن أن نقرر لهذا الرأي ما يبرره أم لا . ولكن كتاب المسائل الموجود منه ثلاث روايات لم يطبع منها إلا واحدة طبعة خاصة يصعب الحصول عليها . أقول إن كتاب المسائل هذا الذي يشتمل على أجوبة الامام أحمد بن حنبل على المسائل التي وجهت إليه في كافة أبواب الفقه كما يشتمل كتاب المدونة الكبرى على أجوبة مالك ابن أنس يسمح لنا بأن نؤكد أن الامام أحمد نفسه أراد أن يكون فقيهاً لأنه كان يعلم مذهباً فقهياً مفصلاً لا يقتصر على شرح الأحاديث . ولهذا ينبغي ألا نعتبر مجموع أحاديثه الكبير المشهور بالسند كأنه مؤلف قائم بذاته غريب ، بل نعتبره أيضاً كتاباً يضع الامام أحمد فيه الأساس لمذهبه الفقهى . ولا ينبغي هذا أنه أسس المذهب السنى الحنبلية في الفقه بنفسه الذي أسس الشافعى مذهبه على مقتضاه ، لأننا نجد قبله وبمده قهواء عديدين ذوى صبغة سنية سلفية ، ومذهبهم مستقل عن مذهب الامام أحمد . ويلاحظ مع ذلك أن دائرة تلاميذه بمذهبهم كانت الوحيدة التي بقيت من تلك الطريقة السنية السلفية المصبوغة بالأخذ بالأحاديث قبل كل شيء في الشرع الاسلامى

وإني لأختتم هذه المحاضرة الثانية متمنياً أن تنشر الكتب الحنبلية العظيمة الشأن التي أسلفنا الإشارة إليها أقرب ما يمكن ، فان هذا الميدان ميدان خصص للتماون بين العلماء الشرقيين والأوروبيين ، ذلك التماون الذي أملت إليه في بدء حديثي الأول ، فان قهواء اليوم باشترا كههم في تحقيق هذا الغرض سوف يعودون بفضل احياء ماضى علمهم كما قد فعلوا بطبع كتاب الأم الامام الشافعى

برسفا شنت

ليست هذه المقالة موازنة بين شاعرين ، وإنما هي صلة قصيدتين لتقارب موضوعهما ، وأعنى قصيدة رثاء أنطونيوس ليوليوس قيصر ، ونحت الجمهور على الأخذ بشأركه وقصيدة ابن الرومي في رثاء أهل البصرة عندما دخلها صاع الزنج وقتك بأهلها وسبى نساءهم ومثل بهم أشنع تمثيل ، هذه القصيدة بحث ابن الرومي جمهور المسلمين عامة وأحجم الشأن في الدرلة المباشرة تعريضاً على الأخذ بشأركه أهل البصرة والنفير لقتال صاحب الزنج ، وتقاربت القصيدتان في نظراً أيضاً لمهارة ما أرى فيهما من الأسلوب الخطابي والقدرة السيطرة على الجماهير بمختلف الأساليب الخطابية ، فينتقل القارئ فيهما من باعث للشعور إلى باعث ، ومن عاطفة إلى عاطفة ، وإحيلة في إثارة النفوس إلى حيلة أخرى ، ومن حجة إلى حجة ومن ترغيب إلى إرهاب ، ومن حنان إلى استغفان ، ومن ذكرى الماضية إلى هول الكارثة ، وتقرأ القصيدة من فتحس كأنها قطعة موسيقية توقع على مختلف الأوتار والآلات والأصوات لتعبر عن مختلف الأحاسيس ، وتتماز قصيدة شكسبير في أنها أروع ما قرأت في شعر الغربيين من هذا النوع من التأثير الخطابي ، كما تماز قصيدة ابن الرومي في أنها أروع ما ألفته العربية من هذا التأثير الخطابي وأكثر تنوعاً لأساليب التأثير ، ولا يقتصر تأثير القصيدة على كثرة وسائل إثارة النفس كما ذكرت ، ولكن الشاعر فيها يستخدم تكرار بعض الأساليب والمبارات تكراراً يراد به زيادة التأثير الخطابي ، والقصيدة لا تماز في ألفاظ أو عبارات منمقة نعمة ، ولكنها تشمر القارى كأنها قيلت ارتجالاً أو أن إحساس الشاعر كان أسرع من أن يدع له مجالاً للإعجاب في اللفظ والتنميق الصناعي ، فغمام نخامة الشعور المتدفق ، وعندى أن القصيدة خطبة أكثر من قصيدة تقرأ في دعة وسكون ، فيكون أثرها أتم وأعم إذ تخيل القارى كارثة البصرة وما حل بها ، وشارك الشاعر في شعوره وفي رغبته في إثارة أهل بفسداد . ثم إذا هو قالها على

سلوب الخطباء متتبعا اختلاف أساليب الشاعر في إمارة النفس
غيراً من صوته ولهجته في إلقائها حسب تغير تلك الأساليب ،
بأنه يجد فيها روعة لا مثيل لها في نوعها في اللغة العربية
وقصيدة شكسبير تختلف من أجل أن الخطيب كان مضطراً
أن يداهن الذين يريد إمارة الرومان عليهم ، فخدمهم على أن سمحوا
له برأه يوليوس قيصر ، ونفى عن نفسه المداء لم كما نفى عن نفسه
القدرة تمهيداً لإظهار قدرته ، وكى بطن السامعون أن أثر المأساة
هو الذي أثارهم لا قدرته الخطابية . ثم جعل يمدح قتلة يوليوس
قيصر وخرج مدحه إيام بالسخر الخفي ، ثم ذكر فضل يوليوس
قيصر على الرومان وكشف لهم عن جنته وأرام جروحه الدامية
وجعل يستدرجهم من طريق الرحمة والاقرار بفضل المقتول
إلى النعمة على القتلة وبجواهرتهم بالمداء والتشجيع ، وابن الروي
لم يكن في حاجة إلى مداينة صاحب الزنج فكان يسميه اللعين
من أول الأمر ، ويكيل له الهجاء صاعاً بعد صاع ، ولكن انظر
كيف يتدرج من التوجع لما حل بالبصرة إلى وصف دقيق لما
أسابها من الزنج ، ويبدأ وصفه بدخول الزنج المدينة فيقول :
دخلوها كأنهم قطع الليل إذا راح مدلم الظلام
ثم يذكر كل ما حدث من قتل وذبح وهناك الأعراض
وسبي وإحراق وتخريب وتمثيل حتى يأخذ الفزع بالقارىء مأخذه
ثم يلتفت إلى الذكري فيتذكر رضاء أهلها ونعيمهم وعمار
المدينة وبهجتها ، ثم يتوجع ويظهر الحياء من خذلانهم ، ويذكر
الناس بحسابة الله ومحاسبة النبي لإيام

ثم يلوح للناس بالمار اللاحق بهم ويحضهم على الأخذ بنار
أهل البصرة . والقصيدة طويلة تقع في أكثر من ثمانين بيتاً ،
ولما كان أثرها الخطابي يزداد من تراكم قول على قول وإمارة على
إمارة لا من بيت القصيدة أو من قطع ممتازة . فشكل اقتطاف منها
لا ينصفها ، ولا سيما أن أسلوبها ليس بالأسلوب الذي يقرأ في دعة
لديابجته بل يقال جهراً مع تنويع الصوت حسب مرمى
الشاعر الخطيب

ويخيل لي أن حافظ إبراهيم كان متأثراً بروح هذه القصيدة
عند ما نظم قصيدته في رثاء قصر الجزيرة وقصيدته في زلزال مسينا
ومن تكرار ابن الروي الطرب المؤثر تردده اللف في قوله :
لف نفس عليك أيها البصرة لهما كمثل لخب الضرام

لف نفس عليك بإفرضة البيا
لف نفس لجمك التفاني
أو ترديدكم في قوله :

كم ضنين بنفسه رام منجى
كم أخ قد رأى أخاه قتيلاً
كم رضيع هناك قد فطموه
أو ترديد من في قوله :

من رآهن في المساق سباباً
من رآهن في المقاسم وسطاً
من رآهن يتخذن إماماً
أو ترديد أين في قوله :

أين ضوضاء ذلك الخلق فيها
أين فلك فيها وفلك إليها
أو ترديد أفعال الأمر في أخريات القصيدة ، وهذا الترديد

ما هو إلا ناحية من نواحي أسلوبها الخطابي ومثبل من أمثله
وطريقة من طرقه المؤثرة ، والأسلوب الخطابي نفسه ماثور إلا ناحية
من نواحي الاجادة الشعرية التي تتمدد وسائلها في القصيدة ،
وفي القصيدة ناحية تزيد ألبها في النفس وهي إعادة الشاعر عرض
فظائع القتل والتخريب والتثليل بمد أن ينتقل بالقارىء أو السامع
في هدوء إلى ذكري نعيمها الزائل ، وبعد أن يهدى من روعه
بمرض مناظر أمنها وسعادتها ودعة أهلها الماضية فكأنه يشكأ
القرح بمد أن يضمده ، ويضرب القلب بمد أن يرت عليه ،
ويجذب الأعصاب بمد أن تسكن عبد الرحمن شكرى

