

مقياس الشباب للأستاذ أحمد أمين

أما الأطباء وعلماء الأحصاء فيقدرون الشباب بالسن ، فمن بلغت سنه العشرين أو قبل ذلك قليلا أو بعد ذلك بسنين فشاب وإلا فلا ؛ فتحديد السن هو مقياس الشباب ، كما هو مقياس الطفولة والحرم ، فإن شئت أن تعرف المخلوق أطفل هو أم شاب أم شيخ فأغمض عينك وعدّ السنين ، ولا تنظر إلى قوة أو ضعف ، ولا إلى صحة أو مرض

وسار على هذا النمط علماء اللغة ، فقالوا : مادام الانسان في الرحم فهو جنين ، فاذا ولد فهو وليد ، ثم مادام يرضع فهو رضيع ، ثم إذا قطع عن اللبن فهو فطيم ، فاذا كاد يجاوز العشرين أو جاوزها فهو ناشئ ، فاذا كاد يبلغ الحلم أو بلغه فهو يافع ومراهق ، ثم مادام بين الثلاثين والأربعين فهو شاب ، ثم هو أكهل إلى الستين

ولكن هناك شاعرا أراد أن يخرج على هذه التقاليد ، وأراد أن يقيس الشباب والفتوة بالمعنى لا بالسن ، وبالقوة لا بالسن ، فقال :

يا عزّ هل لك في شيخ فتى أبداً وقد يكون شباب غير فتيان ؟
فهو لا يريد أن يعترف بأقوال الأحصائيين ، ولا أقوال اللغويين ، فقد يسمى الشيخ شاباً متى جاز صفات الشباب ، وقد يسمى الشاب شيخاً إذا جاز صفات الشيوخ ، فالعبرة عنده في التسمية الصفة لا السن ، وهي من غير شك نظرة جريئة ومذهب جديد ينظر فيه إلى الكيف لا إلى الكم ، وإلى النتائج لا إلى المقدمات ، وإلى الغاية لا إلى الوسيلة ؛ فاذا عرضت عليه رجلاً قد ناهز الستين أو جاوزها ، قد لبس في حياته العمام الثلاث : السوداء ثم الشمطاء ثم البيضاء ؛ وعرضت بجانبه من يسمونه شاباً ، لم يلبس في حياته إلا العمامة الأولى . ثم سألت صاحب هذا المذهب : ما قولك دام فضلك في هذين ؟ هذا أربي على الستين ، وهذا في سن العشرين . فأيهما الشاب ، وأيها الشيخ ؛ لم يستخف سؤالاك ، ولم يمد يديه بديهة من

البديهيات ، بل عدّه مجالاً للنظر الطويل والتفكير العميق ، وقال : ليس الأمر بالسن أيها السائل ، فن رأيتيه منهما متهماً قد نصب ماؤه ، وذهب رواؤه ، وذوى عودّه ، وخسّى عمودّه ، ورق جلده ، وانخرع ممتنه ، وحطمت اللذات ، وأنهكت قوته الشهوات ، حتى صار لا يحمل بعنقه بعضاً ، فهو الشيخ وإن كان ابن العشرين ؛ ومن امتلاً قوة ، وبلغ كمال البنية ، واستوت قامته ، واعتدل غصنه ، وحفظت جدته ، وأحكمت مرامته ، وتجلت رجولته ، واكتمل نشاطه ، فهو الشاب ولو جاوز الستين . إنما يلجأ إلى السن في تحديد الشباب والشيخوخة من قصر نظره ، وضعفت قوة حكمه ، وأراد أن يعالج الأمر من أسهل طرقه ، وأقرب مسالكه ، وذلك شأن الفرائط ، لا الفيلسوف الحكيم ، ولم كنا إذا قسنا العلم وقسنا الكفاية ، وقسنا الخلق والصلاحية للأعمال لم نرجع في شيء من ذلك إلى السن ، وإذا قسنا الشباب والشيخوخة رجعتنا إلى السن ؟ ليست السن مقياس الشباب ، وإنما أحسن أحوالها أن تكون علامة الشباب ، وقد تختلف العلامة فكنا على الرجل بالمسلم لأن لديه شهادة اليبانيس في الآداب أو اليبانيس في الحقوق ، وقد يكون معه اليبانيس أو الدكتوراه وليس بعالم ، كما يكون في سن العشرين وليس بشاب . إن الشباب أو الشيخوخة معنى لا مادة ، وقد علمتنا قوانين الحياة أن المادة تقاس بمادة ، والمعنى يقاس بمعنى . فنحن نقيس الحجر السادية بالتر السادي ، ونكيل القمع السادي بكيلة مادية ، ونزن التفاح السادي برطل مادي ، ولكن من السخف بمكان أن نقيس الفضيلة أو الجمال أو القبح بتر أو رطل أو قدح ، فلم نقيس الشباب وهو معنى بالسن وهي مادة ؟

بل لو تعمقنا أكثر من ذلك لوجدنا أن حسن الرواء وجمال النظر ومرح النشاط ليست هي المقياس الصحيح للشباب ، وإنما الشباب مزاج ، هو محصل لمجموع قوى نفسية ، هو حاصل جمع لصفات خلقية ، إن شئت فقل هو الإرادة قوية تعزم العزم لا رجوع فيه ، وترزع الأمر لا محيد عنه ، وترى إلى الفرض لا سبيل إلا إليه ، تعترض الصعاب فلا تأبه لها ، وتخر السماء على الأرض فلا تتحول عنه ؛ قد تعترف بأن هناك عقبة ، ولا تعترف بعقبة كثرة ؛ وقد تمر بصعوبة الأمر ، ولا

العار واتباع التقاليد ، وكان في الاسلام ذلك ، وعند بعضهم الاستشهاد في سبيل الدعوة وبيع النفوس لله برضاه ووجته ، فليست الحياة تستحق البكاء الطويل عليها . أما في العصر العباسي فكانت أشبه بحياة الرومانيين ؛ من أهم أغراضها اللهو واللعب ، ومن أهم أغراضها القرب إلى النساء والتحبب اليهن ، وذلك يستدعي حب الحياة ؛ فنذير الموت وهو الشيب يفيض إلى النفس ، والنساء يكرهن الشيب فيجب أن يكره ، ويعيرن به فيجب أن يبكي ، ويمدحن الشباب ويحببته فيجب أن يرثى ، لهذا أكثر القول في الشيب في العصر العباسي وما بعده ، وقل فيما قبله

أما علامات الشباب والشيخوخة في نظرنا : فليس موضعها الرأس ، إنما موضعها القلب ، فالبنات شيخ لأن اليأس ضعف في الإرادة وضيق في الخيال ، وبرودة في العاطفة ، والشيب شيب القلب لاشيب الرأس ، فمن لم يفعل لمواضع الانفعال ، ولم يعجب لمواضع الإعجاب ، ولم يستكره في مواضع الاستكراه ، ولم ينازل في مواضع الكفاح ، ولم يطرب للموسيقى الجميلة والمنظر الجميل ، ولم يهتج للأحداث ، ولم يأمل ولم يطمح ، فهو شيخ أى شيخ ، شاب قلبه ، وإن كان أسود الرأس حاله

إن أردت أن تعرف أشيخ أنت أم شاب ، فساأل قلبك لا رأسك ، هل ينبض بالحب : حب الجمال ، وحب الطبيعة ، وحب الفضيلة ، وحب الانسانية ، وهل يفعل لذلك انفعالاتاً قوياً فيهم ويفار ويدافع ويضحى ؟ هل يتصل قلبه بالعالم فيتلقى أمواجه الأثيرية من الناس ، ومن الأرض ، ومن البحر ، ومن الجبل ، ومن السماء . ثم يلقى بأشعته — كما تلقى — على كل من حوله ، فينفعل ويفعل ، ويتأثر ويؤثر ؛ فهو كالقمر يتلقى من الشمس ضياءً وهاجا ويعكسه على الأرض نوراً وضياءً ؟ هل يبادل من حوله حباً بحب ، وعاطفة بماطفة ، وخيراً بخير ، وأحياناً شراً بشر ؟ وهل يترك العالم خيراً مما تسله ؟ أو أن قلبه بارد كالثلج ، جامد كالصخر ، لا طعم له كالأكل ، ميت كالجناد ، مغلف كالخرشوف ؟

إن كان الثاني فشيخ ، وإن كان الأول فتشاب

قالت كبرت و شبت قلت لها

هَذَا غَبَارُ وَقَائِعِ الدَّهْرِ

أمر أمين

بأستحائه — والشباب هو العاطفة القوية المتحمسة الصحيحة ، ومظاهر صحتها أنها ثابتة فليست « قشاً » تشتعل سريعاً وتخمد سريعاً ، وليست مضطربة تذهب مرة يمينا ومرة يسارا من غير غرض يحدد اتجاهها ، وليست مائعة تحب فتدوب في الحب ، وتفضب فتجن في الغضب ، إنما ألقها بمض الجمام العقل والمصلحة والفرص — والشباب هو الخيال الخصب الواسع الأفق المترام الأطراف الذي يرسم الأمل ويمتد على الطموح ، ويحمل المرء على أن يتطلب لنفسه ولأتمته حياة خيرا من حياتها الواقعية — هذا المزاج الذي يتجمع من إرادة قوية وعاطفة حية وخيال خصب هو الشباب ، وبمقدار قوتها وتلاؤمها تكون قوة الشباب ، وبمقدار نقصها تكون الشيخوخة ، فالشباب موجب والشيخوخة سالبة ، والشباب أقدم والشيخوخة احجام ، والشباب نصرة والشيخوخة هزيمة

وإذا كان الناس قد اعتادوا أن يصطلحوا على علامات للشيب والشباب حسب تفسيرهم الباطل فإن لنا علامات أخرى على تفسيرنا الصحيح

لقد جعلوا الرأس موضع أهم الأمارات ، فسواد الشباب وبياض الشيب أكثر ما دار عليه القول في الشيخوخة والشباب ، وهو مركز القول في ذلك عند الأدباء والشعراء ، حتى ألفوا في ذلك الكتب الخاصة من أشهرها كتاب « الشهاب في الشيب والشباب » جمع فيه الشريف المرتضى تسعة وثلاثين بيتاً في الشيب لأبي تمام ، ومائة وأربعين للبحرئى ، وثلثمائة وأربعة عشر للشريف الرضى ، وأربعمائة وثلاثة وستين للمرتضى ، وستة وأربعين لابن الرومى . وقد التفت مؤلف هذا الكتاب في مقدمته إلى فكرة جلييلة ، ولكنه لم يحسن تحليلها ، قال : « إن الاغراق في وصف الشيب والاكتثار في ممانيه ، واستيفاء القول فيه ، لا يكاد يوجد في الشعر القديم ، وربما ورد لهم فيه الفقرة بعد الفقرة ، فكانت مما لا نظيره ، وإنما أظن في أوصافه واستخراج دقائه والولوج إلى شعابه الشعراء المحدثون »

وعلة ذلك في نظري أن الحياة في الجاهلية وصدر الاسلام لم تكن غالية ، كانت تتطلب المجد وتسترخص الموت ، غير أن المجد في الجاهلية كان مجد الذكر وحسن الأحذوة والخوف من