

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ٢٠ مليا

اربعونيات

يتفق عليها مع الإدارة

المجلة

مجلة البحوث للعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسئول

أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٦١٣ « القاهرة في يوم الإثنين ١٨ ربيع الآخر سنة ١٣٦٤ - ٢ أبريل سنة ١٩٤٥ » السنة الثالثة عشرة

المذاهب تتقارب

للأستاذ عباس محمود العقاد

من أمم الأنبياء التي نقلها إلينا البرق في الشهر الماضي ذلك
النبا الذي يلخص نظام التوريث والوصية في البلاد الروسية ،
وخطاه أن القوانين الجديدة تبيح لمن يشاء أن يترك ميراثه لمن
يشاء ، بعد أن كانت التركات من حق الدولة وحدها إن لم يكن
للمتوفى ورثة أو أقارب .

مثلت منذ تقدمت الجيوش الروسية في الأرض الأوربية :
ماذا يكون مصير أوروبا أمام الدعوة الشيوعية واحتلال الروس
للأقطار التي يحتلون الآن وقد يحتلونهم إلى ما بعد انقضاء الحرب
بسنوات ؟ قلت : إن روسيا لن تكون شيوعية ماركسية
في ذلك الحين ، لأنها مستغربة من النظم الاشتراكية المعتدلة ، ثم
تقرب من النظم الديمقراطية ، وسيكون للديمقراطية حظ السبق
إلى التطور السريع في مسائل الثروة والتأمين الاجتماعي ، فتحل
المشكلات التي عجزت الماركسية عن حلها بسد ربع قرن من

التجارب والمحاولات ، فإن لم توفق الديمقراطية إلى الحل الحاسم
في جميع هذه المشكلات فهي موقفة لا محالة في الابتداء الذي
يكفل لها حسن الانتهاء أو حسن التقدم والاطراد في الطريق .
وقد يقتضى الأمر بضع سنوات قبل أن تصطبغ الماركسية
بالصبغة الأخيرة التي تقرها من الديمقراطية ، فلا نقول إن
الماركسية اليوم قد تغيرت كل التغيير ولا أنها قد رجعت في مسألة
الطبقات عن القواعد التي قام عليها المذهب منذ أعلنه دعائه
في القرن الماضي ، ولكننا نقول إنها شرعت في النقلة التي لارجوع
فيها ، وإن المسألة بعد ذلك مسألة الوقت والمناسبات .

والذي تغير حتى الساعة من أصول الدعوة الماركسية غير قليل
فأول عوارض التغير هو العذول عن نشر الدعوة في العالم
والاكتفاء بالتجارب اليسيرة في البلاد الروسية وما جاورها ،
وقد كان هذا مبثوخت الاختلاف الشديد بين الزعيمين الكبيرين
تروتسكي وستالين .

وجاءت بعد ذلك عوارض أخرى لم تكن تدور للذين
- فضلا عن كارل ماركس - في حساب . فاعترفت الحكومة
السوفيتية بالكنيسة وبعض النظم الدينية ، ثم اعترفت بالوطنية
التي كانت تعتبر في عرف كارل ماركس وأصحابه بقية من بقايا

والعلاقات من هنا وهناك ، وبعد احتياج الساسة الروس إلى بسط قضاياهم السياسية ، وتحصيل المواد الصناعية والسلع التجارية التي لا يستفنون عن توريدها والمبادلة عليها وعقد الصفقات الطويلة أو القصيرة بشأنها ، وربما أحس هؤلاء الساسة قبل غيرهم بضرورة التيسير في مسألة السفر من بلادهم والسفر إليها ، لأنهم يأمنون بذلك معارضة السكرين لكل تنيير في الأساليب الماركسية إذا وجب أن ينفروها ويقربوا بعض الاقتراب من النظم الديمقراطية ، فإما يصعب الخروج على قواعد كارل ماركس لمن يجهل أعمال الإصلاح وأحوال المال في البلاد الديمقراطية ويعتنع عليه أن يعقد المقارنة بينها وبين أعمال الإصلاح وأحوال المال في الجمهوريات السوفيتية ، فإذا تيسرت هذه المقارنة للمتعمقين المتعتمدين لم تهم الحوائث الحاسمة دون التغير درجة بعد درجة ، ومرحلة بعد مرحلة حتى يتم التقارب والتوفيق بين أطراف المذهبين ، أو بين أطراف المذاهب التي تتناول مسائل الإصلاح ومشكلات الاجتماع .

وقد كان من قوانين المدل الفروع منها عند الماركسيين أن تحرم الوراثة كما تحرم الملكية . ولكن تحريم الوراثة فيما نرى أدنى إلى الظلم والمفارقة من تحريم الملكية حيث كانت في المال أو العقار ، لأن الحكومات والقوانين لن تمنع الإنسان أن يرث عن أبيه أمراضه وعيوبه وسوء العلاقة بينه وبين غيره ، فليس من حقها أن تمنحه ميراث الخير الذي يصل إليه لو تقطع الصلة بينه وبين مساعي أبيه ، وإذا كان للمجتمع حق في ميراث الفرد الفنى فليس للمجتمع أن يجهل حق بنيه وبناته وأقرب الناس إليه .

فاليوم يرجع الشيوعيون إلى الاعتراف باليراث والتوصية بعد الاعتراف بالملكية الصغيرة مدى الحياة ، وإذا كانت الأملاك المنتجة للثروة لا تزال في الجمهوريات السوفيتية مستثناة من حياة الأفراد فالديمقراطية نفسها لا تمنع استيلاء الدولة على هذه الأملاك ، ولا تمنع مشاركة المجتمع في التراكبات الكبيرة بحصة تربي على حصص الأبناء والأقرين .

هم إن الملكية الصغيرة في الجمهوريات السوفيتية مخالف

رأس المال ، ولجأ الزعماء إلى إثارة النخوة في صدور الشعب بتسمية الحرب الحاضرة « حرباً وطنية » وإحياء التراث الوطنى في الأغاني والواك والسرديات .

وعمد ديوان التعليم إلى التفرقة بين الجنسين في المدارس الابتدائية والثانوية ، مع حرص الماركسيين على إعلان المائلة التامة بين الرجال والنساء في جميع الأعمال وجميع الكفاءات .

وقد سلم ولاية الأمر الروسيون في الملكية الصغيرة وسلموا في تفاوت الدرجات وتفاوت الأنصبة على حسب اختلاف الأعمال ، وسلموا في معاملة الصناعات الفردية بنير النظام الذى يعامل به الأجراء في المصانع الكبيرة ، ونشأت عندهم طبقات ممتازة في المعيشة تبعاً لامتيازها في الوظائف المدنية أو العسكرية .

وكل هذا والروسيا بمنزل عن العالم يتخيل أبتاؤها أن الإصلاح في ظل الديمقراطية مستحيل ، وأن إنصاف المال مع قيام رأس المال ضرب من الأساطير ، فإذا ارتفعت الحواجز غداً وأصبح للروسيين السفر إلى أنحاء العالم وأصبح للأجانب السفر إلى روسيا فلا بد من تبدل الأحوال في أمد قصير ، ولا بد من تنيير النظر إلى حقائق الأمور . فإن الشيوعى الذى يعلم يومئذ أن الأمور تنصلح في ظل الحكم الديمقراطى ، وأن المال ينالون من خيرات الدنيا في البلاد الأخرى فوق ما ينالونه في الجمهوريات التي تسمى بجمهوريات المال لن يثبتوا على توجسهم من الديمقراطية ولا يأسهم من صلاح الأمور على يديها ، ولن يثبتوا على تعصبهم للشيوعية ، ولا حصر الخير كل الخير في دعوتها ؛ ولا شياً بعد التوسع في تطبيق مذاهب التأمين الاجتماعى وإنصاف العاطلين والمعجزة والشيخوخ ، وشعور الروسيين حكومة وشعباً بضرورة التعاون بينهم وبين سائر الحكومات والشعوب .

والأرجح عندنا أن سياسة العزلة الروسية لن تدوم بعد الحرب زمن طويل ، ونمى سياسة العزلة تصعب السفر على الروسيين وتصعب الدخول إلى الأرض الروسية على الأجانب ، فإن قيام هذه العزلة لا يتاح لمن يريد . بعد تشابك المصالح وتواتر الأخبار

مخلص منها مذهب واحد جامع لمحاسنها معتبر بمساوئها ، والديمقراطية هي المذهب الغالب عليها في النهاية لأنها هي المذهب الذي لا يصطدم في أساسه بموانع التطور والاقتباس ، فالشيوعية التي تبيح الملكية وتبيح التراث تناقض أساس للذهب الذي قامت عليه ، والدكتاتورية التي تنكر على الزعيم قداسته تناقض أساسها وتنزع حجتها في محاربة الديمقراطية ، ولكن الديمقراطية التي تحمى الملكية على سنة المساواة ، أو تزيد في سلطان الوزير المقيد رقابة النواب والناخبين لا تزال ديمقراطية في الصميم ولا تنقض مبدأ من المبادئ التي تقوم عليها الحرية الفردية ، وتعاون الأمة ذلك التعاون الذي يشمل الطوائف والأفراد .

ما من حركة إنسانية هي شر محض من مبتدئها إلى منتهائها ، حتى الحرب العالمية وما أشتمها وأتاسها . فكل هذا التصالح بين المذاهب التي تسعى إلى خدمة الإنسان هي ثمرة الخصومة التي تسفك فيها دماء بني الإنسان ، ولن يزال الارتقاء غنيمة غالية الثمن في تاريخ أبناء آدم وجواء .

عباس محمود العقاد

إعلان

وزارة الزراعة

تقبل العطاءات بإدارة المخازن
والشتريات بالدق لغاية ظهر يوم ٢٥ أبريل
سنة ١٩٤٥ عن أعمال الترميمات السنوية
لعام ٤٥-١٩٤٦ لكل من منطقتي (١)
سخا ومحلة موسى (٢) السرو وثمن
القائمة لكل منطقة جنيه واحد بخلاف
٣٠ ملياً أجره البريد . ٣٣١٣

الملكية الصغيرة في الأمم الديمقراطية ، لأنها هناك أشبه بالحكر الذي يستغل بإشراف الدولة ولا يجوز لمن يستغله أن يتصرف فيه بالبيع أو الهبة أو التأجير ، ولكنه - كائناً ما كان - أقرب إلى الديمقراطية منه إلى الماركسية في أساسها . فهو قد تجاوز منتصف الطريق في اتجاه الديمقراطية ، ولا سيما بعد تسوية التوصية والميراث .

وليست الشيوعية وحدها بالمذهب الذي يقترب في إبان الحرب - وبعد الحرب - من المذاهب الاجتماعية على اختلافها .

فإن الديمقراطية مثلها تقترب من ناحية إلى الاشتراكية كما تقترب من ناحية أخرى إلى النازية أو الدكتاتورية . وإنها مضطرة لا محالة إلى العدول عن خطة الموادة والإعطاء في معاملة الخارجين على مبادئ الحرية الفردية والحرية القومية ، ومضطرة لا محالة إلى العدول عن خطة الحيدة التامة - من قبل الحكومة - في الرقابة على شؤون الثروة ومسائل الأرزاق ، ومضطرة لا محالة إلى اختصار « الإجراءات » الشكلية التي كانت تعوق حركة العمل في الحكومات البرلمانية ، وهي اليوم بما تقرض من الضرائب على التراكات وعلى الأرباح المفرطة والمرافق العامة أصبح اشتراكية من مذاهب الاشتراكيين ، لأنها تشارك الأفراد في أملاكهم الخاصة وغلات تلك الأملاك وتنقلها إلى الفئتين إليها ، على سنة الدعاة الشيوعيين الذي جملوا شعارهم : « من كل حسب ما يستطيع ، ولكل حسب ما يحتاج إليه » .

إلا أن الفرق بين الديمقراطية والشيوعية في هذه الحالة أن الديمقراطية تدع الفرد مستطعاً لجمع الثروة حتى يؤخذ منه العون الاجتماعي على حسب ما يستطيع ، أما الشيوعية فقد سلبت الفرد نحوه المنافسة وحية الطموح إلى التفوق ، وتركت له شيئاً واحداً وهو أن ينتظر المدد من المجتمع على حسب الحاجة إليه .

ومن ثم لا يبقى بعد الحرب مذهب اجتماعي واحد كما كان قبلها أو كما أراد دعاة أن يبقى ، وإنما تتقارب مع الزمن حتى