

الرسالة

بجدة (البحر) الفكر والعلم والفن

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المشرف

أحمد الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

ثمن المجلد ٢٠ ملياً

الاعتمادات

يتفق عليها مع الإدارة

السنة الثالثة عشرة

« القاهرة في يوم الإثنين ٤ جادى الأولى سنة ١٣٦٤ - ١٦ أبريل سنة ١٩٤٥ »

المجلد ٦١٥

المدرسة الرضوية

للأستاذ عباس محمود العقاد

—>>><<<—

« ... استرعى نظرى نوع من الأدب أسموه بالرضوية ، ولا أعلم حتى الآن تعريف هذا النوع ، وقد نهىني إليه تلك الانذارات التى وجهها الأدباء إلى الشباب المحدثين بالأدب أن يكفوا عن تلك الطريقة الرضوية فإنها عقيمة النتائج لا تجدى نفعاً . فما هى الرضوية فى الأدب ؟ وهل هى تقتصر على الأدب العربية فقط عدا الأدب العالمية ؟ وما هى نتائجها المضرّة ؟ ... »

(بغداد - الكاظمية) جعفر آل ياسين

والرضوية التى يسأل عنها الأديب البغدادي قديمة فى العالم ، لأن الناس عرفوا الكتابة بالرموز قبل أن يعرفوا الكتابة بالحروف ، ولأن الكهانات الأولى كانت تستأثر بأسرار الدين وتضن بها أن تدفع للعامة على حقيقتها الصراح ، فكانت تمتد إلى الرموز أحياناً للتعبير عن تلك الأسرار .

ثم ارتفع حجر الكهانات عن أسرار الدين فتكلم الناس فيها وأفصحوا عما يتقنون من خفاياها ، ولكن الولع بالأسرار والبحث عن اللغز والغموض والغيوب طبيعة فى بعض النفوس لا تخرجهم

منها صراحة القول ولا إباحة التفكير المطلق لمن يشاء ، فظهر هؤلاء بين المسلمين كما ظهوروا بين الأمم المسيحية والإسرائيلية ، وقسموا عندنا العلم إلى علم شريعة وعلم حقيقة ، وأرادوا بعلم الشريعة ما يبدو على ظواهر الأشياء ، وبعلم الحقيقة ما ينفذ إلى بواطن الأسباب الغيبية عن العقل المكشوفة للبصيرة ، وقابلهم عند الأمم الأخرى جماعة التعمقين الموككين بالتوامض والأسرار وهم المعروفون باسم الخفيين أو Mystics ولا يزال لهم مریدون ودعاة فى كل عصر من عصور الآداب .

لكن القصد بالرضوية فى الأدب الحديث هو تلك المدرسة التى راجت فى أوائل القرن الحاضر وظهرت فى فرنسا على أعقاب مدرسة « البرناسيين » أصحاب القول بجمال القلب وأناقاة النفس والكشف على المحاسن الظاهرة فى أساليب الشعر والنثر وصياغة العبارات ، وعندهم أن الصقل المحسوس هو آية الجمال والبلاغة فى جميع الفنون .

فلما راج مذهب البرناسيين هذا فى أواخر القرن الماضى ظهر الرمزيون يمارضونه وينفون فى إنكاره ويذكرونهم بما نسوه من أسرار المعانى التى لا تبرز على وجوه الكلمات ، وينهونهم إلى جمال الوحي والإيمان الذى أهملوه فى سبيل الصقل المحسوس والرونق البارز على صفحات الأساليب .

وقد كان الرمزيون على حق لولا الغلو الذى يندفع إليه أصحاب كل مدرسة جديدة حيث يتصدون لحرب المدارس الأخرى فيذهبون من أقصى النقيض إلى أقصى النقيض .

ما صنعه فرويد أنه نبه الأذهان إلى وجوده لا أنه أوجده من العدم في الزمن الحديث .

وبعد أن كان الرمزيون لا يتجاوزون في دعوتهم التذكير بوجود الأسرار والمعاني التي توحى إليها أصبح أولئك البيئات ينكرون الحس الظاهر وينكرون الحواس وعملها ولا يدينون بشيء غير ما يسمونه رموز الوعي الباطن وأحاجيه .

فبطل الوضوح عندهم كأنه نقيصة أو كأنه خروج على الحقيقة ، وتقررت التعمية عندهم كأنها هي البيان دون كل بيان ، وكأنها « الوعي الباطن » قد كشف في الزمن الأخير ليلنى الميون والآذان ويفرق الناس في ظلمات لا تدرهم فيها أنوار النهار .

ومن آفات فرنسا الولع بالأزياء والمدارس التي كأنها أزياء تخلع بين كل سيف وشتاء ، فما هو إلا أن يسمع فيها باسم الدعوة الجديدة حتى تفقوها مدرسة هنا ومدرسة هناك ، وحتى تنقسمها الفنون المختلفة فيشر بها المصورون والنحاتون كما يشر بها الشعراء والكتاب ، وينتقل الأمر من حيز التفكير إلى حيز الصفقات والمساومات . فيأخذ المتجرون بالصور في جمع اللوحات التي يبيعها لإياهم فقراء الفنانين بدرهميات معدودات ، ويحتفظون بها حتى يحين الأوان لإبرازها والمتاجرة بها ، فإذا بمجلة من المجلات التي يملكها أولئك التجار أو يستأجرونها قد نشرت فصلاً مطولاً عن « المدرسة الجديدة » الزعومة وتلها مجلة أخرى تناقضا وتنحى عليها ، وإذا بالمدرسة الجديدة بعد هنية قد أصبحت في دوائر الفن أحدوة الفضولين والأصلاء ، ومحور الهجوم والدفاع ، ومحضر إلى باريس في هذه الآونة أناس من أصحاب التروات الأمريكية أو أصحاب الألقاب الروسية المريقة ممن يصطنعون الوجاهة ويفاخرون باقتناء التحف النادرة ، ويودون أن يرجعوا إلى بلادهم وفي جمابهم أحدث ما يتحدث به أصحاب الأذواق وأدعياء التنظري الثقافة والآداب الفنية ، فإذا بهم قد وقعوا في الفخ النصوب واستبضعوا اللوحات والتماثيل من تلقايات تلك المدرسة الجديدة بألوف الجنيهات ، وهي كلها لا تساوي مئات الدراهم عند بائعيها الماكرين .

وهكذا تخرج إلى الدنيا « مدرسة جديدة » ، وتبقى فيها ما بقيت صالحة لتلك الصفقات الخادعة ، ثم تنطوي ، وتختلفها

فالأدب لا يستغنى عن الوحي والأشارة ، وأبلغ الفن ما يجمع الكثير في القليل ويطلق الذهن من وراء الظواهر القريبة إلى المعاني البعيدة التي توحى إليها الألفاظ ولا تحتويها بجمليتها إلا على سبيل التنبيه والتقريب .

ولكن هذه المدرسة غلت وتغادت في الغلو حتى قام من دعائها من يجعل الغموض والتعمية غرضاً مقصوداً لذاته ولو لم يكن من ورائه طائل ، وخيل إليهم أنهم مطالبون بالتعبير عن أنفسهم بالرموز وإن أغنهم الحروف الواضحة والكلمات المفهومة ، فلم تعمر مدرستهم طويلاً وسقطت في الأدب الفرنسي كما سقطت في آداب الأمم التي انتقلت إليها .

وقد أملى لأتباع هذه المدرسة في الغلو أنها قامت للدعوة في العصر الذي ظهر فيه « فرويد » وبشر بمذهبه القيم عن الأحلام ودلالاتها على الوعي الباطن وما يستكن فيه من الأسرار المكتومة والتوازع المكبوتة .

وخلاصة هذا المذهب فيما يرجع إلى « الرمزية » أن الأحلام هي لغة الرمز التي يعبر بها « الوعي الباطن » عن شعوره المكبوت ؛ فالرجل المبثى بالخوف من عدو منتقم أو من وهم مسلط عليه يرى في نومه وحشاً ينقض عليه وينهشه بأنياه ؛ والرجل الطامح إلى المجدي يرى أنه ساجد في السماء على رؤوس الناس ، أو يرى أن الناس بالقياس إليه كالنمل في جانب القيلة الضخام . وهكذا تتمثل معاني « الوعي الباطن » رموزاً جسدية ، لأن الإنسان لا يتمثل المعاني في أحلامه وأمانيه بل يتمثل فيها ما يرى بالعين ويلس باليد ويسمع بالأذن ويترجم من لغة الفكر إلى لغة الحواس على أسلوب الخيال المعروف .

فما هو إلا أن راجت كلمة « الوعي الباطن » ورموزه في الإصلاح وخيالات الفنون حتى تلقفها أذنان المدرسة الرمزية كما تلقف البيئات صيحات الأدبيين بغير فهم ولا روية ، وخيل إليهم أن « الوعي الباطن » خلق جديد أنبته « فرويد » في بيئة الإنسان بعد أن كان معدوماً في الأجيال الماضية ، وفاتهم أنه أقدم من الوعي الظاهر وأنه لم يزل يعمل عمله في الآداب والفنون وفي الميثة اليومية منذ عرف الناس الشعور والتفكير ، ولن يزال كذلك خفياً في مكانه القديم ما دام الإنسان هو الإنسان ، وكل

عمله سواء ظهر فرويد أو لم يظهر في عالم الوجود ، لأن فرويد لم يخلقه في طبائع الناس حتى يخلقه خلق جديد لم يكن معلوماً قبل مئات السنين ، قصارى ما في الأمر أنه ساء وفنرممناه ، وترك الميون تنظر كما كانت تنظر ، والآذان تسمع كما كانت تسمع ، والأجسام البشرية تندو وروح كما كانت تندو وروح .

فالرمزية سليمة في حدودها الأولى ، وهي حدود الاعتراف بالخفايا والأسرار ، ولكنها دعوة مريضة عوجاء حين تنكر الوضوح لأنه وضوح وكفى ، وتشيد بالتعمية لأنها تعمية وكفى . وميزان الصدق في هذا المذهب أن يكون الرمز ضرورة لا اختيار فيها . فأتت تفصح حتى يبيك الافصاح فتعمد إلى الرمز والإيحاء لتقرب المعنى البعيد لا لإبعاد المعنى القريب . والأصل في الإبانة عن الذهن أو النفس أن يحاول المين جهده توضيح معناه حتى تعيه العبارة فليجأ إلى الإشارة ، فلا يكتب بالميرغليفيه ما يقدر على كتابته بالحروف الأبجدية ، ولا يؤثر الكناية وهو قادر على التصريح .

أما من يقول بنقيض ذلك فليس عنده في الحقيقة ما يقول ، وإنما هو مزيج من البيجاوات والدجالين يلفظ بالكلام ولا يفقه معناه ، ويخلط الحق بالباطل على النحو الذي قدمناه .

عباس محمود العقاد

وزارة الصحة العمومية

تقبل مظاريف عطاءات مناقصة
مهمات وأدوات نظافة وصابون طرى
للسنة المالية ١٩٤٥ - ١٩٤٦ بمخازن
وزارة الصحة بالعباسية لغاية الساعة
١٢ تماماً يوم ٣٠ أبريل سنة ١٩٤٥
وتمن القائمة الواحدة ٥٠ ملياً تصرف
بموجب طلب على ورقة غنة فئدة
٣٠ ملياً .

٣٣٦٩

دواليك مدرسة أخرى على هذه الوتيرة ، ولا تعقب بعدها أثراً من الآثار الباقية في عالم البلاغة والجمال .

وقد راجت الرمزية في الكتابة والشعر ، كما راجت في النحت والتصوير ، وشوهت صور لبعض الناس لا يعرفها أصحابها ، ولا يتفق اثنان من المصورين أنفسهم على عرفان ملاحظها أو تفسير الغرض منها . وسئل واحد من هؤلاء المصورين عما يعنيه بهذا الخلط الدريع ، فقال بلهجة هؤلاء المخترقين التي هي مزيج من لغة الدجالين والبيجاوات : إن الكتاب الإنجليزي يقع في يد الرجل الذي لا يفهم الإنجليزية فلا يصرف فيه إلا خليطاً مشوشاً من الخطوط والنقاط... فهل يفهم من ذلك أنه كذلك ، وأنه لا يشتمل على معنى من المعاني التي يدركها الإنجليزي ، أو من يفقهون اللغة الإنجليزية ؟

وهذا كلام دجالين وبيجاوات لا يفهمون ما يقولون ، لأن الناس لا يختلفون في رؤية الشمس كما يختلفون في فهم مئات الكلمات التي تدل عليها باللغات الإنسانية ، ولأنهم لا يختلفون بالميون والآذان والأفواه كما يختلفون بالألسنة والعبارات ، وليس بين الرجل وبين مشابهة الإنجليزي في قراءة كتابه إلا أن يدرس الإنجليزية فينفذ إلى ما وراء الخطوط والنقاط من الألفاظ ومعانيها ، فما هي الأداة التي يستعين بها الإنسان على فهم الصور التي لا تشبه أصحابها ؟ أي أداة الوعي الباطن ، وهو لا يتأهل في رجلين اثنين على نحو واحد ؟ أصبح كل إنسان « فنا » وحده لأنه وحده صاحب الوعي الباطن الذي توارثه من آباءه وأجداده وأضاف إليه ما أضاف من مذكوراته ومنسياته ؟

وكل مدرسة من هذا القبيل فهي مدرسة بكاء لا تستطيع أن تشرح مذهبها للناس إلا بمزيج من كلام البيجاوات وكلام الدجالين .

ليكن الوعي الباطن حقيقة لا شك فيها ، وهو كذلك حقيقة لا شك فيها ، ولكنه كأن حقيقة لا شك فيها من أقدم عهود الثالين والمصورين والشعراء في التاريخ ، وقد عمل في شعر هوميروس عمله البديهي ، كما عمله في شعر النبي والشريف ويرون ولامرتين ، وإنما كان يعمل عمله دون أن يلقي الميون والآذان ، ودون أن يلقي الأذواق والأذهان ، وعلى هذا ينبغي أن يعضى في