على هامش النقد

المدينتـــان

١ — دمشق : للأستاذ محمد كرد على

٢ — بغداد : للأستاذ طه الراوى

للأستاذ سيد قطب

أحببت أن أجمع بين هذين الكتابين فى مقال ؛ لأن جميع الأسباب توحى بهذا الجمع . فكلتا المدينتين حاضرة خلافة إسلامية فى القديم ودولة عربية فى الحديث . وكلتاهما كانت مقر نهضة ثقافية ومهبط حضارة إسلامية فى التاريخ ، كما أن كلتيهما اليوم تتطلعان إلى فجر جديد . ثم اتفق أن يكون الكتابان حلقتين فى سلسلة « اقرأ » وأن يكتبهما كاتبان عربيان متعاصران ، وأن يسلكا فيهما نهجا واحداً فى التأليف على وجه التقريب !

وقبل أن أحكم على هذا النهج ، أحب أن أطلع القارىء عليه كى يشترك معى فى الحكم الأخير :

من عنوانات الكتابين التالية يتضح هذا النهج بعض الوضوح . فهذا كتاب دمشق يبدأ هكذا ويسير :

« دمشق وطبيعتها » ثم « تاريخ دمشق السياسى : تاريخ دمشق القديم . دمشق قبل الفتح العربى . دمشق فى الإسلام . دمشق فى عهد العباسيين . دمشق فى عهد ملوك الطوائف . دمشق فى عهد السلجوقيين . دمشق على عهد الدولتين النورية والصلاحية . دمشق على عهد المماليك . دمشق فى عهد الدولة العثمانية . دمشق فى العهد الأخير » .

فإذا انتهى التاريخ السياسى على هذا النحو بدأ « التاريخ العمرانى » على النحو نفسه متتابعاً من التاريخ القديم إلى الحديث. حتى إذا انتهى من تاريخ عمارتها ابتدأ « وصف القدماء والمحدثين لدمشق » . فإذا انتهى هذا الوصف بالترتيب الزمنى تحدث عن « سكان دمشق وخصائصهم » . حتى إذا انتهى هذا الفصل تحدث عن « الحياة الأدبية والفنية والصناعية » فى تدرجها حتى العهد الأخير مع تقسيم هذه « الحياة » إلى أقسام كل منها له بدء

ومن ذلك أن آفة لحقت غلات أهل البت من جراد وعطش فكلمه جماعة منهم ، فوجه ببعض أصحابه ناظراً فى أمرهم ، وكان فى بصره ضعف ، فكتب إليه محمد بن على البتى .

أتيت أمراً يا أبا جعفر لم يأته بر ولا فاجر
أغثت أهل البت إذ أهلكوا بنـــاظر ليس له ناظر

فبلغه فضحك ورد الناظر ووقع لهم بما سألوا بغير نظر . ولم يكن محمد بن عبد الملك مع هذا مؤثرا موادة منافسيه ولا محسنا مصانعتهم ، اعتمادا على أنه أعظم معاصريه شأنا وأخبرهم بتدبير الأمر فلا يسهل على الخلفاء أن يجدوا عنه عوضا ، ولكن أعداءه وهم كثيرون وعلى رأسهم القاضى أحمد بن أبى دؤاد أخذوا يكيدون له ، ويوغرون عليه صدر الخليفة الواثق هرون الذى كان عليه ساخطا فى أيام والده المعتصم ، حتى لقد حلف يمينا مغلظة أنه ينكبه إذا صار الأمر إليه ثم يتولى الخلافة الواثق ، فيستقبله ابن الزيات ببيتين هما من قوله فى رثاء المعتصم .

قد قلت إذ غيبوك وانصرفوا فى خير قبر لخير مدفون
لن يجبر الله أمة فقـــدت مثلك إلا بمثـل هرون

ويأمر الواثق الكتاب أن يكتبوا مايتعلق بأمر البيعة ، فلا يأتى على ما فى نفس الواثق فى هذا الأمر إلا ابن الزيات فيرضى عنه ، ويقره على ما كان فى أيام المعتصم ، ويكفر عن يمينه . ثم يتولى المتوكل الخلافة متسخطا على ابن الزيات ، لأنه كان يتجهمه حين يدخل عليه فى أيام الواثق ، ويغلظ له القول يتقرب بذلك إلى قلب الواثق ، ولأنه أشار بتولية ولد الواثق دون المتوكل ، ويجد القاضى أحمد بن دؤاد فى إغرائه به ، فيجد لذلك عنده موقعاً . ويجبيه بعد أربعين يوماً من توليه الخلافة فيقبض عليه ، ويقيده بما زنته خمسة عشر رطلا من الحديد ، ويأمر بإدخاله فى التنور الذى كثر ماعذب فيه معاقبيه فى غير رحمة ، ثم يراجع المتوكل الرأى فيه ، ويرق له فيأمر بإخراجه ، ويبادرون إليه فيجدونه قد مات .

عبد اللطيف ثابت

ونهاية حسب التدرج التاريخى « فالعلم والأدب لهما فصل منفرد و « الفنون الجميلة » لها فصل كذلك ومثلها : «صناعات دمشق » و « تجارة دمشق » ، ثم يفرد المؤلف فصلا عن « غوطة دمشق » لأن لهذه « الغرطة » شأنا خاصاً وفى هتافات الشعراء بنوع خاص .

أما كتاب بغداد فتسير عنواناته على النحو التالى :

« بغداد » ويشمل بحثا عن معنى الكلمة وتاريخها . « خبر بنائها . سبب الإختيار . البدء بالبناء » ثم « شذرات من سجايا البغداديين وشمائلهم » ثم « شذور من أقوال أهل الفضل فيها نظما ونثرا » . ثم « خلاصة التاريخ السياسى لبغداد » مقسما إلى ثلاثة أبواب لكل باب فصول تتمشى مع تمشى الزمن إلى اليوم . ثم تاريخ عمارة بغداد ويسميه المؤلف « الخطط والآثار » فإذا انتهى من تعدادها وبيان أماكنها تحدث عن « الحياة العقلية » مقسمة إلى « العلوم الشرعية » و « العلوم الكونية » و « العلوم اللسانية » مع فصل كل منها عن الأخرى وتتبع خطواته . ثم إذا انتهى تحدث عن « الشعر والشعراء » فى عجلة واختصار .

* * *

هو نهج واحد سار عليه المؤلفان ، الاختلاف فيه هو اختلاف الأداء واختلاف المستوى . ولكنه ليس اختلاف النهج ولا اختلاف الطريق .

وهو نهج لا نوافق عليه فى الكتابة عن « المدن » فى هذا الزمان . وإن لم نذكر ما يفيد منه القارىء العجلان من بعض « المعلومات » .

أقول « المعلومات » وهى كل مايضطلع هذا النهج بتقديمه للقارىء . ولكنها معلومات مبعثرة بعثرة هذه العنوانات التى أسلفتها . مسوقة بطريقة بدائية فى التأليف إذا قبلناها من مثل صاحب « تاريخ بغداد » و « خطط المقريزى » و « تاريخ ابن الأثير » وسواهم فى الزمن القديم ، فلسنا نقبلها من مؤلف عربى فى القرن العشرين ؛ تتطلب منه أن يخطو خطوة وراء « المعلومات » المتناثرة . خطوة التنسيق الفنى . وخطوة « التشخيص » والإحياء .

أقول « التشخيص » وهو أفضل مناهج الكتابة عن « المدن » فى هذا الأوان ...

فالمدينة يجب أن يكتب عنها كما يكتب عن « الشخص » الحى ، والشخص الحى وحدة تنمو كاملة بمرور الأيام ، ولا تنمو أجزاء وتفاريق . لاينمو جسم « الشخص » الحى وحده ، وينمو عقله وحده ، وتنمو نفسه وحدها . وإذا تحدثنا عنه فلسنا نبدأ بنموه الجسمى فنتحدث عنه من مولده إلى وفاته . ثم نكر راجعين إلى عقله من البدء للنهاية . ثم نكر للمرة الثالثة إلى نفسه على التوالى . إنما نحن نتناول مراحل حياته فنسجل مظاهر النمو فى كل قواه التى لاتنفصل ولا تتجزأ ؛ والتى يموت الكائن الحى فيه إذا نحن فصلناها وجزأناها !

وتاريخ حياة « المدن » كتاريخ حياة « الأشخاص » لا ينفصل فيه النمو السياسى عن النمو العمرانى عن النمو العقلى عن النمو الفنى . إنما يسير هذا كله وحدة لاتتجزأ فى الرحلة الواحدة ، وتسير المراحل المتتالية متواصلة كالأمشاج ، متفاعلة كالعناصر المختلفة فى المزاج .

يجب أن تطالعنى « دمشق » أو تطالعنى « بغداد » بنية حية ؛ تبدأ صغيرة ، ثم تنمو وتنمو ، ثم تتعاقب عليها الأحداث فتترك آثارها فى هذه البنية الحية ، التى لاتنفصل ذراتها لأنها لاتزال على قيد الحياة .

يجب أن يجتهد المؤلف فى « إحياء » هذه المدينة ، حتى تبرز لى شخصية متماسكة حية تعاطفنى ؛ وأعاطفها ؛ وحتى أساير خطاها فى الزمان بقلب جياش يطلع منها على ضمير منفعل ، وحركة مثيرة ؛ أو على حسن خامد وغفوة هامدة ، أو على صراع مع الأحداث والأيام ، تواجهه بقلب الكائن الحى ، الذى يضطرب وينبض للأحداث والأيام .

فأين هذا كله من كتابى « دمشق » و « بغداد » ؟

* * *

تبقى الموازنة بين الكتابين فى دائرتهما المتواضعة ! وكثيرون من الناس يشفقون من الموازنة بين الأحياء ؛ وينصحون لى بالكف عن هذه الموازنات التى تثير الغيرة والخصومات !

وأنا لا أومن بهذه النصائح التى تنشأ من « تقاليد الصالونات » تلك التقاليد الناعمة الرقيقة ، التى لا يمكن أن تبرأ من الجبن والنفاق . فى الوقت الذى تبرأ من أعظم عناصر الحيوية ، الحسم والحماسة !

كتاب « دمشق » أوسع وأثمن من كتاب « بغداد » والتماسك بين مباحثه التفرقة أدق وأعمق . ونَفَس المؤلف فيه أقوى وأطول . وقد عرف المؤلف حدود المجال الذى يضطرب فيه فلم يزج بنفسه فى مباحث « كبيرة » لم يتهيأ لها فى هذه الحدود .

مثال ذلك مازجّ بنفسه فيه مؤلف كتاب « بغداد » من الحديث عن خصائص الشعر البغدادى . ذلك الموضوع الخطير الذى يحتاج الحديث عنه إلى فطرة موهوبة ، وإلى بحث كذلك عميق . فلم يزد فيه على الملخصات الدرسية المعروفة . من ذلك قوله :

« والناقد البصير مضطر إلى الاعتراف بما لشعراء بغداد الثابتين فيها والطارئين عليها من الفضل على الشعر فى تنويع أغراضه ، وابتكار البارع من معانيه وأخيلته ، ونشر الآراء الحرة والمذاهب الجديدة ، والبراعة فى رسم الصور المبتكرة فى الأوصاف وغيرها . كما أنه عليهم تقع تبعة إذاعة الزندقة والتشكيك فى العقائد ، والاسترسال وراء الأهواء . وهم أول من فتح باب الغزل فى المذكر ، أو — على الأقل — هم أول من وسع هذا الباب ، وأغرقوا فيه أيما إغراق . كما أنهم أول من وسع باب المجون وغالوا فيه غلواً تستنكره الطباع السليمة والنفوس المستقيمة ، ولم يكترثوا لما يتقيد به المؤمنون من كرائم الخلال ، ومحامد الخصال وأكثر المندفعين فى هذه المسالك من الموالى الذين لم يملأ الإيمان صدورهم ، ولا ارتاحت إلى الدين عقولهم مُن أمثال بشار بن برد وحماد عجرد وحسين بن الضحاك وأبى دلامة ... الخ »

ثم يجمل ماجدّ من الشعر ببغداد فى نقط كالنقط الدرسية فى مذكرات التلاميذ :

« ١ — الركون إلى الأنيس من الألفاظ وهجر الغريب الحوشى .

٢ — الإكثار من الألفاظ الدخيلة ولاسيما الدالة على أنواع الخمور وضروب الأزهار وأصناف الأطعمة .

٣ — استعمال مصطلحات العلوم التى كثرت فى هذا العصر .

٤ — الاهتمام بالمحسنات البديعية اللفظية منها والمعنوية كالجناس والتورية ورد العجز على الصدر والطباق . وأكثر الشعراء ولعاً بهذه المحسنات مسلم بن الوليد وأبو تمام وعبد الله بن المعتز

٥ — الميل إلى سلامة التراكيب وانسجامها مع الاحتفاظ بجزالة الأسلوب وظهور المعنى » .

وعلى النسق نفسه يسرد ماجدّ فى « معانى الشعر وأخيلته » وماجد فى « أغراضه وفنونه » .

وأعتقد أن الكتابة على هذا النحو لا تصلح لغير التلاميذ .

***

وبعد ففى الكتابين كما قلت « معلومات » مفيدة فى اختصار ينفع المتزود العجلان . ولكن هذه المعلومات كان يمكن أن تستحيل لبنات متماسكة فى بناء الكتابين لو سار المؤلفان الفاضلان على منهج « التشخيص » والإحياء الذى أسلفنا بيان خصائصه .

وإذا كان للنقد وظيفة فليست وظيفته هى تغيير طبائع المؤلفين المخلوقة ، ولا زيادة طاقاتهم المحدودة ؛ ولكن وظيفته أن يوجه الأنظار إلى المناهج الأقوم ليسلكه من يملك الطبيعة ، ومن يطيق السلوك فيه .

سيد قطب

إعلان

تعلن وزارة الشئون الاجتماعية فى مناقصة عامة عن توريد الأغذية اللازمة لمعهد الاصلاح الاجتماعى بالمحلة الكبرى لمدة سنة ابتداء من أول مايو سنة ١٩٤٥ وقد حددت ظهر يوم الاثنين الموافق ٢٣ — ٤ — ١٩٤٥ آخر موعد لتقديم العطاءات بديوان الوزارة .

وترسل العطاءات لرسم حضرة صاحب السعادة وكيل الوزارة وتطلب الشروط على ورقة تمغة فئة الثلاثين مليما من قلم المشتريات بالوزارة نظير مبلغ ٢٥٠ مليم ويراعى أن ترسل العطاءات مصحوبة بتأمين مؤقت قدره ١٠٪ من قيمة العطاء .

٣٣٧٥