

فيها سوى العناصر الأولى ، والأفكار الأساسية^(١) ، وإنه بتعيين مكان العناصر والأفكار من هذه الخطة البدائية ، يكون الموضوع محددًا معروف المدى ، وبالتذكر الدائم لهذه الخطوط تحدد المسافات الصحيحة للأفكار الأساسية ، وتخلق الخواطر الإضافية الثانوية التي تقيد في إحكامها بقوة العبقرية ، نستحضر كل الأفكار العامة والخاصة في ثوبها الحقيقي ، وبالدقة العظيمة في الفرز تميز الأفكار المجدية من الخفية ، وبالبصيرة النافذة انتبهة التي يأتي بها كثرة اعتياد الكتابة يشعر الكاتب سلفًا بما سوف تقضي إليه كل عملياته العقلية . وعندما يكون الموضوع واسعًا أو معقدًا يكون من البين أنه من النادر أن يستطاع شموله بنظرة واحدة ، أو اختراقه بأول مجهود للموهبة . ومن النادر كذلك أنه حتى بعد تأملات عدة أيضاً تدرك كل تفصيلاته فلا يستطاع إذاً أن يشغل الكاتب نفسه بذلك كثيراً ، ومع هذا ، تلك هي الطريقة الوحيدة لتوطيد أفكار الكاتب ، وتفصيلها والسمو بها : فكما منحها ما يقومها ويقويها بالتفكير يكون من السهل عليه بمدد أن يوضحها بالتعبير .

ليست هذه الخطة مع ذلك بالأسلوب ، ولكنها قاعدته . هي التي تصونه وتقوده وتنظم حركته ، وتخضعه للقوانين ، وبدونها يضل خير الكاتبين ، ويسير قلعه بدون قائد ، ويأتي مصادفة بصفات شاذة ، ومجازات متنافرة ؛ ومهما تكن الألوان التي يستخدمها لامة ، والمحسّنات منثورة في الجزئيات ، فإن العمل في جلته يصدم الإحساس ولا يتضح ، ولن يكون التأليف أبداً محكم البناء . ومع إعجابنا بعقل المؤلف يستطاع الارتياح في أن الموهبة تنقصه^(٢) . ولهذا السبب كان هؤلاء الذين يكتبون كما يتكلمون — مهما كان حديثهم عظيم الجودة — ذوي كتابة

(١) هذه هي الخطة التي اتبعها يفون ، فإنه قبل أن ينشر المجلدات الثلاثة الأولى لكتابه التاريخ الطبيعي ، كانت خطة كتابه كاملاً قد نشرت في مجلة العلماء Journal des Savants .

(٢) قال فنلون Fénelon : إن المقال لا يكون له نظام حتى إذا كان من غير استطاع أن تضع جزءاً مكان آخر بدون أن تضع المجموع أو نهيه أو نخل به ، وكل مؤلف لا يضع هذا النظام إنقاله لا يملك موضوعه حقاً ، وليس له إلا ذوق غير كامل وضرة متقصّة . ويجب أن يشمل النظر كل شيء ويخترق كل شيء ليعرف المكان الدقيق لكل كلمة .

بكم أدركنها ؛ ويعرضها تحت أضواء أفكاركم تتضح في جلاء . في كل الأزمنة وجد رجال عظموا كيف يسيطرون على غيرهم بقوة الكلام ، ولمع ذلك لا تعرف الكتابة الجيدة وفصاحة القول إلا في العصور المستنيرة ، وإن الفصاحة الحقيقية تتطلب مران العبقرية والموهبة النفسية ، وهي في الحق تختلف عن السهولة الخلقية في الكلام التي ليست إلا نوعاً من الفطنة ، موهوباً لكل هؤلاء الذين عواطفهم قوية وألسنتهم مطواعة وخيالهم سريع . هؤلاء الناس يشعرون شعوراً قوياً ، ويتأثرون بقوة أيضاً ، ويرزون شعورهم في الخارج مدموغاً بالقوة ؛ وتأثير آلي محض ينقلون إلى الآخرين حماسهم وانفعالاتهم . إن الجسم هو الذي يتحدث إلى الجسم ، فبكل الحركات والإشارات تتعاون وتخدم أيضاً ماذا يجب لإثارة الجماهير وقيادتها ؟ وماذا ينبغي لتحريك القسم الأعظم من الرجال وإقناعهم ؟ نفمة حادة مؤثرة ، وإشارات معبرة كثيرة ، وكلمات سريعة رنانة . ولكن العدد القليل من أصحاب العقول الراجحة ، والأذواق الدقيقة ، والشاعرة السامية ، الذين هم على شاكلتكم — أيها السادة — ممن يستقلون النعمة والإشارات ، والرنة الفارغة للكلمات ، يجب له أشياء أخرى وأن تقدم إليه أفكار وحجج ، ينبغي لمن يقدمها أن يعرف كيف يبرزها وكيف يلونها وينسقها ، ولا يكفيه أبداً أن يقرع الأذن أو يشغل العين ، بل يجب أن يحرك الروح ، ويلس القلب ، متحدثاً إلى اللب^(٣) .

ليس الأسلوب إلا النظام والحركة التي يضعها المرء في أفكاره^(٤) ، فإذا ربطت هذه الأفكار بدقة ، وضمت ، صار الأسلوب متيناً قوياً موجزاً ، أما إذا تركت تتابع في بقاء ولا تأتلف ، إلا بفضل رباط الكلمات ، مهما كانت أنيقة فإن الأسلوب يكون مسهباً رخواً مملاً .

ولكن قبل أن نبحث عن النظام الذي تنصب فيه الأفكار يجب أن يكون تحت خطة أشمل وأثبت ، من الواجب ألا يدخل

(١) لا يقبل يفون إلا فصاحة التفكير ، والتفكير عنده أساس تأثير (٢) هذه هي الفكرة السائدة في المقال ، وهي أول تحديد للأسلوب ولها قيمة خاصة ، إذ أنها لا تفرق بين المعنى والصورة ، وتعود بفن الكتابة إلى فن التفكير الدقيق العظيم .

منها بالتفكير كلاً ومنها بما فيها تبنى آثاراً خالدة على أسس لا تزعم .

إنه لمن نقض في الخطة ، ومن عدم التفكير الكافي في الغرض ، أن رجلاً ذكياً يجد الموضوع يملك نفسه ولا يعرف بم يبدأ الكتابة . إنه يدرك مرة واحدة جملة عظيمة من الأفكار ، ولأنه لم يستطع أن يوازن بينها ، ولا أن يلحق فكرة بأخرى ، لا يمكنه أن يحزم بتفضيل بعضها على بعض ، ويظل إذاً يتخبط في حيرة .

ولكنه منذ أن يضع الخطة ، ومنذ أن يجمع أفكاره الأساسية للموضوع وينظمها ، يدرك في الحال بسهولة ما يجب أن يتناوله قلمه ، ويشعر باللحظة التي يتم فيها نفع فكرته ، وسيجد نفسه معجلاً إلى الإنتاج ، ولن يجد إلا السرور بالكتابة ، تتابع الأفكار في سر ، وبصير الأسلوب طبيعياً سهلاً ، وتتولد الحرارة من هذا السرور ، وتشيع في كل مكان ، وتمطي الحياة لكل تعبير ، وينتمش كل شيء كما تقدم الكاتب في الكتابة ، وترتفع نعمة الأسلوب ، وتأخذ الأشياء ألواناً زاهية ، والشعور منضماً إلى الوضوح يفضمها ويقويه ، وبصير الأسلوب بذلك جذاباً مشرقاً .

لا شيء يعارض الحرارة إلا الرغبة في أن نضع دائماً عبارات أخاذة . ولا شيء يتناقى الوضوح والضوء الذي يجب أن يكون له مركز ينتشر منه متناسقاً في المؤلف كله — إلا هذه الومضات التي تنتصب بالقوة من تضاد الكلمات بعضها لبعض ، والتي لا تبهتنا بعض الوقت إلا لتركتنا بعدئذ في الظلمات . إنها أفكار لا تلع إلا بتضادها^(١) ، ولا تبرز إلا جانباً من جوانب الموضوع بينما يوضع في الظلام كل الجوانب الأخرى ؛ وفي العادة يكون هذا الجانب الذي يختار حداً أو زاوية يتلهى الذهن بها بسهولة ، بينما يكثُر بعده عن الجوانب العظيمة التي اعتاد الفكر المستقيم أن يقدر بها الأشياء .

أحمد أحمد بروي

[البقية في المدد القادم]

مدرس بجلوان الثانوية للبنين

(١) قال باسكال Pascal هؤلاء الذين يصنعون ألوان الطبايع باكرًا .

الكلمات مثلهم مثل هؤلاء الذين يصنعون نوافذ كاذبة للتناسب .

ردية ؛ هؤلاء الذين يتبعون أول شرارة يقدحها خيالهم يأخذون سمّة من لا يستطيعون ضبط أنفسهم ؛ هؤلاء الذين يخافون أن يفقدوا أفكارهم المفرقة الشاردة ، ويكتبون في أوقات مختلفة قطعاً متفرقة لا يستطيعون أبداً أن يجمعوها بدون تشييع اضطراري ، وفي كلمة واحدة : نجد كثيراً من المؤلفات قد كون من قطع شتى وقليل منها ما له هدف واحد .

ومع ذلك كل موضوع وحدة^(١) ، ومهما يكن البحث واسماً فمن الممكن وضعه في مقال واحد ، والانقطاعات والاستراحات والتقسيمات لا يصح أن تستخدم إلا عند ما تعالج موضوعات مختلفة ، أو عند التحدث في أشياء جلية شائكة متباينة ، فيجد تيار التفكير نفسه معترضاً بشتى العقبات ، ومكرها بضرورة الظروف ؛ وفضلاً عن ذلك ترى كثرة الأقسام ، مع بعدها عن أن تجعل الموضوع شديد الالتحام تهدم وحدته . وإن الكتاب بها يبدو أمام العينين واضحاً ، ولكن هدف المؤلف يظل غامضاً ، ولا يمكن أن يؤثر في نفس القارئ ؛ وإن الغرض لا يدرك إلا بانصال الأفكار ، وارتباطها ارتباطاً ملتئماً ، وبالشرح المتتابع ، والتدرج الآخذ بعضها ببعض ، وبالحركة المتسقة التي يهدمها كل انقطاع أو بضعفها .

ولماذا كانت أعمال الطبيعة تامة الكمال ؟ ذلك أن كل عمل وحدة تامة ، وأنها تعمل تابعة لخطة خالدة لا تفارقها أبداً . إنها تهيم في صمت بذور ما تنتج ، وترسم بنظام واحد الشكل الأول لكل المخلوقات الحية ، وتنميه ، وتكمله بحركة دائمة وفي وقت معين . العمل عجيب ، ولكنه الطابع الإلهي فيه سماته التي يجب أن تؤثر فينا . وإن النفس الإنسانية لا تستطيع أن تخلق شيئاً ، ولا تنتج إلا بعد أن تكون خصبة بالتجربة والتأمل ؛ ومعارفها بذور إنتاجها ، ولكنها إذا قلدت الطبيعة في سيرها وعملها ، وإذا ارتفعت بالتأمل إلى أسنى الحقائق فوجدتها وربطتها ، وكونت

(١) قال فلون ذلك عينه وبأسلوب نفسه تقريباً ؛ قال : كل مقال

وحدة ، وإنه يعود إلى قضية واحدة وضحت بعبارات مختلفة . هذه الوحدة في التصديق جعلت الكتاب بجملة يرى بنظرة واحدة كما يرى من ميدان في المدينة جميع الشوارع والأبواب إذا كانت الطرق كلها مستقيمة منتظمة . إن المقال هو القضية مشروحة ، وإن القضية هي المقال مجمل .