



دراسات في الفن

الحب والمرأة والفن

للأستاذ عزيز أحمد فهمي

جانب كبير جداً من الفنون يدور حول الحب

ولا يجب أن هذا، فالحب عاطفة تشترك في تخليقها عدة فرائز من أقوى الفرائز التي يقوم بها كيان النفس الإنسانية وهي بمبعث المواطن. ومن هذه الفرائز التي تخلق الحب في النفس: غريزة حفظ النوع، وغريزة السيطرة، و«غريزة العشرة» وهي أخص وأعنف من غريزة الاجتماع، و«غريزة الوثنية» التي تنزع بالإنسان إلى تجسيد ما يصور إليه وتحديدته والتي تخرج به من إلهام المتجرد إلى وضوح الملموس، وهي غريزة لم تضف إلا عند الذين يدمن إحسانهم التدريب على الاتجاه نحو معان

عندما نقول إن الجسم الحي هو عبارة عن توازن فيزيقي- كيميائي^(١) ذي قوة حيوية يحصل بين المواد الموجودة في داخل الجسم، وبين أخواتها في الخارج. ويفهم من كل هذا أن الهواء الذي نستنشفه بل كل الطبقة الهوائية المنتشرة على سطح الأرض والتي يتوقف عليها مقدار كثافة الأكسجين هي جزء لازم لكيان الأجسام الحية لزوم العظام واللحم الذي يكسوها، وهو ليس كذلك للجمادات. إذا فالفرق بين هذه، وبين الكائنات الحية موجود، وهو التوازن الرقني الذي تقيمه الطبيعة بفعل قواها في المواد الأولية - ذلك التوازن الذي لا يوجد له شبيه في عالم الجمادات.

«بيروت - الجلسة الأمريكية» - عبد الله عسري الصديري

Physico-chemical (١)

يحبونها ويندهش لهم العالم ويتساءل: كيف يحبونها؟

وهذه الفرائز التي تخلق عاطفة الحب كل منها قوى غيف. ونفس الفنان بطبعها أكثر طواعية للتأثر من غيرها لأنها أشد حساسية من غيرها. وإذا كانت نفس الفنان تلي بسرعة نداء المؤثرات الخارجة عنها فأجدر بها أن تستجيب لفتاف المدوى في جنباتها. فلا غرابة إذن أن يزدهر الحب بين أهل الفن أكثر مما يزدهر بين غيرهم، ولا غرابة بعد ذلك إذا دار جانب كبير جداً من الفنون جميعاً حول الحب، فليست نفس أخرى أقرب إلى نفس الفنان من نفسه، وليس أحب إليه منها، وليس أجدر منها بالالتفات الذهني والحسي، وليس أشد منها وضوحاً لديه، وليس شيء أبعد منها على التسجيل

ولكن الذي نلاحظه هو أن جانباً كبيراً جداً من فنون الحب ين بالتكوى من هذا الحب، ويرشح بالذل له، ويستطفه متشفعاً إليه بالفن ذاته، كما أننا نرى في هذه الفنون المكشوفة كثيراً مما يشبه علامات اليأس، وقد نرى منها قليلاً مما يشبه علامات التمرد الذي يغيب اليأس، إذ ينكر بعض الفنانين الحب إنكاراً، وإذا سخر بعضهم من المرأة سخرة شاذة لا أصل لها في الطبيعة ولا شبيه لها في حياة الحيوان

وهذا يشهد بأن الفنانين فاشلون في جهم، أو هو يشهد على الأقل بأن كثيرين جداً من الفنانين يفشلون في جهم. فما الذي يدعو إلى هذا؟ أم تصور في رجولة هؤلاء الفنانين؟ أم هو التواء حاد بنفوسهم عن المسلك الطبيعي الصحيح الذي يجب أن يسلكه الذكر مع الأنثى ليقنعا بنفسه؟ أم هو انحراف عن أساليب الأرض إلى أسلوب جديد بيد تسمى الحياة إلى اسطانه وستأخذ به يوماً ولكن بعد أن يكون هؤلاء الفنانون قد ركاوا الأرض إلى عالم يرتاحون فيه ولا يشقون؟ أم هو هذا كله مزيجاً مركزاً؟

إما هذا، وإما أن يصحب هذا النزوع الروحاني نزوع جسدي وفي هذا تظهر الشكوى، ويظهر الآثي، وتظهر فتورهما فلا بد إذن أن يكون النزوع الجسدي هو الذي يسببهما إذا لم يصب التوفيق، وهذا النزوع البدني موجود عند الحيوان، ولكنه يصيب التوفيق دائماً، ولا يفشل مطلقاً إلا عند العدوان حين يندس بين الذكر وأنثاه ذكر جديد قوي غلاب، وعلى هذا كان من غير الطبيعي في حياة الإنسان أن يفشل الرجل في حبه ما لم يصبره رجل أقوى منه في الناحية التي تعترف بها الأنثى، وتقصد لها. هذان هما الحالان اللذان يتشكل بهما الحب في حياة الإنسان على الإطلاق. وأرى من العفة أن أربأ بصورة الحب الإنساني عن الحالة الثالثة التي يتفرد فيها النزوع البدني وحده. لأنني أريد أن أجد الإنسان، ولكن لأنني أرى في بعض الحيوان ما ينف عن هذا الحب ويتساوى عليه، ويحمله بالألفة والمعاشرة، والحنان والتعاطف. والمسلم به أن الإنسان أرق من الحيوان. وبعد، فإني أحسب أن الطريق قد مهد أمامنا، وأتأستطيع أن نخطو فيه خطواتنا الأولى نحو الحب عند الحيوان.

والذي نلاحظه هو أن للحيوان غزلاً يشبه الغزل عند الإنسان من حيث إنه دليل الرغبة في إقامة الصلة بين الذكر والأنثى، ومن حيث إنه الباب الوحيد الذي يؤدي إلى الحب. والمشاهد أن هذا الغزل يتخذ عند الحيوان عادة شكل الصراع، ومن الحيوان ما يفرق فيه فيكون سراعاً كاللب والداعبة، ومنه ما يشتد فيه ويقسو فيكون سراعاً حقيقياً تنهش فيه العظام، وتسيل فيه الدماء. وهذا النوع الأخير من الصراع يقيم الدليل المحسوس عند الأنثى على أن الذكر الذي ينازلها قوي غلاب، وعلى أنه يأخذ حقه منها قوة واقتداراً، وأنه لا تنفيه مقاومتها إياه عن الوصول إلى ما يريد من فرض سلطانه عليها، والأنثى في هذا الصراع العنيف تبذل أقصى قوتها لتحول بين الذكر وبين التسلط عليها، لأنها تكره أن يتسلط عليها، ولكن لأنها لا ترضى أن تذلل لضعيف قد يسجزع من حمايتها وحمايتها إذا اعتدى عليها معتد، هذا إذا كانا من الحيوان الذي يألف ذكره بأنثاه، أما إذا لم يكونا من هذا الحيوان فهي تكره أن تقسم للضعيف خشية أن ينتقل ضعفه إلى نسلها الذي تحب أن يكون قوياً غير ضعيف بما ركب في نفسها من غريزة حفظ النوع سليماً سالماً.

أما النوع الآخر من الصراع وهو الذي يشبه اللب والداعبة فهو أقرب أنواع اللب والداعبة إلى المصارعة الإنسانية المصطنعة

الطبيعية وحدها هي التي تهدينا إلى سر هذه المشكلة. وإذا كانت حياة الإنسان قد تشابت من نواح، وتخللت من نواح، وعقدت الحضارة أغلب أطرافها وأوساطها بحيث لم يعد من اليسور لسكل عين أن تميز الأصيل في أفعال البشر من الدخيل عليها، فإن لنا في حياة الحيوان ما يبدنا بوضوح وجلاء على طريقة التفات الطبيعية التي تجذب الذكر نحو الأنثى، والتي تجذب الأنثى نحو الذكر. فإذا ما تاملنا من الحيوان هذه الطريقة عدنا إلى الإنسان الفنان ونظرنّا: هل هو يعيش الطبيعة في غرامه أو هو بعيد عنها مترصاً أو متديلاً أو هائماً على وجهه بتخبط ذات اليمين وذات الشمال؟ وقبل أن نخطو هذه الخطوة يجب أن نجيب عن سؤالين قد يحيل لبعض الذين يصحبونني في جولاتي هذه أمهما يرفلان اللغز في مذهبنا، أو أنهما على الأقل يشوهان هذا المذهب. أما السؤال الأول فناعم خفيف يقول لنا بصوت خافت رقيق: هبكم رأيكم الفنان قد حاد عن طريق الطبيعة التي ترعّمون فلماذا تخلصونه بالحساب والعتاب من بين الناس وأكثرهم حائد عن هذا الطريق؟ وإذا كان هو يقن بالشكوى من حبه، فكثيرون غيره يثنون؛ غير أنه يذيع أنه لا يذيعون؟ ونحن نجيب عن هذا السؤال نقول: إن الفنان هو رائدنا إلى الطبيعة؛ وليس يرد بعهده عنها إلا أن يكون هذا البعد قفزة إلى مرحلة من مراحل الرق الإنساني يسبق بها البشر ليكون فيهم بشيراً بما سينتهون إليه بعد حين. وليس مما يريح ضمير الإنسانية أن ترى الفنان وهو هادياً إلى الحق ومواطن الراحة مضطرباً في حياته الخاصة، وفي أعز جانب من حياته الخاصة هذه دون أن تعرف علة هذا الاضطراب لعلها تستطيع أن تتفقه منه

وأما السؤال الثاني فيصرخ فينا بعنف ويقول: كيف قررتم أن الحب عند الإنسان يشبه الحب عند الحيوان، ولم تروا أنه أرق وأشرف؟ ونحن نرد هذا السؤال بقولنا: إن الحب لا يمكن أن يخرج على حال من حالين: فإما نزوع روحي لا يصحبه النزوع البدني وهذا شيء لا يورقه مائق، ولا تصده عقية، ولا يمكن أن يشكو فيه شاك من بُعد أو حرمان أو لوعة أو صباة أو هجر أو غدر أو غير ذلك مما يشكوه المشاك، ومما تدور حوله فتون التبرمين من الفنانين الماشقين، فالروح متى رشت عن روح لم تعد تبتاً بما يفرق بينهما من بعد السكان، أو بعد الزمان، ولم تعد تهتم باختلاف الجنس بينهما أو توحده

التي يقيم الناس لها الملاعب في هذا العصر والتي يكتفى فيها الغالب في التلذذ على قوته بإظهار تمكنه من تهديم خصمه دون أن يهشمه. وهذا الأسلوب تصطنعه الحيوانات الرقيقة، والحيوانات المستأنسة. ومهما خلا هذا الأسلوب من التحطيم والتهشم والتجريح، فإنه لا يخلو من معانيها، وإن فيه ما يدل دلالة تامة على احترام القوة والاعتراف بلزوم الغلبة والتعهر يقيم عليهما الذكر صلته بأنثاه.

فإذا أضفنا إلى هذا ما نراه من تحميل الطبيعة للذكر دون الأنثى: كالديك ازدان بالعرف دون الدجاجة، والأسد يحمل بالمرقة دون اللبؤة، والسكبش ازدهى بالقرنين دون النعجة، والطاووس تبرج بذيله الملون الطويل دون « الطاووسة » ... إذا أضفنا هذا إلى ما تقدم رأينا أن الطبيعة توجه الذكر إلى « مكابدة الأنثى » : قهرها بالقوة، أو اعتزازاً بالجمال، أو قهراً واعتزازاً بالقوة والجمال معاً. ومن هذا يمكن أن ندرك أن الطبيعة قد وضعت ناموساً تقوم عليه الصلة بين الذكر والأنثى، وأن هذا الناموس يستلزم أول ما يستلزم أن يذل الذكر أنثاه، وأن يذكرها دائماً بأنه أقوى منها، أو أنه أقوى وأجمل منها.

والطبيعة توفر في هذه السوق التي يتداول الذكر والأنثى فيها نواحي القوة والضعف، ونواحي الزينة والمطل وبقيّة تلك الزوائد والنواقص فيها شرطاً لا بد أن يتوفر في هذه السوق : وهو أن تقتنع الأنثى مؤمنة صادقة بحجة بفضل الذكر عليها فيما يمتاز به، وإلا فالصلة بينهما زائفة، وهو آخذ منها ما يرضيه ويقننه، إذ لا يعطيا ما يرضيها ويقننها كما يحدث للحيوانات المسجونة التي تنسل نسلًا ضعيفاً

اتفقنا في هذا. فلنخرج إذن على الحب عند البشر، ولتسكن القبائل التي تعيش على الفطرة أول من تشارف من البشر. وهذه القبائل لا يزال الرجال فيها يمثلون ما يشبه الدور الذي يمثله الذكر الحيوان مع أنثاه. فالقوفاز لا يسلخون الفروس لمرومها، وإنما يدبر الفروس حلة على غلة عروسه فيهبج عليها في جمع من أهله وأصدقائه، ويختطف عروسه من بين أحضان أهلها بالقوة والصف ليشهدا وليشهد أهلها على أنه قوى جدير بها، وليسجل عليها هذه الشهادة بذلها بها طول عمرها معه إذا حاولت أن تنمرد عليه أو أن تطاوله. وبعض قبائل الزنوج تحتفل بزفاف نثائها احتفالاً أعجب من احتفال القوفاز وأشد. افتخاراً بالقوة والجلد والسر. وإن لم يكن فيه من الشجاعة والفروسية شيء : ذلك أنهم يتداولون

على الفروس السعيد بالضرب البرح الموجه، فقد سر ما احتمل الضرب وكنتم التوجع عن عند صاحبه وزاد احترامها إياه ورأته حقيقاً بالحب : لها بل عليها أن تفاخر به بمجبة راضية ... ولا يزال من أهل النوبة الصريين من يملكون ما يشبه هذا. فالفروس يطلب من صاحبه أن يحضر له جرة من النار ليشمل بها لغافته، فتحضرها إليه. فيمسك الجرة بيده، ويضع الجرة على حجره - تأكل جلده ولحمه ربها يتأنق في لف التبغ في الورق ليشمل بمد ذلك لغافته ويميد الجرة إلى مكانها، ويقدر ما يطول احتراق جسمه ويشدد بمن عند صاحبه ويمر قدره

والمرأة القوفازية تحب من يحطفها لأن بيثة القوفاز بيثة رعى ومهاجرة ومحاربة تكثر فيها الغارات، ويكثر فيها السكر والفور ولا يستطيع أن يحطف المرأة فيها إلا البطل. والمرأة الزنجية تحب من يحتمل الضرب الموجه في سبيلها لأن بيثة الزنوج بيثة قاسية تضرب الناس بالحر والبرد والمطر والريح والمرض والسم، فالأشد صبراً من غيره في هذه البيئة هو البطل. والمرأة النوبية تحب الذي يحترق في سبيلها بالنار لأن بيثة النوبة يموت فيها الضعاف من وهج الحر والقيظ وشدهما، فالذي يحتمل الحرارة عندهم هو البطل هذه بيثات إنسانية قريبة من الطبيعة والرجل فيها لا يزال يلوح للمرأة بقوته، والحياة فيها لا تزال مستقيمة بين الرجل والمرأة أما جمال الرجولة الخشن فقد ظل الرجال يحرمون عليه زماناً طويلاً كانوا يرسلون فيه شواربهم ولحائم التي زينتهم بها الطبيعة ولكنهم اليوم لم يعودوا يحافظون عليه، واكتفى فريق من أهل المدينة فيهم بممارسة الألعاب الرياضية لتنمية عضلاتهم وتقويتها كما كان يفعل اليونان القدماء في وقت يذكر التاريخ أن المرأة فيه كانت متبرمة بالرجل لأنه اكتسب من رياسته تناسقاً وامتساقاً انشغل به عن النظر إلى جمال الأنثى

ولعل هذه الألعاب الرياضية هي البقية الباقية من معالم الرجولة القوية التي تحتفظ بها الحضارة اليوم، ولكنها شيء إذا كسا البدن رجولة أو ما يشبه الرجولة فإنه لا ينفذ إلى الروح والنفس، ولذلك يستعين الرجل المتحضر اليوم على قهر المرأة بالمال أو الجاه أو النفوذ أو النسب أو الشهرة أو غير ذلك مما يتنافس فيه الرجال المتحضرون. ونحن إذا أنصنا النظر في هذه المميزات المدنية كلها رأينا أنها لا تنجح إلا للذين يتكالبون على العمل في سبيل الوصول إليها أو الذين يميّنونها عقواً بالوراءة أو بالواسطة؛ أما الذين يفوزون بها عن جدارة فأولئك الذين في حسابنا، وهم

وبقيت بعد ذلك « غريزة الوثنية » التي ذكرناها في بدء هذا الحديث ، وأحسبى قلت إنها لم تضعف إلا عند الذين يهد من إحساسهم التدريب على الاتجاه نحو معان يحبونها هم ، ويدهش لهم العالم ويتساءل : كيف يحبونها ؟ ومن يكون هؤلاء غير الفنانين ؟ إذن فالفنانون على هذا الأساس لا يحبون ا ولة انصرافهم عن الحب بصفة كل البعد عن الأسباب التي توقضها في أول حديثنا ، فقد خيل إلينا أن مجزم عن الحب قد يرجع إلى قصور في رجولتهم ، أو التواء حاد بنفوسهم عن سلك الحب الطبيعي الصحيح ، أو انحراف عن أساليب الأرض إلى أساليب الجديد ولكننا رأينا في أول حديثنا يحبون . وقد سجلنا عليهم فشلهم في الحب من بعد تسجيلهم إياه على أنفسهم في فنونهم ... فهل هم يحبون أو هم لا يحبون ؟ ... أحبهم الله !

الواقع أنهم يحبون ولا يحبون . فالفنان إنسان حائر بين حلقين من حلقات التطور البشرى . أولاهما الحلقة التي يعيش فيها ، والأخرى الحلقة التي ينتقل إليها بروحه ويستنبطها منه ثم يعود بعد ذلك إلى ناسه . وهذه الحلقة التي يُسرى به إليها ستحقق يوماً ما في الأرض سواء أ كان هذا اليوم قريباً أم بعيداً وسيعيشها الناس وكلهم في مستوى ذلك الفنان الذي يهرج جيله وسيكون من بينهم فنانون يهرونهم بما يستنبطونه من حلقات أخرى لا يسرى به إليها فيهم . وقد يشكر هؤلاء وقد يمتدح بهم ... أسرم وأسأل الحق إلى الله

هذا هو مسلك التطور الروحاني للإنسانية فهو (كالدروينية) الجسدية ولكنه أشد غليظاً وإبهاماً

والفنان بتذبذبه بين الأرض وسمائه يتلون بلونين وبشكل بشككين : شكل يلائم حياة الأرض بقدر ما تسمح ذمته الفنية أن يتسامح في أماته ، وشكل آخر لا يلائم إلا الذين يصطليحون أن يطيروا معه إلى سماءه ولو أتباعاً مسترشدين به . والفنان السعيد الذي يرعى الله عنه هو الذي يوفق إلى غرام واحدة من بنات السماء . والفنان المتكوب الذي أرجو له الرحمة هو الذي يطلق به غرام واحدة من بنات الأرض : تنقل به وتمرقله عن قفزانه فإن أشفقت عليه وصمحت له بهجرته إلى السماء كما نشاء لم يجد عندها حين يهبط إليها إلا ما اختص به الله بنات الأرض . فهو شق معها كشقاء القعد الذي يلعب طاغية ظهره بالسياط ليجري في سباق مع صبيان خفاف شياطين ... وإن كان المثلان متماكين

ينفقون في سبيلها من رجولتهم ما كانت المرأة تحب أن يتبقوه لها فهي لا تستطيع أن تستغنى من حياة النواوشة والمصارمة وهي تكره أن تباع نفسها بالمال ، وإن كانت تباع نفسها بالمال ؛ وهي لا تقنع من الرجل بجاهه وإن كانت ترمى على أصحاب الجاه ؛ وهي لا ترضى بتمسك الرجل وشهرته وإن كانت تنهات على أصحاب للناسب الكبيرة والمشاهير ، فهي تنحرف عن طبيعتها بمجاهدة مستمينة بهذه البهارج عما كانت تنوق إليه من قوة الرجل ورجولته . ولعل حوادث الحياة الزوجية التي تتعدد وتكاثر في المدنات دليل قاطع على أن الزوجات ساخطات على الأزواج ، وأنهن لا يزلن يعجنن من الرجولة الضائعة في هذه الحضارة

وإذا كانت المرأة تكره المال والجاه والنفوذ والمناسب العالية وما فيها من أبهة ولا تقبل عليها إلا على سبيل البدل عن مطلبها الطبيعي ، وإذا كانت لا تزال تحب أن ترضى طبيعتها بين يدي من يذلها برجولته ومن يقن فنون النازلة والمصارمة على أنوائها فإذا هي صانعة عند الفنان أو ماذا هو صانع بها ؟

الفنان تسيطر عليه الترائث التي تسيطر على بقية الناس فهو إنسان مثلهم . ولكن هذه الترائث لا تشتد به - حين تشتد - كما تشتد ببقية الناس ، ولا تترقق به - عند ما تترقق - كما تترقق ببقية الناس ، فهو وإن كان يحب أن يحفظ النوع البشرى كما يحب الناس أن يحفظوه فإنه يسي إلى ما هو أشرف من حفظ النوع وهو ترقية النوع ، والفنان يؤدي لهذا النوع بفنه ما يجاهد النوع دهوراً في سبيل الوصول إليه . وهو وإن كان يحب السيطرة كما يحبها بقية الناس فإنه يتمتع من السيطرة بما لا يتمتع به أحد ، ففنه يلقى عنده الأناق ويخفف بين يديه الرؤوس ؛ فإذا لم يوفق إلى هذا في حياته فهو على إيمانه بفنه مؤمن بأن البشرية التي غفلت عن تقديره وهو فيها ستال جزاءها إذ تنصاع يوماً إلى قبره لتطوف بالتقديس حول عظامه ولو بعد أن ينخرها الموس ؛ وإنه ليرى ذلك وهو في ظل الترش . وهو وإن كان يحب البشرية كما يحبها بقية الناس فهو يتأنق في اختيار عثرائه من الساني والأخيلة والأفكار التي رصد لها اقتباهه وإحساسه ويشفقها ويتختر عندها مترجماً منشياً كراهية ترقص في خلوتها على نغم الذكر طابدة لا فاجرة ، خالصة غير مشوبة هذه هي الترائث التي كان حقها أن تشترك في تحليل الحب في نفس الفنان كما تخلفته في نفوس بقية الناس ، ولكننا قد رأيناها جميعاً تعدل عن الحب إلى الفن