

بدل الاشتراك عن سنة  
٦٠ في مصر والسودان  
٨٠ في الأقطار العربية  
١٠٠ في سائر الممالك الأخرى  
١٢٠ في العراق بالبريد السريع  
١ ضمن العدد الواحد  
ابوهونات  
يتفق عليها مع الإدارة

# الرسالة

مجلة أسبوعية للفكر والعلم والفنون

ARRISSALAH  
Revue Hebdomadaire Littéraire  
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها  
ورئيس تحريرها المسؤول  
أحمد حسن الزيات  
الإدارة

دار الرسالة بشارع الميدان رقم ٣٤  
حادي - القاهرة  
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٣١٠ - القاهرة في يوم الاثنين ٢٤ ربيع الآخر سنة ١٣٥٨ - الموافق ١٢ يونيو سنة ١٩٣٩ - السنة السابعة

بمناسبة تبرع اللورد تقييلر نساء :

## هل لأغنيائنا وطن ؟!

من أنباء البرق الأخيرة أن اللورد تقييلر صاحب مزارع سيارات (موريس) الإنجليز قد تبرع للثقل الوطني البريطاني بمليون ونصف من الجنيهات ، ووضع ممانه الكبرى تحت تصرف وزارة الدفاع ، فبلغت بذلك جملة هباته للوطن في مدى عشر سنوات خمسة عشر مليوناً ونصفاً من الجنيهات على رواية الصناديق لكبيرس ، فإذا قرأت هذا وتذكرت ما تبرع به زخاروف وأفيروف وكوتسيكا وأنطونيتادس للجيش اليوناني وهم من رجال الأموال والأعمال في مصر ، لا يسعك إلا أن تسأل كما أسأل : هل لأغنيائنا وطن ؟

الواقع الذي لا مراء فيه أن ليس لأغنيائنا وطن ، إنما لهم قصور لإتلاف النعمة ، ومزارع لمصر الفلاح ، وبرك لصيد البط ، وميادين لسباق الخيل ، وأندية لقتل الوقت ، ومنازل لإظهار الأبهة . وما عدا ذلك من أرض الوطن ومعنى الوطن فهم لا يعرفونه ولا يفقهونه !

هل سمعت أن غنياً من الأغنياء أو أميراً من الأمراء قال إن له وطناً ففجع له بطائرة في الجيش ، أو بجائزة في المعارف ، أو بكريسي في الجامعة ، أو بمسئق في الصحة ، أو بملجأ في الأوقاف ؟

المهــــــــــــرس

صفحة

هل لأغنيائنا وطن ؟!	١١٣٥
النيرة - الوسى - للجزيرة ...	١١٣٧
جناية أحمد أمين على الأدب العربي : الدكتور زكي مبارك ...	١١٤٠
بين أرسطوفان وهورديبيز ...	١١٤١
من برجنا العاصي ...	١١٤٢
هاشوق وحنوت !	١١٤٥
سلطات الطلبة ...	١١٤٧
بين النبي ومجد الملك ...	١١٤٦
رأيت في الرجال ...	١١٥٤
من مفكرات بنت ...	١١٥٦
أحمد مراني ...	١١٥٩
تمثل الأديب ...	١١٦٢
ما هي الحياة ؟	١١٦٥
الحب والراة والنم ...	١١٦٨
دعوى إيطاليا في قناة السويس : لحرور البرزلبونجيت ...	١١٧٢
هل فاستطاعة ألمانيا أن تخرب ؟ : عن « لاير بلبيك » ...	١١٧٣
الفرح وحياة الانسان ...	١١٧٤
مناواة الحذر والناس - ديوان يظهر في قلب الصيف - في النقد الأدبي ...	١١٧٦
الأثر والفرق العربي ...	١١٧٤
على فراش الموت ...	١١٧٨
إسطلاع جديد ...	١١٧٨
كيفية ظهور الحياة على الأرض : الأستاذ مشير أمين عطلي	١١٧٩
توحيد المصطلحات الطبية في المصرية - جائزة ( أمير وليم ) لشرطان - للشعبة المصرية لمعهد التباون الفكري - جمعية التباون المصرية ...	١١٨٠
تاريخ التعليم في مصر محمد طي : الأستاذ على إبراهيم حسن	١١٨٠

لا تقل في تليل هذه الفردية الشجيرة : إن أغنياءنا جهلاء العقل ، وأمرأنا غرياء العاطفة ؛ فإن الوطنية عصبية طبيعية تقتضيها سنة الحياة ، فتكون في رجل الفطرة تمصباً للأسرة ، وفي رجل البداوة تمصباً للقبيلة ، وفي رجل الحضارة تمصباً للأمة ، وفي رجل الإنسانية تمصباً للعالم

ولئن سألتني عن تليل ضعف الوطنية في هؤلاء الناس لأقولن لك إنني عاجز ؛ فإني لا يزالون يشعرون بها شعور الفطرة الضيقة المحدودة . ومن الصعب على العقل أن يتصور أن أصحاب السمو وأصحاب المجد وأصحاب السعادة لا يجدون في أنفسهم من الحب لغير الحيية الطبيعية ، ما يجده الإنسان الفطري للثابة السلية والبادية الجديدة !

\*\*\*

يكاد النبل يعتقد أن أكثر الأجانب الذين يعيشون فيه ، هم خير له من أكثر الأغنياء الذين يعيشون عليه ؛ لأن أولئك يعاملونه معاملة الرأي الذي يحلب ويرعى ، وهؤلاء يعاملونه معاملة المثلث الذي يتنص ويهمل . فأينما رأى التجارة والعبادة والإنتاج رأي ضيقه ، وحيثما رأى الإسراف والإفلاق والتبطل رأى أهله ليقتي أدرى ماذا يقول النبي الأصيل إذا ما فره الأجنبي الدخيل أمام قدس الوطن ؟ أيقول له : هذه رهوس أموال تنشى الشركات وتقيم المصانع وتنس الثروة ؟ أم يقول له : هذه ( مشروعات ) أعمال تفر الأمن وتحمي البلاد وتقتل البطالة ؟ أم يقول له : هذه ثمار إفضال تميز الدفاع وتشجع الإبداع وتنشر الثقافة ؟ الله أعلم يومئذ أيهما يقول ذلك وغير ذلك ؛ وأيها يقف ناكس الرأس خاشع الطرف عن اللسان ، لا يجري على باله إلا أنماط الثياب وسلائل السكّاب وفصائل الخيل وطُرُز السيارات وأندية القمار وحسان هوليود !

يظهر أن التفضية والتضحية والتقدمة العامة إنما تكون أرقوة الروح وحمّة الخلق ، فإن أول من تطوع للجهاد شباب الأمة ، وأول من تبرع للدفاع رجال الدين . فالحيية في أغنيائنا إنني هي حيلة الله . هو وحده الذي يملك أن يحيل في النفوس عبادة المال عبادة للوطن ، ويحمل في القلوب عبدة النفس عبدة للناس

\*\*\*

يا أغنياءنا، إننا نريد أن نحميكم فساعدونا على خلق هذا الحر . إن ديننا يتهاون أن نفيس عليكم نعمة الله ، وإن وطننا يتعنا أن نرضن عليكم بأخوة الوطن ؛ ولكن العقيدة والوطنية اللتين تحببناكم إلينا ، هما كذلك اللتان تنضباننا عليكم ؛ لأن الأمة تريد أن تقوى وفي نفوسكم قوتها ، وتبني أن تمتد وفي رهوسكم نحتوتها ، ونحاول أن ندافع وفي أيديكم ثروتها ، فحرمتموها كل ذلك ووضعتموه في غير موضعه ، وأضمتموه في غير سبيله ؛ ثم مكتمت للجهل والفقر والمرض أن تدهما من كل جانب ، ففقدت القوى لجهله عن السي ، وفقر العالم لفقره عن البحث ، وعجز الضيف لمرضه عن الإنتاج

\*\*\*

يا أغنياءنا - والناس أجمون يعرفون من أعنى - لقد جربتم بذل المال في الفقر ، وقتل العمر في العبث ، وفقدت الصحة في الجون ، فعمل كسبتم من وراء ذلك مجداً أو وجدتم في عواقبه سعادة ؟ جربوا ولو مرة واحدة على سبيل التعلية أن تمسحوا دمة على خد حزين ، أو تنفسوا كربة عن قلب بائس ، أو نسلخوا طلب العلم لفقر ، أو تمهدوا سبيل العمل لتعطل ، أو تشاركوا أبناء الشعب في منفعة عامة ؛ ثم انظروا بعد ذلك كيف يشيع في صدوركم الرخاء ، ويرتفع بقلوبكم الإخاء ، وتنعم نفوسكم في الحياتين بين عاجل المجد وأجل الظلود . ثم وازنوا بين منة الجسم ولذة الروح ، تجدوا أن الأول تنقضي باللذات والميل والجرعة ، والأخرى تدوم بدوام الروح في الأرض وتملأ بمخلودها في السماء

\*\*\*

يا أغنياءنا - والله هو النبي الحيد - لقد سمع الصوت وحقى القلم وأنتم في نشوة البطر وغفوة النعيم لا تسمعون ولا تقرأون ؛ فهل تظنون أننا بما نقول ونكتب نريد أن نخرجكم عن متاعكم ، أو نحولكم عن طباعتكم ؟ لا يا ساداتنا ؛ إن ذلك عمل الله وحده ؛ أما مجملنا فإن نذكركم كما نسيتم أن لكم مواهب تهملونها وللوطن في استئلالها نصيب ، وأن لديكم أموالاً تبهذونها والله في ريسها حق ؛ وأن نهبكم كما غفتم إلى أن هزلت الحياة لا يتفع في جد الموت ، وأن ملك الدنيا لا ينشئ عن ملك الآخرة !

محمد حسين الزيات

المنحطة بالاهتداء إلى الحق الفاصل في قضايا الوجود وما سدا الطبيعة ؟  
ماذا ينشئ العقل وحده وماذا يرشد إزاء هذه الألفاظ والمميات  
التي رآها الإنسان في دور طفولته ؟ إنه لا يزال غير ممن ولا نافع  
عند كثير من الناس حتى في زمن العلم والبطرة على الطبيعة  
فكيف ينشئ في زمن الكيف والأحراج والغابات ؟

كيف ينشئ في زمن الجهل المطلق بالنفس وبالطبيعة وفي زمن  
عبادة الأحجار والأبقار والتماثيل والجملان والخنفسان ؟  
وماذا كان العقل في تلك الأزمان ؟ إنه لم يكن سوى  
انطباعات بسيطة من تجارب الحياة المحدودة التي كان يجيهاها  
الإنسان ، فكيف يقدر أن يستقل بأمر البت في أمر الإلهية  
وصفاتهما وكالاتهما ؟

إن الطفل لا يدرك في أول أمره من أمه غير ثديها وهي  
تلقمه إياه ... ثم يتكشف له جسمها ومناها عضواً عضواً وشأنها  
شأنها حتى يدركها كاملة ... ولو تركته منذ ولادته لمسات جوعاً  
ولذهب وجوده ولم يدركها . وكذلك الإلهية مع الإنسان ،  
ولله المثل الأعلى

هل يمكن أن ينشأ طفل كامل من غير أم أو من في معناها  
تقول له قولها المعروف وترعاه حتى يصل إلى سن الرشد فيستطيع  
أن يستقل بأمره بنفسه ؟

أنا لا أستطيع أن أتصور الإنسان الذي هو أكرم  
ما في الأرض ينشئ هكذا وحده وخصوصاً في عصور طفولته  
من غير أن يقول له قائل من وراء النيب كلمة التوجيه والتسيد  
ولو كنا نرى يوماً آخر محترماً بصر الأرض ويتولى الخلافة  
عليها ويسخرها لتنا : لعل هذا هو المقصود بالخلق ونحن نعيش  
على الهامش ... ولكنا لم نر سواها خليفة يصح أن يكون  
مقصوداً بالخلق ... فكيف يقصد وجودنا الخالق ثم بتركنا من  
البدء لنهاية من غير كلمة !

كلا ! إن يثبت العقل على رأي ثابت في « الله » إلا إذا سمع  
صوتاً منه ... وإلا فن الحكم بين العقول المختلفة ؟  
كلا ! لن يؤمن الإنسان بأنه شيء ذو خطر في الوجود  
إلا إذا قبل له ذلك من غير عاله العقل المستقل ...

كلا ! لن يصبر الإنسان على احتمال الحياة بذاتها وآلامها  
من غير أن يسمع من يقول له : إسمي ، واعمل ، واصبر ...  
الإنسان إما الإنسان ؟ إنه كل شيء في الأرض أمام نفسه

بغير من مريت ابراهيم (\*)

## النبوة - الوحي - المعجزة للأستاذ عبد المنعم خلاف

كتب إلى كاتب فاضل من بيروت ، لم يتكرم بذكر اسمه  
كاملاً ، يستديني على مقال للدكتور فاضل نشر بمجلة « الأمان »  
عنوانه « المعجزة » فرها فيه تفسير الرافضين الاعتراف بالنبوة  
بمعناها عند المؤمنين .

وأنا لا أحب الجدل اللغوي في الصحف ، ولا أرتاح إلى نتائج  
على النفس والحق وخصوصاً في المسائل الشائكة التي يجب أن تمحص  
في خفاء وهدوء يوحيان عدم التعصب للرأي ، وحب الغلبة أمام  
الجمهور . ولذلك لم أزد أن أناقش ذلك المقال مناقشة حرفية لأن  
الألفاظ عالم فظيع غير مشبوه الحدود ، وإنما أردت أن ألقى  
خواطرى حول هذا الموضوع الخطير ، وفيها يستبين رأي وردى  
الصمعي على ما ورد بالقال . وأرجو أن يكون فيها كتبت إرضاء  
« للعقل المؤمن والقلب المائل » الذي كاتبني من بيروت .

\*\*\*

هل يفتح ناظر بحث في حياة الإنسان العقلية والروحية الأولى  
أنه يجوز أن يترك الله الإنسان من غير أن يتصل به ويرشده ،  
ويبين له بعض ما خفي عليه وخصوصاً إذا كان هذا الخفاء حول  
أهم ناية في الحياة العقلية والروحية ؟

هل يجوز أن يستمر الكون كله سامتاً أمام الإنسان لا يكلمه  
فيه أحد بكلمة غير إنسانية ؟

أبى كل الناس هكذا على الدنيا سائر إلى القبور وأبواب  
الناية المجهولة من غير أن يسموا حديثاً إلهياً عما وراء الحياة ؟

هل يجوز عقلياً ووجدانياً أن يحتجب ربنا عنا من أول رجل  
فينا إلى آخر رجل هذا الاحتجاب القاتل ؟

أيمكن أن يكون هذا من إله ترى رحته وسمت كل شيء ؟  
أيمكن أن يكون أوجدنا لتثبته بمنطق عقولنا فيقتلنا هو يشوق قلوبنا  
إليه شوقاً لا أمل وراءه ؟

أكان من الممكن أن يستقل عقل الإنسان في طفولته

(\*) أنظر الأعداد ٢٢٢٩ ، ٢٢٨٠ ، ٢٢٨٢ ، ٢٢٨٥ ، ٢٢٨٦ من الرسالة

وأمام الوجود الظاهر فكيف يهمل ويترك سدى من غير نداء  
خفى بعيداً؟

إن الإنسان نفسه كبير الرحمة في بعض أفرادها الذين  
لا يستطيعون سماع استغاثته حتى ذى كبد رطبة دون أن يبكروا  
رحمة له ، ويقولوا له : ليك ليك ... فما بال الرحمن الذي  
ثبتت رحمته ثبوتاً محسوساً تنظر إليه عقول عباده وقلوب  
الباكين الدائمي البكاء له السائرين في ظلام الحياة وآلامها ،  
اليقظين لكل فكر وحس وحركة في الوجود ، الحاملين آلامهم  
على ظهورهم وأرواحهم على كفوفهم ، الحائرين بين مذاهب الأفكار  
وأجماعات الطباع واختلافات الميول يقولون له : « رب الحياة !  
قل لنا كلمة واحدة : ما هو الحق ؟ قل لنا بصوت منك أو بلحظة  
أو بحجة قاطعة حتى نجزم به جزم الحس مع جزم العقل ... »

إن جزم العقل وحده في هذه المسألة الكبرى لا يدخل  
الطائفة الكاملة التي لا بد منها في حياة الإيمان يا مولانا !  
فاكشف لنا الحجاب ، واهتك الأستار ، وأرنا ما وراء هذه  
الكثافات والأجرام والأجسام والأحجام ... » أقول ما بال  
الرحمن لا يسمع دعاء ممثلي الإنسانية الحائرة المتقولة بالشوق والشك  
المصروفة بالإفك ، فيقول لها بين فترة وأخرى كلمة فاصلة يشير  
لها بها إلى الطريق مادامت هي القطيع المقصود ، وما دام الاهتداء  
إلى الله هو المعنى الذي يصح أن يكون غاية الله من خلق الإنسان ؟  
هكذا وقف قلب كل نبي نشأ في حيرة من شلال قومه قبل  
أن تتصل به شرارة الرحي ، لا يرى نوراً ولا يسمع شيئاً يقول له :  
« من هنا الطريق ... »

هكذا وقف كل نبي في الظلمات وبكى ... بكى لكل شيء ...  
بكى للسماء والأرض والحجر والنجم والحى والليت وكل شيء ...  
وكل شيء ...

فإذا كان منطق الإنسان الكامل ورحمته يهتمان أن مثل  
هذا الباحث الحائر الباكي يجب أن يرحم ويخاطب وينفث من  
لهفته وخصوصاً إذا احتاجت الظروف لحركة تطهير الأرض من  
شلال وفساد ، فأظن ظناً يقرب جداً من العلم أن هذا المنطق  
وتلك الرحمة يقولان : « لا بد لله أن يتكلم » أجل يحكم على  
رب الوجود أن يكلم ذلك الرجل الحائر الباكي من عدم الاهتداء  
إلى حقيقة نفسه وحقيقة الوجود ... ولن يحمل إنسان عبء  
النبوة والرسالة الفادح إلا إذا سمع هذه الكلمة ... ولن يتحدث

بإسم رب الوجود ويقول : « أوحى إلى » إلا إذا سمع حديث  
الله له ... وإلا كان أكبر مجرم ظالم كاذب والكاذب لا يستطيع  
أن يبنى بيتاً كما يقول « كارليل » فلا يستطيع أن يبنى أمة ...  
« ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً ، أو قال : أوحى إلى  
ولم يوح إليه شيء ... »

\*\*\*

تلك هي النبوة أوقن بها كما أوقن بسن الطبيعة المطردة  
وأنتزع حججها من صميم النفس الإنسانية منطقها ووجدانها  
وأحاسيسها . فكما أؤمن بأن الشمس يجب أن تظهر للنبات  
والحيوان لكي تعطيهما وجودهما الجسماني أؤمن بأن الله أظهر  
للإنسان جانباً من نوره حتى يأخذ وجوده الروحي ، وذلك كان  
في أول النشأة ودور الطفولة البشرية

إننا الآن نرضى بصمت الطبيعة المطبق اتكلاً على أن الله  
كلم بعض أفراد النوع في الزمان القديم . وأنا شخصياً أظن  
أننى ما كنت لأؤمن بفكرة ثابتة عن الله لو لم أوقن بأن الله كلم  
محمدًا ومن حكي عنهم - محمد من الأنبياء ... وكأنى أحسن أن الله  
كلمنى شخصياً حين كلم بعض أفراد نوعى ...

أجل ! كيف أثبت على الإيمان به دائماً ما دام هو لم يأت به لي  
ولا لنوعى ؟ أمن المقول أن ينظر الإنسان إلى الله دائماً ولا يزال  
هو به ؟

إن الله رحمة ... إن الله محبة ... إن الله كرم ... إن الله  
جمال ... كما تثبت ذلك سناعته في الخليقة فلا يجوز أن يكون  
قاسياً متكبراً على الإنسان خليفة الأرض إلى هذا الحد !

إننا الآن في زمن رشد عقل يلوح لنا أننا نستطيع أن نستقل  
بقولنا في الاهتداء إلى الله وإلى الخير . ولكن يجب أن نتذكر  
حالة النشأة والطفولة التي كنا عليها ... حين كنا نعيش بالأوهام  
والأحلام ونرى الكون أماناً كتلة سبمة ومجموعة الغاز ومسميات  
وأحلاج ... حين كنا نهد الحجر والبقر والحملان والخنفسان ...  
حين كان العالم مملوفاً أماناً بالأشباح التي تملأ الهواء والنار  
والسحاب والبحار . فهل كانت غاية خلق الإنسان متحققة في تلك  
الدهور والأحقاب بالمقل الإنسان على بساطته ؟ وما دامت غاية خلق  
الإنسان كما يحتمها العقل هي معرفة الخالق وعبادته فلا بد أن تتحقق  
دائماً وقصور عقل الإنسان في الماضي ما كان يسمع بتحقيقها فلا بد  
أن يتولى الله إرشاده عن طريق الاتصال ببعض أفراد

قد يقول قائل: إن الوثنية لا تزال دين عدد هائل جداً من الناس؛ ولا يزال سكان أفريقيا الوسطى وجزر المحيط والصين والهند واليابان يدينون بالقوى السحرية وعبادة الحيوان. فأين رشد الإنسان المزعوم؟ ولكن مع تليقنا بذلك نقول إن التبعة ملقاة على عاتق الأم المتعبدة بالروح السامية، وإنه لتعصير فظيح منها أن تترك بعض أفراد الأسرة الإنسانية هكذا ضالعين من الحياة. ولو كان الاستمرار يجعل غاية روحية سامية لجعل همه الأول هدم الوثنية وتعميم فكرة الوحدة الإلهية. وقد وكل الله الشعب الأصغر القاصر إلى الشعب الأكبر الراشد، كما يحدث من توكيل الأب لابن البكر في الأسرة الواحدة... فإذا لم يراع الأب أكبر حسن الرعاية والإرشاد كان اللوم كله منصباً عليه. وستلم الشعوب التحككة العاشقة للمادة وحدها كم ستكون نبتة ثقيلة باهظة، وجنابها كبيرة غليظة، بتركها نفوس الزوج وسكان الجزر النائية في المحيطات وكل الأم الوثنية من غير حمل لها بالقوة على ترك عبادة الأوثان وعلى سمو الحياة الروحية

لقد صارت الأرض كقطر واحد بفضل الكشوف الجغرافية وأدوات الاتصال العلمية ومرعة الانتقال، فكان من الواجب أن يتلاقى البشر على معان قريبة في الدين، ولكن المادة الحالية هي المائل وهي الشاغل... وعلى أية حال لن تضر الوثنية طويلاً بعد الآن

كانت الأمة من الأمم السابقة تحتاج إلى رسول معين يرشدها في حياتها الروحية نظراً للقصور العام، ولكن ميراث الرسل القروك والمخلص في رسالة محمد يستطيع أن يخرج رسلاً عديدين يتفقدون الخاضعين للسحر الأسود والوثنية الصفراء وغيرها... ولعلها رسالة مدخرة لأبناء محمد حين يتم نضجهم وكالم بعد يظلمهم الثانية هذه. فإنه ليس هناك كتاب دين حارب الوثنية وأبغضها وحطها وناقشها من جميع وجوهها كما فعل القرآن. وليس هناك أمة أفهمها كتابها أنها متدبة لحماية عقائد البشر من الوثنية وغوائل الروح كالأمة الإسلامية « وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً »

ويمكن لأي فرد الآن أن يعلم من حقائق الدين وحقائق الطبيعة ما كان يحتص بملء الكهنة والأوصياء في الزمان القديم. ويخيل إلى أن جهود النبوت كلها كان موجهاً إلى تفهم الإنسان

إن الحركة العقلية المنيفة التي كانت في بلاد الإغريق لم تنفذ من الوثنية المنحطة. فالعقل وحده لا يؤمن بما يصل إليه ويمنعه هو إلى درجة الطائفة التي لا بد منها في منطقتة الإيمان، والطبيعة الآرية صارت تبحث عن الله بالعقل للمادى وحده فاهتمت إليه إلا أفراداً قلائل. ومن قرأ صور الإله في أفكار كثير من فلاسفة اليونان من العمد إلى الماء إلى العقول السبعة إلى النار إلى آخر الفروض يرى أن العقل وحده حتى في بلاد اليونان لم يقدم الصورة الكاملة للإله كما قدمتها الروح السامية فقد بحثت عن الله في نفسها ووقفت تبكي له بقلوب أنبيائها وصهرتها الآلام وأضناها الإخلاص له إخلاص الطفل حين يبحث عن أمه ويبكي، فظهر لها فأيقنت بالحق والخير

وقد نجحت الروح السامية في إتقاذ البشرية من الوثنية وفي إعلاء شأن الإنسان وفي تعميم صورة الكمال الإلهي وفي سيادة الأرض. فلا يمكن بعد ذلك كله أن تقول إن تلك السيادة السامية البنية على النبوة كانت عفواً وصدفة، ولا يمكن أن تكون حركة العقلين موازية لتلك الحركة الروحية، وخصوصاً أيام كانت حركة العقل مثيلة لا تستطيع أن تعميم قوانين وأخلاقاً. فلا بد أن يكون وراء الروح السامية سند من عالم النيب

لا يمكن أن يستأنف الإنسان عبادة الأحجار والأشجار وغيرها بعد أن وصل إلى التسلط على كثير من قوى الطبيعة وبعد أن زال خوفه من قواها أيام كان يجهل أسرار تركيبها ولذلك ختم الله الرسالة بمحمد وأعطى الإنسان الطبيعة يسخرها ويتصرف فيها بالتدريج كما يعطى الأب ابنه ماله بعد الرشد بتصرف فيه بملء وسلطته

تماماً هو قانون الأبرمة مع النبوة فهو اطراد في سنن الكون. والطبيعة كلها متناسبة. النشأة العقلية السامة في الإنسان كالنشأة الجسدية فيه

لقد استخلص الله خلاصة الحق من تجارب الحياة الإنسانية في جميع الأمم وأسلمها للإنسان ووصاه وصيته الأخيرة وقال له: « بلست الرشد فأمامك الطبيعة، وإلى اللقاء في الدار الثانية التي يحكم بها عقلك وعملك، فاستمد لتقدم إلى الحساب عما فعله في النض والمامة بقواها.

أليس هذا هو قانون الطبيعة مع أفراد الحيوان والإنسان ومع أسرها؟ بلى، وإنه هو نفسه بشكل أوسع بين أفراد الحيوان والإنسان.

## جناية أحمد أمين على الأدب العربي للدكتور زكي مبارك

- ١ -

لمديقتنا الأستاذ أحمد أمين مؤلفات جيدة قامت على أساس  
النطق والعقل ، وهو من كبار الباحثين في العصر الحديث .  
ولكنه على أديه وفضله لا يجيد إلا حين يصطحب الروية وبطيل  
الطواف بالوضوح الواحد عاماً أو عامين ، وذلك سر تفوقه  
فيما نشر من البحوث والتصانيف

ولنا نعلم هذا المديق الفضال حين نحكم بأنه لا يصلح  
لتفيد الخواطر العائرة التي تطوف بالذهن من حين إلى حين ،  
لأن ذلك لا يتيسر إلا لمن رُزق موهبة أدبية تقيّد شوارد المعاني  
بلا تعب ولا عناء ، وتضيف المؤلف إلى صف الطريف بمذوية  
التعبير وقوة الروح

أحمد أمين باحث كبير بلا جدال ، ولكنه ليس بكاتب  
ولا أديب ، وإن كان من أساتذة الأدب بالجامعة المصرية !  
ولم يستطع الأستاذ أحمد أمين على كثرة ما كتب وصنّف

قيمة الطبيعة وإلى شغل عقله بالبحث فيها حتى يهتدى إلى مغايب  
تسخيرها ويبرأ من عبادة ظواهرها وتواها ويبعد بارئها فقط .  
وقد شجعت النبوات نجاحاً باهراً في ذلك وأتقت الإنسان الذي  
يسكن الجزء الأهم في الأرض وجعلته هو صاحب السيادة  
والسيطرة فيها ، وجعلت الأمم الوثنية خاضعة له ، أو ناظرة إليه  
وتابعة لخطواته . فلم يعد هناك حاجة إلى بعث رسل مؤيدين  
مكلمين من السماء لأن مجال الدين صار واضحاً وصار التدين مقرراً  
بالعلم لأن العلم كشف في القلب الإنسان منطقة لا غنى لها عن  
الدين . والخلاف الآن على الطقوس المختلفة في العبادات فقط .  
وسيكون أقرب هذه الأديان إلى الفطرة والسبيل العملية هو دين  
الإنسانية القريبة الموحدة [محدث بقية]

( هدهد - الرسمية ) هجر النعم مهرف

أن ينقل القارى من ضلال إلى هدى ، أو من هدى إلى ضلال ،  
وإنما كانت مؤلفاته وبحوثه ضرباً من « التقرير » الذي يخاطب  
الأذهان ويمعز عن غمطية العقول والقلوب  
وحياة الأستاذ أحمد أمين تزيد ما نقول : فهو رجل لا يعرف  
الخلوة إلى الفكر والقلم ، ولا يتسع وقته لدرس ما في الوجود  
وما في الأخلاق من مشكلات ومعضلات ، وإنما يقرأ ويسمع ،  
ويصلح على ما يقرأ ويسمع ، بدون أن يتغلغل إلى أسرار المجتمع  
أو سراير القلوب

وهيام الأستاذ أحمد أمين بالظواهر قد عاد عليه بأجزل النفع  
من الوجهة الشكلية : فهو رئيس لجنة النشر والترجمة والتأليف ،  
وهو أستاذ بالجامعة المصرية ، وهو عضو في كل لجنة تولفها  
وزارة المعارف ، وهو مشرف على بيت المنرب ، وهو مؤلف كتب  
وناشر مقالات ، وهو صاحب رؤية يديرها ويشق في سبيلها أعنف  
الشقاء .

وهذا كله مقبول ، ولكن الخطر كل الخطر في ألا يتقن  
هذا الرجل بما وُفق إليه في حياته الرسمية والماشية  
الخطر كل الخطر في أن ينصب هذا الرجل نفسه حاكماً باسمه  
في تقرير مصير الآداب العربية ، وهو لم يستطع إلى اليوم أن يقيم  
الدليل على أنه يتذوق المعاني والأساليب

الخطر كل الخطر في أن يتوهم الأستاذ أحمد أمين أنه قادر  
على زعزعة ما أقامته الأيام من الحقائق الأدبية ، الحقائق التي ساد  
بها العرب في أزمان طوال ، وكان لها سلطان مهيب في أقطار  
الشرق وأقطار الغرب

ولكن ما الذي نقل ذلك الرجل الفاضل من حال إلى أحوال ،  
وحورله من الروية إلى الارتجال ؟

ما الذي قضى بأن يتوهم أحمد أمين على ما خلقت له فيطانع  
الجمهور بأرائه من يوم إلى يوم وكان يلقاه من عام إلى عام ؟  
لقد أصبح الرجل صحفياً ، وكان أستاذاً ؟ ولكنه لم يراع  
أدب الصحافة ، لأن الصحافة تقف عند المشاهدات وهو يهيم  
بأدوية الفروض

ابتدأ هذا الرجل مقالاته في مجلة الثقافة بتلخيص بعض  
الكتب الأدبية فكان من الصحفيين الأدباء ، ثم رأيناه يتحول  
بقافة فيلخص الأدب العربي في جميع عصوره تلخيصاً يقوم على  
أساس الخطأ والافتتان ، ويموزه محرر الحججة وتصحيح الدليل

أرستوفان أن يصرفهم عن آلامهم وما تترك الحرب في كل بيت من بيوتهم من مناحة تمزق القلوب وتفتت الكبد وتفجر الدامع ، ليضحكوا ملء أشداقهم من كوميديات مواطنهم المهرج العظيم !!  
 لله كم كنا نتمنى لو لم يفقد ذلك الجزء الثمين من كتاب الشعر (Poetics) لأرسطو الذي تناول فيه فلسفة الكوميديا لتعرف رأيه في علة ازدهار الأدب الكوميدي في فترة حروب البليونيز خاصة حتى بلغ أوجه بين أينين الجرشي وعبرات الشكالي وأحزان الموجهين

بصور أرستوفان في ملهاته لسترا بطلة حازمة تدعو إلى نيل الحرب ونشر لواء السلم ، فما زال بصوت يمجأها (نساء أثينا) تمخضن على ذلك وتكون سنهن حزياً قوياً تنتهي إليه الثلبة في أثينا الديمقراطية ، فإذا احتج الرجال وأخذوا يناوون حركة النساء اقترحت الزعيمة على توابعها حرمان الرجال من ممارسة (المسألة الزوجية ١١) حتى يفيتوا إلى الحق ويرجعوا عن هذه المجزرة التي تودي بأبنائهم وبأنفسهم في غير طائل . . . وقد تمدنا هنا أن نكسر ما أثبتته أرستوفان في ملهاته ، فقد قصد أن تكون النساء نساء أسيرطة وهو في الحقيقة لم يكن غير نساء أثينا . . . ثم تنتهي الكوميديا بخضوع رجال أسيرطة وبجيهم طائمين مختارين يطلبون الصلح من الأثينيين فتضع الحرب أوزارها ويكون السلام على الأرض (١١) وقد كان أرستوفان ماهراً في تلطيف عقدة ملهاته الفاجرة التي لا تحسب أنها كانت تحظر لأدب يبال في سبيل وقف جرب الورد ، تلك الحرب التي استمرت تهلك الحرث والنسل ثلاثين عاماً طوالاً فكادت تكون بسوماً يونانية بل هي كانت شرأ من بسوس العرب . . . فأى سلاح هو أمضى لوقف الحرب من إضراب النساء عن منح الرجال حق البشارة الجنسية ؟ ألبست الفكرة فكرة جريئة وإن تكن فاجرة داعمة ؟ لقد كان المسرح اليوناني الكوميدي يميز ما هو أشنع من الاسترانا أضغافاً مضاعفة ، وقد كان أرستوفان عفاً في ملهاته هذه إذا قيس بزميله أمفيس وألكزيس اللذين كانا يمشدان في ملاحهما ما لا يسمح قانوننا ولا عرفنا ولا أخلاقنا بعرض صورة منه ولا الخوض اليسير فيه . . ومع ذلك فقد كان أرستوفان لبقاً في التضحك على نساءه وإن كان دائماً في جانبهن ضد الرجال ، وقد زاد في إشاعة الروح الكوميدي فيهن بمحطهن عريسات لا يمتدنان مؤثراتهن إلا حين تبت الخريشمن وتروى مشائهن جيماً

## أهيموس الأوب

بين أرستوفان ويوريبيدز  
للأستاذ دريني خشبة

ظل أرستوفان يدعو قومه إلى السلم وينفرهم من الحرب ، وظل يسخر من القادة المفرورين ويستهزئ بشكل الحكومة وديمقراطية النوغاء ، فلم يزد قومه إلا عناداً ، ولم ترد جيوشهم إلا هزيمة ، ولم ترد أثينا إلا فساداً وأمحلاً . فلما نجح سوته من دعوة السلام والتشديد بنظام الحكم انصرف عنهما أباً ، وفرغ لأستاذه وعدوه يوريبيدز ، يقصر عليه نشاطه الأدبي ، ويصعب عليه جام ثقته ، وما أورثه فشله في دعوة السلام من مرارة وغيط  
 وقبل أن نخوض مع أرستوفان في هذه المعركة على نفر المسرح اليوناني لا نرى بداً من التمهّل قليلاً لنلخص ملهاتين عظيمتين ألّفهما الشاعر الساخر قبل الانقراض على يوريبيدز . . . أما إحداها فن أمتع ما نظم أرستوفان ، وأما الأخرى فهي أمتع وأعظم ما ألف طول حياته ، إلا إذا كان فيما ضاع من كوميدياته ما هو أعظم منها فن سنة ٤١١ ق ، م أخرج أرستوفان ملهاته ليسترانا ، وقد نظمتها تنفيراً لقومه من الحرب ، وصيحة مضحكة في سبيل السلام . . . ولا بد أن الأثينيين كانوا أمة من الجانبين حين حاول

فهل يظن أنه سينجو من عواقب ما يصنع ؟  
 هل يتوم أن التجني على الأدب العربي سيمر بلا اعتراض ولا تعقيب ؟  
 إن لهذا الرجل صداقات مع كثير من الأدباء والناقدين ، وهو لذلك يرجو أن يصول ويجول بلا رقيب ولا حسيب  
 فأرأيه إذا أعتناه بأن للأدب العربي أنصاراً يبارون عليه أشد الثيرة ، ويقفون لحصونه بالمرصاد ؟  
 ما رأيه إذا سدنا في وجهه جميع المسالك وقهرناه على الانسحاب من ميدان المراسمات الأدبية ؟  
 ما رأيه إذا فرضنا عليه أن يمرد رجلاً يؤذيه أن يجانب المنطق والعقل ؟  
 د الحديث شجون . . .  
 زكي مبارك

أما أبرع كوميدياته وأتمها على الإطلاق فهي بلا شك (الطير) ، وقد ألفها سنة ١٩٤٤ أي قبل لستين عاماً بثلاث سنوات فكانت آية آياته كلها حيث ارتفع بها إلى ذروة الفن الكوميدي وأشاع فيها المرح وفاق بينها وبين الواقع ، وبناها على الكذبة الكبرى التي هي أساس الكوميدي اليوناني . وقد قلده فيها سوفوكليس من حيث سرعة المرض وتشاط الآداء والتقل من مشهد إلى مشهد في خفة وتشوف ، كما قلده فيها الشاعر النائي انخالد أونيوس من حيث زوغة الأغاني وجمالها وانسجامها وعلوها من مستوى البناء الكوميدي الذي كان يقصد به إلى التعبئة والتبريح لا إلى الفن الخالص الرفيع

استطاع اثنان من أهالي أتيناهما ييتيروس وإبوليدز ، أن يكتشفا حقيقة عجيبة لم تكن لتدور في دوع أحد ولا تخنط يوماً في قلب بشر ... استطاعا أن يعرفا ما عرفه الشاعر سوفوكليس من قبل ، وهو أن ملك الطير إبيوس هو نفسه الملك تيروس ملك تراقيا (١)

(١) هكذا في مجموعة كوميديات أرسطو لأن طلبة هانتج ترجمهاج هو كهام فرير وقد تالفا سنويارت ومورادس ٢٨٦ إذ يذكران أنه كان ملك أتينالاراليا ونحن نخلص من فرير

## من برحمتي المولى

كان إبسن يقول : « الرجل القوي هو الفرد المتزل » كان إيماني شديداً بهذه الكلمة . وما برحت أرى فيها دستوري الذي لا يبنى أن أحيد عنه . فأننا كلما انطويت على نفسي واعتصمت ببرجها أعطتني كل ما أريد من قوة ومنعة . وكلما التمت ذلك عند الناس أو عند أصحاب الجاه والسلطان شعرت أنهم أضعف من أن يستطيعوا المثل خيراً أو شراً . فليست قوتي المشودة في ألقابهم ولا في ثرائهم ، إنما هي في شيء ليس في مقدور أحد أن يمنحني غير نفسي . فالدولة لم تستطع ولن تستطيع أن تنقص أو تزيد في قوة قلبي أو رأبي ، ولم تستطع ولن تستطيع أن تمنحني أو ترفع من قدرتي وقيمتي في نظر الزمن والتاريخ . وهنا كل منعتي فأننا إذنا لا أحتاج إلى الدولة في شيء ، لأنها لا تستطيع أن تمنحني أو تمنحني شيئاً فأن في كياني الحقيقي

هذا رأي الأستاذ العقاد أيضاً في كتاباته عن « الدولة والأديب » . وقد أشار إلى فيها بما يفيد أني مخالف لرأيه . وهذا غير صحيح . فأننا يوم ذكرت الدولة في مقام الأدب لم أرد منها تشريف الأدب بمجانبها ؛ فالأدب شريف بدونها وهي لا تستطيع له تشريفاً ، إنما هو الذي يستطيع إذا أراد أن يشرفها وينوه بها . إنما أردت من الدولة أن تنظم بوسائلها المادية أسواق الأدب المادية كما تنظم بقية المرافق الحيوية الأخرى حتى يتطهر من الماسرة والمستغنين . إنني أردت من الدولة أن تصون نتاجنا من جشع الطامعين كما تصون مال الأفراد من عدوان اللصوص . فلقد كان كل عيبي أن الدولة لا تتعرف بمصالح الأدباء اعترافها بمصالح الأفراد ، فهي تتركهم نهياً للناهيين حيث تقوم وتقمع إذا استبد تاجر بسوق الفلال ، أو استولى مراب على بعض المال ا

ترجمة الحكيم

الذي كان يحكمها في سالف العصر والأوان قبل أن يسحر إلى همدد وقبل أن يتربع على عرش الطير مزهراً بتاجه الجميل ومنقاره الطويل وألوانه المتلألئة الحسنة ... ولما كان ييتيروس مواطناً منبوذاً من قومه الأثينيين فقد اعترم الرحلة إلى مملكة الطير ليحرب فيها حظه غير مستعين بأحد إلا بنفسه وزميله المغفل المطواع إبوليدز ... هذا وقد كانت ييتيروس رجلاً مقهوماً مقاحاً قوي الجدل حاضر البرهان نافذ الحججة لا يسه أن يقنع عدوه بالشيء وضده في وقت معا . وكان يرى الرأي فيعيب به الحقيقة دائماً ولذلك كانت قلما يرضيه تصرف الآخرين خصوصاً في شئون الحكم أما إبيوس المدهد ملك الطير ، أو تيروس ملك تراقيا في سالف العصر والأوان ، فلقد عادل محبوب من رعيته المتلصقة له ، وهي رعية بدائية ما تزال تحب في أول مدارج المدنية ، ولذلك فهو نائب على النهوض بها وإصلاح حالها ، ولذلك أيضاً يرحب دائماً بكل من يرد عليه من رعايا الببول المتعدية الأخرى ... وقد أكرم مشوي ييتيروس لهذا السبب ، واستطاع ييتيروس

القديمة ، يوريبيندز العظيم ، فقال منه ما لم ينل منه شيء آخر ،  
وشعبه عليه شعبات أضحكت خصومه حيث ألف فيه ملهاته  
الفاجرة الشنيعة الـ (Thesmophoriazuse) ، أو محاكاة  
يوريبيندز كما يسميها المتأخرون والاسم مشتق من Thesmophoria  
(تسموفوريا) وهو عيد من أعياد اليونان القديمة كانت السيدات  
يقمنه في أكتوبر من كل سنة تقديماً لربة الزراعة والمدنية  
سيرس (أودمبير) ، ولم يكن يسمح للرجال ولا للذكور بوجه عام  
في حضوره ... وقد أُلغيت سنة ٤١١ أي في نفس السنة التي أُلغيت  
فيها الليستراتا ، ولذلك جاء فيها أثر من سابقها ...

نحى إلى يوريبيندز أن الأثينيات المحتفلات بعيد سيرس  
في الـ (تسموفوريا) سيثرن قضيته معهن لطول ما شن عليهن  
الغارة في دراماته ولجرائته على الجنس اللطيف بإبرازه على المسرح ،  
وتناول ما لم يكن ينبغي تناوله من أسرارها أمام الناس . وخوضه  
في شئون الحب والضحك والفحش المحرم من غير ما تورع ولا استحياء  
ولا مراعاة للعرف ، ولا إبقاء على سنن السلف الصالح . وبلننه  
أيضاً أنه سيصدرن عليه حكماً صارماً حتى أن يكون له فيه  
مرتدع ... خاف يوريبيندز واشتدت خشيته ووقع في حيص  
بيص (١١) ، ولم يدري ماذا يصنع ؛ ثم بداه أن يستعين بشاعر  
عنت (١٢) جميل الطلعة مشرق الحيا يمكن أن يتنكر في زي  
النساء ، ويذهب إلى الـ (تسموفوريا) ويختلط بالنساء حتى  
إذا شرعن في فحص قضية يوريبيندز تولى هو الدفاع عنه بكل  
ما أوتي من ذلافة ورشاقة وبيان ... لكن الشاعر أجانون  
يرفض ما يرضه عليه يوريبيندز من وجوه الإغراء والإغواء  
فيضرب يوريبيندز أخماساً لأسداس ، ثم يبدو له فجأة أن يذهب  
إلى والده زوجته (سمثيه) - مندليوخوس - فيرجو  
أن يتنكر هو في زي امرأة ثم يتطلق إلى مكان الاحتفال  
فيتولى الدفاع عن زوج ابنته وإلا وقعت الواقعة وحاتت به  
البلايا ... وقبل حو ، ثم يذهب إلى الـ (تسموفوريا) وما يكاد  
يتكلم حتى يشك النساء في أمره ، حتى إذا تصاعف ربهن همن  
عليه واكتشفن أنه رجل وأنه هو يوريبيندز ... ويسقط في يد  
الرجل ، ويهرب سنن لاندأ بالذبح ، حتى إذا ضيقن عليه الخناق  
وأوشكن يبطشن به انقض على أحد أطفالهن فاحتمله بكلتا يديه  
وراح يهدهن بقتل النعام إذا مسنه بسوء ... ويختلط حابل  
النساء بنابلهن ، ثم يكتشفن أن الذي يحمله الرجل ليس غلاماً ،

أن تقنه بوجهة نظره في تكوين دولة تحت سيطرته بحيث  
ينضوي تحت لوائها البشر ، وما كادت رعية الطير تسمع بهذا  
حتى ثارت ثورتها وهددت الملك بالتمرد وإصرام نار الفتنة ، للضئنة  
القديمة بينا وبين بني آدم ولعدم تقها فيهم من قديم الزمان .  
وقد همت الطير بالفتنة فعلاً ، لكن يتيروس ألقى فيهن خطبة

طنانة رنانة ساد بها الموقف وأقذ بها مشروعه من الفشل  
وأنشأت الدولة برباطة سلك الطير ، وأقامت الرعية الفارسية  
على الطريق إلى مملكة السماء ، فانقطعت السبل بين الآلهة وبين  
الأرض ، ولم تقو أرباب الأولب على إخضاع الطير فاضطرت أن  
ترسل سفارة من نبتيون إله البحار وهرقل الحديدي إله الرياضة  
وتريبول الإله البربري الجاهل التفتاف (١) وقد اضطرت  
الآلهة إلى إرسال هذه السفارة بمد قبض الطير على إيريس  
(توس قزح) مبعوثه حيرا وجاسوستها حين اجتازت نير حق  
التزاس القاسل بين مملكة الطير وطريق الآلهة إلى السماء ...

وقبل أن يصل أعضاء السفارة تنزل الإله برومسيوس - حامي  
البشرية ونصير الإنسان - مختالاً تحت مظلة كبيرة بين سمع  
زبوس كبير الآلهة وبصره ، ليؤيد يتيروس بحجته ولجنته البركة  
والتوفيق في مجادته سفراء السماء ... وقد استطاع يتيروس أن  
أن يخذع هرقل بأكلة شهية أعددها له فضمه إلى جانبه ، وكان  
هرقل يسيطر على صاحبه تريبول الجاهل البربري التفتاف ، وبذلك  
أصبحت الأهلوية في جانب يتيروس ، وغلب نبتيون على أمره ،  
وعقدت معاهدة بين الفريقين فاز فيها يتيروس بأقصى ما كان  
يصبو إليه من تفوق وسيطرة ، فقد رضى سيد الأولب -  
زبوس الكبير التمال - أن ينزل طائفاً مختاراً عن سولجان ملك  
الدينا (الأرض) إلى الأبد لأيووس المدهد ملك الطير كما تبيل  
أن زوج ابنته الخالدة الفتاة (باسيليا<sup>(١)</sup>) ليتيروس

وفي الكوميديا شخصيات مضحكة أخرى لا يتسع هذا  
للغص السريع لمرضها . وأم ما يلتفت النظر تمقياً على ملهاته  
الطير هو روح الإيجاد والسخرية بالآلهة الثامنين فيها ، وهو  
روح عجيب يدلنا على ما بلننه أننا من الحرية الفكرية والتحلل من  
ربقة ديها الأسطوري بحيث لم يتحرج أرمستوقان من السهبة  
على أرباب الأولب إلى هذا الحد المضحك

ثم فرغ أرمستوقان لغض شعراء النزام ، بل لغض أئينا

(١) تهل باسيلة الملكة أو الملك

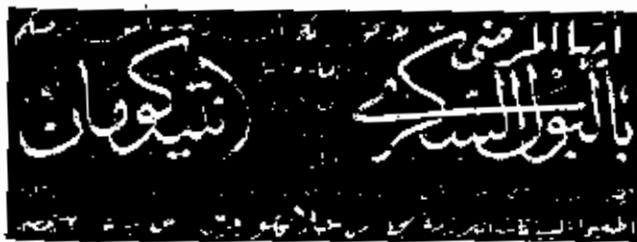
بل هو دن خر منطى بثوب ، فيثرن من جديد ويوشكن أن يوقمن به ... وهنا يظهر يوربيدز نفسه ولكن متكرراً في أشكال شتى ، فتارة يبدو كأنه منالوس حينما يكشف أمر زوجته هيلين في مصر ؛ ثم يبدو في صورة الفتاة إيخو (الصدى) وهي تساعد الفتاة أندروميذا المصعدة في حيد الجبل ... ويبدو مرة ثالثة في شكل برسوس وهو يفتك أصفاذ أندروميذا ... ثم يفلج يوربيدز آخر الأمر في إطلاق سراح حته بعد أن ينجح النساء في تصفيده في قفص المجرمين ، وذلك بأخذ صورة قوادة (هكذا !!) وذهاه مباشرة إلى الضابط الذي عهد إليه بالرجل ليحرسه ... وتأخذ القوادة في الرقص وهز الردف والأنداء والانتسابات الخليفة الفاجرة حتى ترزول قواد الضابط وتتويه فيطلق سراح منسيلوخوس<sup>(١)</sup>

هذه هي الكوميديا الثالثة التي طبعها أرستوفان خصمه العظيم يوربيدز ، وقد حاول فيها استعمال طرائق شاعر الدرام الكبير ووسائله في التعبير والأداء .. وقد استطاع بها أن يثير حتى يوربيدز وأن يحيل بقاءه في أئينا إلى مزارة وتلد ورم بالناس وبالحياء ... وقد ألف أرستوفان في خصمه غير هذه الملهة شيئاً كثيراً ضاع أكثره لحسن حفظ الأدب - أو لسوءه ، لاندرى ! - فلما مات يوربيدز سنة ٤٠٦ ق . م ، ألف أرستوفان ملهاته الخالدة (الضفدع) سنة ٤٠٥ التي تسو إلى أفق (الطير) والتي عرض فيها ألواناً جديدة من الخيال وجمال التصور ، وأطلق (لتفتته) عيانه ، فاستحق التخليد برغم رجميته وجهله أحياناً ... وقد سبق أرستوفان في هذه الملهة إلى ابتكار النقد الأدبي المبني على القواعد والقوانين ، بل هو قد وضع الكثير من قواعد النقد في موازنته بين إسخيلوس ويوربيدز في حوارها الشائق اللذيذ الذي اشترك فيه الإله باخوس حزن الإله باخوس حزناً شديداً حين اقتعد شعراء الدرام بعد سوفوكليس ويوربيدز اللذين ماتا في عام واحد فلم يجد من يسد فراغهما ، ولذلك اعترم الرحلة إلى الدار الآخرة (هيدز) كما صنع هرقل من قبل عسى أن يرد منها يوربيدز كما رد هرقل ألسيس ؛ ويسدو باخوس في جلد أسد وقد تزي بزى هرقل وحمل عصا غليظة مثل عصاه ، وإن يكن مع ذلك يبدو في صورة غنثة كدأبه دائماً - ثم يكون إلى جانبه

(١) اللغيس من ترجمة وم جيس هيكي مجموعة دانت ولم ٥١٦

عيده - أو خادمه - إكسانثياس - وقد علا صهوة جحش وحمل على كتفه عكازة طويلة (شترخاً) (علق فيها) (مخلاته) وحقايبه وكل ما يلزم في مثل هذه الرحلة الطويلة الشاقة من زاد وماء ونحوها ... وقد علق هذه الأشياء في طرف العكازة حتى (تحمض الموازنة) معه ... فني المشهد الأول الذي يشك المؤرخون في أن يكون كذلك (أى في أن يكون هو المشهد الأول لأن الملهة غير مرتبة وقد ضاعت بعض جذازات منها) نسمع أصواتاً من التناذر (التنيط) يتقاذف بها شعباء - أو شومرون - يجتهد كل منهم أن ينال رضا النظارة بإتقان التهرج وإجادة (التنكيت) وقد وقف بينهم باخوس - بوسفه على مسرح الدرام ! - كالصم لا يميز ... ثم ينتهي المشهد بنقاش سوفسطاني بين باخوس وخادمه ... ويهبطان إلى هيدز ، ويفتق أرستوفان في إلهاض الموتى لتكلم الزائرين ، ثم يأتي أروع مشاهد الملهة وهو هذا الحوار الأدبي الرائع بين إسخيلوس ويوربيدز من حيث منهاج كل منهما في الشعر ووجهة نظره في الأدب - وهنا لا يستطيع أرستوفان إخفاء غله على يوربيدز ، بل ينجم المشهد بنصرة إسخيلوس (الذي كان يمثل الفضيلة الأثينية والرجولة اليونانية ، والشجاعة والإقدام ... لا هذا الأحمق يوربيدز الذي هو سبب فساد روح العصر ، وأصل خراب الأخلاق) ... ثم تنتهي الملهة بطرد يوربيدز ليستقر في مشواه السحيق من هيدز وقد رهقت وجهه قفرة !

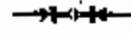
والمدحش في هذه الملهة العجيبة هو قياسها على النقد الأدبي البحت ، وهو وإن يكن نقداً بدائياً إلا أن المارشات التي أحققنا بها أرستوفان تجعلنا نجب كيف كان الجمهور الأثيني في هذا العصر يسيخ مثل هذا الحوار الذي هو فوق أفهامه ، بل يضحك له ويفرق في الضحك ! ثم كيف يحدث هذا ، وقد كانت أئينا على شفا الهاوية ؟ ألم تدخلها جيوش أسبرطة بعد هذه الملهة بسنة واحدة ؟ ! إن ضحك الأثينيين هكذا على نخر شعرائهم يوربيدز هو آية أمحلالهم وانقضاء دولتهم ... وقد حصل ! . دريني فتهب



صغرة من حياة شاعر

## عاشق ومجنون...!

الأستاذ صلاح الدين المنجد



كان اسمه جيرار دي نرفال ، وكان مولده في باريس حيث  
الغريم البواكي وحيث الجوال المكفهر . أما أبوه فكان طبيباً في الجيش ،  
وأما أمه فكانت بنت بائع فقير . فنشأ في قرية أودعه فيها أبوه ،  
بعد أن قضت أمه ، وأرسل إلى القتال . فبنت بين الحقول الواسعة ،  
والسهول التوتية نحو الأفق البعيد . وطابت له الحياة في هذه  
القرية التي لا تُسمع فيها الأصوات النائية تتعالى على جنات السنين ،  
ولا يرى فيها فوران الناس بين الأحياء والشوارع ، وإنما تسمع  
فيها أصوات المجائر الخافتة ، وهن يتحدثن عن طرائف السحرة  
والجان ، ويرى فيها أمراب النعم تقودها الفتيات والرعيان .  
وأحب الحياة في القرية ، فأثر ذلك في حياته . ثم خلف القرية  
إلى باريس ليشدو فيها العلم . وما كاد يبلغ الثانية والعشرين حتى  
أخرج للناس طائفة من أشعاره . ثم قرأ « غوته » فكلف بكتبه ،  
وعزم على نقل « فوست » إلى الفرنسية . وسرعان ما نفذ ما عزم  
عليه ، فجاءت آية رائمة أعجب الناس بها كثيراً . فقدروا صاحبها  
ورمقوه . ودقه هذا الظفر الذي سقى إليه مذ سلك طريق الأدب  
إلى انتخاب قطع من شعر « رونار » وأخرى من أشعار « غوته »  
و« شيلر » ليقدّمها إلى الناس . ثم انكب على الشعر بقراءة وينظمه  
ووجد أن حياة الأديب ، وما فيها من كسل وما فيها من أحلام ،  
قد صادفت من نفسه هوى ، فهو لا يصلح بعد اليوم إلا لها . فقد  
كان له مزاج الأديب وإحساس الشاعر . وكان كما يقولون عنه  
دقيق الفكر رهيف الحس واسع الخيال ، يكن إلى الأحلام ،  
ويقضى ساعات من نهاره وساعات يفتش عن حلم يرضى عنه .  
ويظهر لنا من أشعاره أنه كان يجرد في الأوهام راحة لنفسه . . .  
فهو لا ينفك يتوهم ويحوم . فهو يصف لنا ، كيف يستشعر أشباح  
الجان من وراء النجوم . . . فيصيح بسمعه إلى عزيفهم المبهم تارة  
والخفيف طورا . . . وسلوته مع زفيف الريح القائرة . ويزاهم تحتبين  
بين طيات السحاب . . . فيناديهم ، فيأتون سرعاً يحيطون به . . .

يكلمونه قليلاً ومحدثهم قليلاً . ثم إنه ليتمثل نفسه طائراً . . . يقفوه  
نفر من الجن ، يسرح معهم في الفضاء حتى يصل إلى السماء ،  
فينظر إلى الأرض الخاضعة تحت قدميه ، أو يتمثل نفسه حيناً  
آخر هابطاً إلى سيف البحار ليستجم قليلاً ، ثم ليهبط إلى قرارة  
البحار فيرى الحيتان والأسماك ، ويزور أميرات الجن في قصورهن  
المتلألئة في قاع البحار

وكان لا بد له وهو في مثل هذا الحس الرهيف والخيال  
الصيق والسن الباكرة أن يحب ويمشق . ولقد أحب ، ولكن  
حبه كان لونا من الحب لم يكن للناس به عهد من قبل . فإن فيه  
كثيراً من الطرافة التي تعجب ، والفكاهة التي تطرب . فهو لم  
يمشق فتاة رآها في الشارع أو الطريق ، ولا لعبها في الحقل  
أو عند النبع ، وإنما عشق فتاة رآها في حلمه . فلقد مرّ  
الكرى أجنانه ذات ليلة ساء رقيقاً أنساه نفسه وديانه : « هاأنديا  
في قصر « مورتو فونتين » أرتع بين رياضه ، والقمر الساجي  
يرسل أشعته فهوى فآرة كلية . . . تقضى القصر ذا الجبهة الحمراء  
ثم تمتحن بين أزهار الزيفون . ولجأة تبدو نتيات حسان . . .  
يرقصن على النعم ، ويشين الأغاريد ؛ وكنت وحيداً أخذت فيهن  
ورأيت فتاة شقراء ناعمة الشباب غضة الجمال قد اكتشفها  
وأخذن يتألمن معها . سمعن ينادينها : تعالى يا أوربان ! فلكتبت  
على فزادي ؛ وأقبلن نحوي فرقصن . ها هي ذى بين ذراعي . . .  
أرقص معها . لقد سمعت من يهمن في أذني أن قلبها ولا تخف  
فهي لك . فضممتها إليّ وقبلتها ، ثم جلسنا حولها لتفنى لنا .  
فكنت بصوتها المنب الملوأعرودة من أغاريد الأقمعين تفيض  
بالحنن ، وتفيض بالسحر ، فيها قصة تلك الأميرة التي أودعها  
البرج الشاهق . . . لأنها أحببت فتى غرائقاً

« وكانت الفتاة الشقراء تننى نتحنى الأشجار ، وتأتى أشعة  
الشمس ترقص حوالها فتحفها بنور بهر الأبحار ويشيها . وغفلنا  
عن الليل ، وحسبنا أننا في جنة عدن ، قممت إلى نمن من النار  
لأضحه على رأسها ، ولكنها قامت تننى وتلهو . . . ثم اختفت بين  
المائل من أبحارنا . . . وتلاشى صوتها . . . ونأى طيفها ، ولكن  
صورتها ما تزال في نفسي لا تقاها بعد أن تبلت على كل  
سورة (١) »

(١) من نطفة له اسمها « أوربان »

تلك قصة حبه ، ولقد كان وفيًا لهذا الطيب الذي قبله ورآه واعتقد أنه راجع إليه لا محالة ... نساء « زهرة الليل التي تفتحت تحت أشعة القمر الشاحب » وسماه « الطيف الوردي الأشقر الذي اختفى بين الأعشاب ، والتف بالسحاب »

وفكر شاعرنا طويلاً في زهرة الليل ، فانكب على السحر وما يمت إليه بسبب يدرسه ويقرأ أصوله كأنما أراد أن يسخره لإحضار أديان . وكان يسع عن الشرق أقاميص حلوة طربت لها نفسه ورضى عنها هواه ، فتمنى لو زار تلك البلاد التي هبطت إليها الأحلام ، ورتعت بين جنباتها الأوهام ، فيدرك ما فيها من أمور يحيط بها النموس والحفاه . وخيل إليه أن أديان هي بلقيس صاحبة العرش العظيم ، أتت إلى القصر الأحمر لتهمس في أذنه أسرار الدنيا وتعلمه على طريق الخلود

ويذكر لنا من كتب عنه أنه كان يعتقد في تقمص الأرواح ، وأن نظرتة إلى أديان كانت نتيجة لذلك الرأي . ولقد أصبح هذا الرأي لديه يقيناً عندما قضى بين دروز سورية ردحاً من الزمن غير قصير . على أننا لا ننكر أن للمخدرات التي كان يقتل بها جسمه وبغنى نفسه أثرًا في إخلاذه إلى ما أخذ إليه . والمعجب أن يعتقد بأن تلك الأوهام حقائق ، على حين يعتقد الناس أن الحقائق أوهام . وكان من خبره بعد ذلك أنه التقى ذات ليلة براقصة في حانة بباريس لحسبها أديان الحبيبة . وبث الهوى الأول وهاج الشوق القديم ، فقال في مجراه لنفسه : لقد عادت إلي بعد أن اختفت بين الرياض . ولازم المقهى لا ينادره إلا الحاجة ليليل بصره من جمال هذه الراقصة التي تقمصتها روح أديان . وكان يضرها بأزاهيره التي كان يرسلها وعليها اسمه ... ملتصقا بذلك لنفسه وصلًا عندها ، قائمًا بالنظر دون الكلام . ولكنها ازورثت منه بعد أن رأته جنونه وعلقت فتى كان يفنى فتزوجت به وزاد جنون شاعرنا عند ما تحطى الثلاثين ، فقد رأى في إحدى الأماسي نجمًا يضطرب في السماء ، فضحك له وظن أنه بلقيس تناديه لتذهب به إلى الشرق . فأخذ يفهمه ويضي ويقفز ويكي ، ويترجع أترابه ويعد يديه نحو النجم المتلألئ متناديًا نارة ومفروداً أخرى حتى مرّ به بعض من عرفه ، فاشتقوا عليه ورثوا لحاله وقادوه إلى الطيب

وذهب ما ألمّ به بعد ثمانية شهور قضاه في معص الطيب « بلانز » فمزم على الرحيل إلى الشرق . فترك باريس سنة ١٨٤٣ وكان له من العمر خمس وثلاثون سنة قاصداً جزيرة مالطة ، ثم رحل عنها إلى الاسكندرية فاقاهرة . فزاعه منها آثار مدينتها القديمة وعزها الخالي ، وأهجه زي المصريين فتربا به ، وحاول أن يتعلم العربية فلم يفلح . ثم ترك مصر قاصداً سورية ومعه جارية سوداء اسمها زيب

وجد شاعرنا في سورية ضالة نفسه . فقد درس ما فيها من ديانات ، فأعجبهت منها النورية . وزاد يقينه بالتقصص واعتقد أن بلقيس لا يد آتية إليه بعد أن فرت أديان وأعرضت عنه جون<sup>(١)</sup> . ألم يجتمع بلقيس فوق شبح البحر على سفينة صنعت من الذهب ، ورصمت بالدر ، وحفت بها الجان ، فضمها إلى صدره وروى فيها الظلم من قبلاته ؟

وعاد عقله إلى الاختلاط فترك بيروت إلى القسطنطينية فأقام بها زمناً ، يقول : « بلغت البوسفور ... فالتفت نحو نصر الجيلة فإذا هي وراء الأفق البعيد »

« لقد ذكرت وطني الذي تركته منذ شهور ، عند ما ملكت قدماى هذه الأرض الأوربية التي استولى عليها السلون . والتفت حوالي ... فإذا أنا أمام حلاق أرسنى يقص اللحى ... ويقدم القهوة . ورأيت جمعاً من الكلاب النائمة على الطريق . ولقيت شيخاً وتوراً يحمل عته الكبيرة مستقيماً على المشب ... قائماً ملء عينيه ، يحمل بالجنة التي وعد الله عباده الصالحين » .

وعاد جيران إلى باريس فكتب « مشاهد من الحياة الشرقية » أخرجها للناس بعد أربع سنوات . وما زال يتنقل بين السجون لجنسونه والبلاط المجاورة ، ربما يباده ومحيطه ، سائلًا ربه « ألا يبدل من حوادث الكون شيئاً ، وإعنا يبدل ما يحيط به من الأشياء ليمش وحيداً في ظله الحديد » مخرجاً للناس « ذكريات ونزهات » و « بنات النار » و « قصور بوهيميا الصغرى » حتى لقي مصرعه الذي كان يمشى نحو بيضاء منذ زمن طويل .

فقد أملت عليه الأوهام واشتدت في الإلحاح فأذعن لها ،

(١) كان اسم الزالصة التي أحبها : « جون كولون » .

معها العوازم المغربية المتنازعة

## سلطان الطلبة

بمناسبة تخرجه في ربيع هذا العام  
للأستاذ إدريس الكتاني

سيبدو هذا العنوان غريباً عن إخواننا في الشرق . وليس

معيماً هذا ، فالغرب نفسه - لا تاريخه غريب - غريب في نظر بعض الشرقيين عن الشرق . أما نحن هنا فليس منا من لا يمد المغرب قطعة من الشرق المرئي ، وجزءاً لا يتجزأ من الجامعة الإسلامية الكبرى . فمسي أن يعمل إخواننا الشرقيون على هذا الاعتبار ، ويقلموا عن مجاهلتنا وتنامينا في وقت يجعل نحن في الشرق - ومصر في الطلبة - محط أنظارنا وكعبة مدارفنا ؛ وتطلع إليه كالنحط في أسفل الوادي بروم ممزقة ما فوق الروابي التي تملوه عفا الله عنا وعنكم يا إخواننا المصريين اكلاًنا مقصر نحو أخيه ، ولكن ما عذركم أنتم - وقد أتبع لكم أكثر من ذي قبل - أن تقولوا وتعملوا عملاً صالحاً ، وأن تعدوا يد الإسماعيل لهذا الشرق الباني فتوقفوه من غفوته ؟ إن اليد الضعيفة مع أختها يد قوية ، وهي مع أخواتها الضعيفات أشد وأقوى . قد والله نغفل كثيراً ولكننا لا نعمل إلا ونحن جهلاء ... عفا الله عنا ...

واشتط في الإذعان؛ وخيل إليه ذات ليلة أنه سيأتي بلقيس، فكتب إلى صديق له : « لا تنتظرن في هذا المساء ؛ فإن الليل سيكون أسود أبيض » ثم هام على وجهه في طرقات باريس ذاهلاً حتى انتهى به المسير إلى مكان فيه أقدار وأوساخ فطاب له الجلوس عنده . فلما وهن الليل سمع غرباباً ينعق ... فحسب أنه رسول بلقيس الحبيبة إليه ، فتأداه وحدته . ثم قام إلى نافذة فربط بها حبلاً علقه في عنقه ونادى : « هانذا قادم إليك » وما هي إلا ساعات حتى فاضت روحه وانتهت مأساته بعد أن قضى سبعة وأربعين عاماً يقظان خالداً ... وخلف لنا آثاراً مملوءة بالحسن من الوصف والفريد من العاني .

صمدوح الربيع المنهدم

في تاريخ الحياة العلمية بالغرب الأقصى - يجعل المتأريفة دائماً  
بذخرون بأجداد الأجداد ، ويعتزون بما خلفه ملوك العرب وأمراء  
الإسلام من آثار حميدة بهذه البلاد العربية الإسلامية . و  
الحق أن الدول التي تعاقبت على المغرب لا يخلو تاريخها من  
حسنات شتى في مصانع البلاد العامة . وكما نجد لهم في خصوص  
النواحي العلمية من اهتمام خاص بالعلم والعلماء والأدب والأدباء ؛  
ولكن الذي يؤسف له حقاً أن الكتب التاريخية لا تزال حتى  
الآن موضوعة على الرفوف أو مدفونة في الخزائن تلمب بها الأيدي



جانب من موكب (سلطان الطلبة) رطل الصورة إهداءه إلى الرسالة بخطه

الجاهلة إذ تتركها غذاء للأرضة ، وملعباً للخنافس والسناكب  
وليس يهتأ الآن أن نلم بجميع ما لتلك الدول من الفاخر  
الخاصة بنشر التسليم وتشجيع طلابه ، فهذا ما يعلأ كتباً عدة ،  
وحسبنا من ذلك أن تأتي بوصف أحد تلك المظاهر (المتنازعة) فهذه  
وحدها دليل ساطع على الشموخ الكامن من قديم في نفوس  
ملوكنا نحو بث التعليم ونهضة الحياة العلمية . ويلاحظ على  
الخصوص في هذه الظاهرة مبلغ تعمق ملوكنا في فهم نفسية رعاياهم ،  
وكيف ينفذون إلى قلوبهم فيملكون إحساسها بعقريتهم الفقة ...  
في ربيع كل عام من بدء ثلاثة قرون مضت يقيم طلاب العلم  
بقاس وأمرأ كش « سلطنة » رسمية لها أمهة السلطان وجلال  
العلم ، تدوم سبعة أيام ؛ ثم في اليوم الثامن تنتفض وتنهار ويعود  
سلطان الطلبة بعد سلطنة أسبوع طالياً عادياً كما كان قبل  
أسبوع فقط !

هذه أدوار فكاهية طريفة تقوم بها الحكومة المغربية رسمياً في أواخر فصل الربيع من كل سنة، وهي عادة يلذ لسائح الأجنبي أن يشاهدها ويسجل شتى مظاهرها، وقد تسلسل العمل بها منذ القرن الحادى عشر دون أن يحدث ما يمنع سيرها المتاد

والحديث عن هذه السلطنة تجرّه إلى أفواه الطلبة طلايح أيام نيسان التي تمتنع فيها الطبيعة عن أكامها، وتقسّم الأعصان عن أزهارها، وتخلو الحياة لأبنائها

فإذا هم نيسان نشواناً طروباً يجر أنوابه الخضراء اليانعة، هب طلبة القرويين بفاس وطلبة السلكية اليوسفية بمراكش يطلبون من جلالة الملك الإذن لهم في إقامة سلطنتهم السنوية.

وعند الترخيص لهم بذلك يهتمون على انفراد بإحدى مدارسهم التي يسكنونها، ثم يقوم «مقدم» المدرسة منادياً ببيع «سلطنة الطلبة» بالمزاد العلني، ولكل طالب الحق في أن يتناعها لنفسه

مادام يستطيع أن يزيد في ثمنها على غيره، فإذا انتهت فيها الرغائب ووقف ثمنها على طالب ما، سجل العدليان الشرعيان اللذان يحضران هذا المزاد هذا البيع على الطالب المشتري، ثم ينقض

جمع الطلاب مملنين سلطنتهم. أما ثمن هذه «السلطنة» فيتراوح غالباً بين ١٠٠٠٠ و ٥٠٠٠٠ فونك. ويلاحظ أن شراءها خاص بالطلبة النرباء عن البلد محظور على غيرهم. ولعل هذا الامتياز

نمذ إليه لترغيب أهالي البادية والحواضر النائية في ورود منهل العلم من كليتي القرويين وابن يوسف، وتشجيعهم عليه بإدخال أسباب الضبطة والانتزاع إلى صدورهم

أما مهمة هذه «السلطنة» فهي قيام (سلطان الطلبة) على رأس رعاياه في موكب رسمي حافل، بتزهة على شط وادى الجواهر بضواحي فاس<sup>(١)</sup> وهذا الموكب في هيئته المؤلف منها

سورة مصفرة لوكب صاحب الجلجلة ملك النرب مولاي محمد الخامس أيده الله

ويقوم «سلطان الطلبة» على أثر تعيينه بتأليف هيئة حكومته من نخبة أصدقائه الطلاب ومن بينهم وزير المالية ومحتسب بارع في الهزل والنكات الفكاهية

(١) ومثل هذا يكون بمدينة مراكش

وفي أول جمعة تلى ذلك ترسل الحكومة المغربية لسلطان الطلبة كسوة فاخرة وتقوم بتنظيم موكبه الرسمي. وعند الساعة الحادية عشرة يتحرك هذا الموكب من المدرسة التي يتفق أن سلطان الطلبة ساكن بها، فيركب هو جواداً مطعماً وترمع

الظلة الملكية «الشمسية» فوق رأسه ومن حوله الحراب تحملها الشرطة، وتتقدمه موسيقى عسكرية ثم فواد (المشور) فرساناً حاملين السيوف، وتلوه حاشيته وجمهور غفير من رعاياه الطلبة

مشاة على الأرجل، ثم أصحاب الطبول والمزامير، ويحيط بالجميع من اليمين إلى الشمال سلطتان من الشرطة والشمس ومقدمى الحارات، ويحترق الموكب الأزقة والشوارع سائراً بين أمواج

صاخبة من الأهالي إلى أن يصل إلى جامع الأندلس فيؤدى السلطان به صلاة الجمعة. ثم يتابع الموكب سيره لزيارة ضريح السلطان الأعظم مؤسس عرش الدولة العلوية الشريفة المولى الرشيد سنة

(١٠٤٠ - ١٠٨٣ هـ) يداخل قبّة الشيخ أبي الحسن علي بن حرزيم بقبرة النرباء خارج باب القنوج، وهذا السلطان هو الذي سن للطلبة هذه «السلطنة» وحياهم بعطفه الكبير فهم يزورون

ضريحه أولاً تياماً براجب شكره وتذكراً لعهد اللامع. وعند المساء بعد صلاة العصر يعود موكب «سلطان الطلبة» من حيث أتى بينها الوجوه تطفح بشراً، والنساء يملأن الطوح بزغزغهن المازحة العابثة

وفي عشية اليوم التالى يخرج «سلطان الطلبة» في موكبه الرسمي كهيئته الأولى قاصداً إحدى ضواحي المدينة حيث ضربت خيام «دولة الطلبة» بسهولة خضراء على ضفاف وادى الجواهر

بتوسطها سرادق كبير لسلطان الطلبة وحاشيته. وتقدر هذه الخيام بنحو المائة غالباً تخمسون منها للحكومة، وهذه خاصة بالطلبة

تضم كل منها جماعة من بينهم، ويأوى الخيام للأهالي الذين يلذ لهم أن يقضوا زهرتهم الربيعية بجوار «دولة الطلبة» التي تعيش أسبوعاً واحداً، وقد برخص لها زيادة أسبوع آخر.

وتقوم واردات الميزانية العامة لهذه «الدولة» المحدودة بالزمان والسكان من:

١ - ثمن «السلطنة» الذي يدفعه «سلطان الطلبة»

الغريبة « فيتحدث إلى « سلطان الطلبة » بكل تواضع حديثاً تلميه الماطفة ، وتوجيه الرغبة الصادقة في بث النهضة العلمية . وفوق ذلك يتنازل لسماع حديث دعاة ومضاج ممتمع من محتسب سلطان الطلبة الحاذق في النكاهة والمجون . فإن هذا يتقدم من جلالة الملك ويخطبه بصوت جهورى أمام ألوف من الناس بنحو قوله : كيف استطعت وأنت ملك كسائر الملوك الماديين أن تقف بجانب أكبر ملك في الدنيا تخضع لأوامره ملايين من القمل والذباب والضفادع والبراغيث وغيرها من الهوام والحشرات ؟ فبإيدى جلالة الملك بنكتة رقيقة تمثل سمو المرحل عند الملوك ، ويسارع سلطان الطلبة فيعرب عن قبوله لجلالته ضيقاً في مملكته ويرحب به باسم أمته أكبر الترحيب . ثم يقوم المحتسب الماجن فيأق أمام السلطانين ورعاياها خطبتين ضاحكتين عابثتين في الإشادة « بالزردة » والتنويه بالأطعمة الفاخرة

وعند الفراغ من هذه الظاهرة الرائعة يتأذن جلالة الملك من سلطان الطلبة في الرجوع فيأذن له بعد أداء الاحترام الواجب ويعود لجلالته في موكب الفخيم إلى قصره العامر

وفي الجمعة التالية يقوم سلطان الطلبة في موكب باداء صلاة الجمعة في جامع أبي الجنود ، ثم يرجع لمقر دولته التي لا يبت على انبهارها إلا يوم واحد . ففي مساء اليوم التالي يكون الطلبة على أهبة الرجوع لمدارسهم حيث تستأنف الدراسة بالكلية صباح يوم الأحد

ويدعوك بل يفريك بالضحك الذي لا تملك منه نفسك أن تعجب الطلاب صباح يوم السبت يبحثون عن سلطانهم فلا يجدونه . لقد فر ليلة هذا اليوم محتفياً بين غضون ظلامها القاتم خوف أن يصبح على أبواب ثورة عامة من رعبته التي يلد لها أن تنقض عليه يوم انتهاء سلطنته حتى لا يدخل إلى نفسه شيطانها فيومها أنه حقاً « سلطان الطلبة » وأن واجباً عليهم أن يخضعوا له ويقروا بسلطانه عليهم

هذه هي الرواية التثيلية التي ألفها السلطان « مولاي الرشيد » لطلبة العلم وبهم على تمثيلها بأنفسهم كل سنة على مسرح الحياة لكي يعظيهم فرباً عملياً في التدريب والتمرين على أن يكونوا

على أن تصعد له الحكومة في مقابل ذلك بإجابة طلب يتقدم به إليها كإطلاق براح مسجون له ، أو جمل موظفاً في بعض الإدارات ونحو هذا .

٢ - الهدايا التي يقدمها جلالة الملك إلى الطلبة باسم سلطانهم ، وتكون هذه عادة من الأكباش وأكياس الخنطة وأكياس من السكر وغيرها ، ومن المال أيضاً .

٣ - الهدايا التي يتقدم بها الأهليون إليهم عن طيب نفس .  
٤ - الضرائب التي يجيها « سلطان الطلبة » من وجوه البلاد وتجارها بواسطة (ظهائر) موقفة بإمضائه والتي يؤديها هؤلاء بكل سرور .

٥ - (الذعائر) التي تجمع بواسطة « محتسب » سلطانهم الماجن الذي يرتدى حلة في شكل مضحك ، ويجعل في عنقه سبحة من التين يلتم منها الواحدة بعد الأخرى من حين إلى آخر ، ثم يتجول في شوارع المدينة راكباً بثلة ، وواضعا في جبره صندوقاً مغلقاً بظل يملؤه . من تعب فيه - بالفرنكات والريالات (كذميرة) يفرضها على التجار والبقالين بزعم أنه وجد في مبيعاتهم غشاً يساقب على ارتكابه

وفي خلال أسبوع هذه « السلطنة » يتصرف الطلاب جميعاً للرح والمو بقلوبهم وعقولهم معاً ، ويقبلون على حياة بعيدة عن حياة الجامعة فيها تمتع النفس وصفاء الحديث وطرب القلب . فإذا مضت ستة أيام وأقبل يوم الأربعاء ، تهيات «أمة الطلبة» حكومة وشعباً لاستقبال جلالة الملك أو خليفته - إن لم يكن هو في البلد - الذي يشرف مملكهم الصغيرة في موكب عظيم ليقدّم لهم هداياه الثمينة ، وفي العشية ينتظر « سلطان الطلبة » مع هيئة حكومته سلطان المنرب المندى؛ حتى إذا لاح موكبهم عن قريب ترجل الأول عن فرسه . وتقدم إلى السلطان الأعظم مطاطكاً رأسه ، فيقبل يده الكريمة ، ويرفع إليه الكتاب المتضمن طلبه الخاص الذي يؤمل من جلالته الأمر بتنفيذه ، ثم يرجع إلى الوراء فيركب فرسه ، ويتقدم إلى أن يقف قريباً منه

وهنا تمثل لنا الديمقراطية الحق في ملوكتنا الذين ورتوها كإبراً عن كبر . فنحن هذه الساعة يتنازل « سلطان الملكة

رجالاً أكفاء مقتدرين لهم ما للناس في الحياة من حق  
وفي ظني أنه لو كان معروفًا لدى حكومتنا الماضية نظام  
الكشافات الحديث ، لا جعلوا غير الفرق الكشافية مع موسيقاها  
النغمة جنداً وحراساً لموكب « سلطان الطلبة » حرصاً على أن  
يكون المظهر طالبياً بحتاً ، يمثل أمة في انطلاقة باطلاتها ،  
وجندها وموسيقاها ، وفي هذا وحده من الزوعة والمظهر الجذاب

على ذلك ولم يكتبوا ومن يدري؟ فتمهم كتبوا وأضما نحن ففعلنا ،  
وأما كان الأمر فإن اطمئنانهم إلى بقاء « سلطنة الطلبة » قدموا  
وسيق سادقاً إلى الأبد . ولا أسكر هناك في بعض الكتب لمحبة بوقية  
وعلى الأفراس أسطورة تاريخية وعندي أطروفة فكاهية ، فإذا سنحت  
الفرصة سأقص خرافتي وإلى اللقاء يا فراتى وذراتك في الشرق الحبيب  
« فاس - المغرب »  
ادريس السكتاني

ما يشوق الأبناء إلى التعلم  
ويست الآباء على تشجيعهم  
عليه باليدل والسخاء . أما  
الآن ، فالمستقبل كفيل  
بأن يكون هذا وأكثر  
من هذا . وعسى أن ينتبه  
الطلبة من الآن إلى هذه  
النقطة الدقيقة فيؤلفوا من  
بينهم فرقاً كشافية تقوم  
بهذه المهمة ، فوق أنها  
تكون عضواً عاملاً في  
النهضة المغربية الحديثة .  
هذه رواية ناطقة أتينا  
على وصفها مستمدين على  
ما شاهدناه ، وسمناه ،  
لا على ما قرأناه . فإن تاريخ  
نشوء هذه « السلطنة »  
والأسباب التي دعت إليها  
ووصف مناظرها ومظاهرها  
التنوعة ، كل هذا طواه  
الزمن في مهلات التاريخ .  
وما أكثر ما أهله التاريخ  
وليت شعري ما الذي حدا  
بالمؤرخين المغاربة إلى عدم  
الاكتراث بهذه المنقبة  
الحاللة؟ أكر الظن عندي  
أن هؤلاء اطلأوا إلى بقائها  
وخلودها مشاهدة أكثر  
من اطمئنانهم إلى بقاء  
مؤلفاتهم التاريخية فاستمدوا

## ارتدى ياسيدي حريم مصر الطبع

تفتحن عنك حرمنا الضيف  
وتسامحن في بناء استقلال  
مصر الأتصاري



اللوزي بك  
سابقاً

شركة مصر لنسج الحرير

الطبي حريم مصر من شركة نسج المصنوعات المصرية ومن جميع المحلات المتفرقة

في بوط الخفاء،

## بين الشعبي وعبد الملك

للأستاذ علي الجندي

[ تمة ما نشر في العدد الماضي ]

أقبل الخليفة على رجل جالس بين يديه يرتدي حبة<sup>(١)</sup> خزّ قد ابيض شعر رأسه ولحيته ، وتدلى من عنقه صليب ذهب ، ورأحة الخمر تنفخ من عارضيه ! فقال له : ويحك ! من أشعر الناس ؟ فأجاب الرجل - وفي صوته رنة الزهر والخيلة والثقة بالنفس - أنا يا أمير المؤمنين

ولم يكذب الشعبي يسع هذه الكلمة حتى تمس وجهه ودارت به الأرض ، فذهل للفرقة الثانية عن آداب السلوك في حضرة اللوك ، فصاح بصوت يقطر فيظا : من هذا يا أمير المؤمنين الذي يزعم أنه أشعر الناس ؟

ما كان أغنى الشعبي عن هذا السؤال لو أنه روى في الأمر قليلاً ! ترى من يكون هذا الجالس بين يدي الخليفة جلسة الصديق المدلّ بمكاته غير أمدح مداح الإسلام ، وآدب أدباء النصرانية ، ولسان تطلب ابنة وائل ومدبره ربيعة ، والمنافع عن البيت الأموي وشاعر أمير المؤمنين أبو مالك الأخطل ؟

لم يستطع عبد الملك أن يكتم استعجابه من محمّة الشعبي بالسؤال وجهله بشاعره الفذ وجرأته عليه ! ولكنه تكلف الحلم وروى الشعبي بنظرة نفذت إلى أعماقه قائلاً : يا شعبي ، هذا شاعرنا الأخطل

وكان ما حدث كانياً أن يرد الشعبي إلى سوابه ويفشأ من غضبه على الأخطل ، ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث ، فولى وجهه شطره - زاوياً ما بين عينيه - وهض : يا أخطل ، أشعر منك الذي يقول :

هذا غلام<sup>(٢)</sup> حسن وجهه مقتبل الخير سريع التمام

(١) تراجم الأخطل في الأغانى وغيرها

(٢) الأبيات النابذة الدياني

للحارث الأكبر والحارث الأصغر ، والحارث خير الأنام نخة آباؤهم ما هم ، فهو خير من يشرب صوب النمام وكان عبد الملك أمجته هذه الأبيات فُرئى عنه وقال : ردّها عليّ . فردّها الشعبي عليه حتى حفظها

بإل هذا التحدى من الأخطل وشمر بالصغار والضعة ، فسح بيده على جبينه الندى وقال في غممة الضجير : من هذا يا أمير المؤمنين ؟ قال عبد الملك على أحد جانبيه قائلاً : هذا الشعبي فقيه العراق . فزم الأخطل بأنفه وأرسل نفماً عميقاً وقال : أمير المؤمنين - حفظه الله - إنما سألتني عن أشعر أهل زمانه ، ولو قد سألتني عن أشعر أهل الجاهلية لكنت حراً أن أقول كما قلت

وهم الشعبي أن يتكلم فقاطعه عبد الملك بالسؤال عن حاله - وقد شغل الجوارح عن ذلك - فقال : إني بخير يا أمير المؤمنين ومضى يتأقن في صوغ المعاذير عما كان من خلافه على الحاجاج وخروجه مع ابن الأشعث

وكان عبد الملك نبيلاً حقاً فابتدر قائلاً : مه يا شعبي فإننا لا نحتاج إلى هذا المنطق ، ولست تراء منا في قول ولا فعل حتى نفترق ! وأراد أن يزيد في طأ نينته فغير وجهة الحديث قائلاً : ما تقول في النابذة ؟ فقال الشعبي : إن عمر بن الخطاب قد حكم له بالسبق في غير موطن على السراء . وذلك أنه خرج يوماً - وبياحه وفد غطفان - فقال : يا معشر غطفان ، أي شعرائكم الذي يقول :

حلقت فلم أترك لنفسك ربية وليس وراء الله للرب مذهب قالوا : النابذة . قال : فأبيكم الذي يقول :

فإنك كالليل الذي هو مدرك وإن خلت أن المتأى عنك واسع قالوا : النابذة . قال : فأبيكم الذي يقول :

إلى ابن محمر<sup>(١)</sup> أعملت رحلى وراحتي وقد هدت العيون أبيتك عارياً ، خلقت ثيابي على خوف تظن بي الظنون فألغيت الأمانة لم تمنها كذلك كان نوح لا يخون

قالوا : النابذة قال هذا أشعر شعرائكم

(١) يمدح الصمان بن النضر

ثم أقبل عبد الملك على الأخطل فقال : أحب أن لك قيصاً  
بشعرك شعر أحد من العرب ، أو أحب أنك قتله ؟ قال : لا ، والله ،  
إلا أنى قد وددت أنى قلت أياً ما قلها رجل منا ، كان والله  
مُضد<sup>(١)</sup> القناع ، قليل السماع ، قصير النراع ! قال عبد الملك :  
وماذا قاله ؟ فأنشده الأخطل القصيدة :

إنا عبيوك فاسلم أيها الطلل وإن بليت وإن طالت بك الطيل  
حتى وصل إل قوله :

قد يدرك المتاني بعض حاجته وقد يكون مع المتعجل الزلل  
وقبل أن يسمع الشعبي رأى عبد الملك في الشعر ، هتف  
بالأخطل في لهجة التهمك الساخر : تالله لقد ذل القطامي أحسن من  
هذا ! فأدنى عبد الملك قفاحة إلى أنفه فشماها ، ثم قال : وماذا  
قال القطامي ؟ فأنشده الشعبي :

طرفت جُيوب<sup>(٢)</sup> رحلتنا من مطرق  
ما صكت أحبه قريب المعصق  
ومر في القصيدة إلى قوله :

وإذا يصيبك - والحواث حجة -

حدث<sup>(٣)</sup> ، حداك إلى أخيك الأوثق  
ليت الموموم عن الفؤاد تفرقت وحلى التكلم للسان النطق  
فترج عبد الملك طرباً إلى الشعر وإيمانياً به . وصاح : تكلمت  
القطامي<sup>(٤)</sup> أمه ! هذا - والله - الشعر !

ونظر عبد الملك إلى الأخطل ، فإذا هو كالنسي عليه من الموت  
فأخذته الحمية لشاعره ، وداخلته الشفقة عليه ، فقال ينش  
نفسه وشده سها : ما أشعرك يا أخطل حين تقول في وصف الخمر  
وتظل تصفتنا<sup>(٥)</sup> بها قروية<sup>(٦)</sup> إريقها برقامه ملثوم<sup>(٧)</sup>  
فإذا تاوررت الأكت زجاجها فتحت نسمة رياحها المزكوم  
لم يخف على الأخطل ما أرادته الخليفة ، فألقى على وجهه نظرة  
ملؤها النبطة والرضاء ! ثم عطف على الشعبي - والزهر يبيت  
يعطينيه - فقال : أسمت بتل هذا يا قية المراق ؟ !

فترجع الشعبي في جلسته ، وتضح ، وأمر يده على لحيته

(١) مظلم (٢) اسم امرأة (٣) يقصد الشعبي منه لا الدماء عليه  
(٤) تخمنا ومغنيا

إمراؤاً خفيفاً ، ثم صاح في وجه الأخطل : بعض مجيبك ! فأشعر  
منك والله الذي يقول :

وأذكر<sup>(١)</sup> عاتقه كحجل ربحل

صبحت براحه شرباً كراما  
من اللاني حبلين على الطايبا كرمج الملك تستل الزكام  
تقال الأخطل : ويحك ! ومن يقول هذا ؟ قال الشعبي :  
يقوله شيخك أعشى قيس . فصاح الأخطل كن أصابه من :  
قدوس قدوس ! !

ولم يسع عبد الملك إلا أن يحكم للأعشى على الأخطل : إذ هناك  
بون بيدي بين خمر يشمها الزكوم ، وخمر تستل منه الزكام ! وهنا  
يشعر الأخطل بالخطر المهدق به ، ويرى أن ربحه قد لاقى إعصاراً !  
وأنه رى من هذا المراق الدخيل بالدهاية الكراه ! لقد استطاع  
أن يسدد إليه سهاماً قاتلة في جلسة واحدة ! فما الظن به إذا تطاولت  
الدة وترأخت الأيام ؟ ! إنه لا محالة سينبله على مكاتته من الخليفة ،  
وسيسحب عليه ذيل الخمول ! فتبتهت في نفسه غميرة المقاومة التي  
أرهنها طول النضال بينه وبين جرير وغيره في ميدان المهارة !  
فورم أنفه وانتفضت أوداجه ، وانتفضت لحيته ، ودارت عيناه  
في رأسه كأنهما جدوتان ساعرتان ! وفترقاه يدبر فيه لساناً كأنه  
لسان ثور ! وأجه إلى الشعبي هاتفاً بصوت فيه مشابه من هدير  
البيهر المتعطل : أسمع يا شعبي ، إن لك فتوناً في الحديث وشجوناً  
في المحاضرة ، وإن لنا طريقاً واحداً لا تحسن غيره ، ولست إخالك  
غير تانر من عتاتك حتى تحملني على أكتاف قومك فأدفعهم  
حراً ! !

تمت هذه الكلمات النارية أفاعيلها في الشعبي ! فثله  
لا ينكر صولة هذا التلبي الذي لم يتورع عن هاء الأنصار !  
ويعرف أن أياً ما من هجائه المض الخبيث قد تروى بقومه من حريق  
وتجملهم عز الأبد ! فيكون أشام همداني على همدان !

ولم يكذب بتل الشعبي سوء هذه المنبة حتى ذابت حماسته  
فقبع في مكانه كالتنفذ الخشب ! وساورته الرعدة من لجة رأسه  
إلى أخمص قدميه ! فالتفت إلى الأخطل ضارحاً يقول : أرتليني

(١) يصف زفا من زفاق الحر بالذكرة والاساع والعظم

نائب الخنصرة من يده - وهي إشارة (١) الإذن بالانصراف -  
فنهض الشمي مودعاً

وخطر لعبد الملك أن ينتفع (بدبلوماسية) الشمي ، فأوفده (٢)  
إلى ملك الروم . قال الشمي : فلما دخلت عليه جعل لا يسألني  
عن شيء إلا أحبته ، وكانت الرسل لا تطيل الإقامة فأمكنني  
عنده أياماً . فحين أردت الانصراف قال لي : أمن بيت الملكة  
أنت ؟ قلت : لا ، ولكنني رجل من العرب ... فدفعت إلي رقعة  
خاصة وقال : إذا أدت الرسائل إلى صاحبك فسلمها إليه . فلما  
رجعت إلى عبد الملك ، دفعت إليه الرسائل ونسيت الرقعة ، ثم  
تذكرت بعد خروجي من الباب فكررت راجعاً ودفعتها إليه .  
فقال لي : هل قال لك شيئاً قبل أن يدهمها إليك ؟ قلت : نعم ،  
سألني : أمن بيت الملكة أنت ؟ فقلت : لا ، ولكنني من العرب .  
ثم خرجت فإ وصلت الباب حتى ردني إليه فقال : أتدرى  
ما في الرقعة ؟ قلت : لا . فبينها إلي وقال : اقرأها . فقرأتها ؛  
فإذا فيها : عجبت لقوم فيهم مثل هذا كيف ملكوا غيره ؟ !  
فاحتدمت غيظاً ، وسجت مرهجتاً : يا أمير المؤمنين ، والله لو علمت  
ما فيها ما حملتها ! وإنما قال هذا ، لأنه لم ير أمير المؤمنين ! فضحك  
عبد الملك وقال : أتدرى لم كتبها ؟ قلت : لا . قال : حسدني  
عليك فأراد أن يترى بقتلك ! ولكن خاب فآله ! فاذهب  
لا بأس عليك !

وقد نبه الشمي في عين عبد الملك وجلت مكاتته ، فبالغ  
في إكرامه وتقريبه منه ، حتى كان أول من يدخل إليه وآخر  
من يفارقه ! وسفرة القول : أن الشمي في دولة عبد الملك هو  
الأصمعي في دولة الرشيد .  
على النصري

(١) التاج (٢) تمرات الأوراق ج - ١

## الافصح في فقه اللغة

مجموع عربى : خلاصة المفردات وسائر اللامع العربية . يرتب  
الألفاظ العربية على حسب ما فيها ويصنفها باللفظ حين يصدر  
اللفظ . أثره وزارة المعارف ، لا يفتنى عنه مترجم ولا أديب ،  
يعرب من ٨٠٠ صفحة من القطع الكبير . طبع دار الكتب ،  
قناة ٢٤ فرشا يطلب من مجلة الرسالة ومن للكتبات الكبيرة قومن مؤلفه :

عبد يوسف موسى ، عبد الفتاح الصعدي

هذه المرة يا أبا مالك ! ولك على عهد الله وميثاقه ألا أعود لثلمها أبداً !  
وأحسن الأخطال نشوة الظفر ! فقال ( ماطاً سوتته ) :  
ومن بضمن لي ذلك أيها الشيخ ؟ فرجع الشمي إلى عبد الملك  
عينين منكسرتين متوسلتين قائلاً : أمير المؤمنين

فضحك عبد الملك حتى بدت له من سواده كان يسترها !  
وقال : أنا ضامن يا أخطال ألا يمرض لك شيء بعد هذا !  
فقال الأخطال : وأنا قد صفت عنه يا أمير المؤمنين !  
وأراد عبد الملك أن يصل ما انقطع من الحديث فقال : يا شمى  
أى شعراء الجاهلية أشعر من النساء ؟ فقال الشمي : النساء .  
قال : ولم فضلتها على غيرها ؟ قال : لقولها في أخيها صخر :  
وقائلة ( والنشء قد فات خطوها

لتدركه ) : يا لهف نفسى على صخر  
ألا شكك أم الذين غدوا به

إلى القبر ! ماذا يحملون إلى القبر ؟ !  
فقال عبد الملك : أشعر منها - والله - ليلي الأخيلية حيث  
تقول في توبة :

مهتف الكشع والسريرال منخرق

عنه القميص لسير الليل محتقير  
لا بأس الناس بمسائه ومصنجه

في كل حي ( وإن لم يضُر ) يُنتظر  
كان لكلام عبد الملك أثر عميق في نفس الشمي ، فأنزل  
أنجزاً شديداً وكسّف باله ! لقد انصهر على شاعر الخليفة  
ولكن الخليفة لم يُسم أن أخذه بالنار النسيم ! وقرأ عبد الملك  
في وجه الشمي ما يطلع في صدره من ألم برح فقال : يا شمى  
لعله قد شقّ عليك ما سمعت ! فقال : إى والله أشدّ المشقة !  
إنى لم أفدك إلا أبيات النابتة ( هذا غلام حسن وجهه ... )  
وقد أفدتني أفضل منها

فقال عبد الملك : يا شمى ، إنما أعلنتك هذا ، لأنه بلشئ  
أن أهل العراق يتناولون على أهل الشام ، ويقولون : إن كانوا  
غلبونا على الدولة فلن يظلبونا على العلم والرواية ، وأهل الشام أعلم  
بم أهل العراق منهم !

ثم جعل عبد الملك يردد على الشمي أبيات ليل حتى حفظها ،

## رأى في الرجال

للطاهرة ابو جليزية أرسولا بلوم

بقلم الأنسة الفاضلة « الزهرة »

—♦♦♦—

إلى أميل إلى الرجال وأختصهم بمودق ، فوق ما أختص  
السيدات ، لأنى — بعد استثناء حالات فردية قليلة — أجد أنهم  
يمتازون عنهن بالحصافة وُبعد سمراد الفكر ، وصدق النزعة .  
كما أنهم أرحب منهن صدوراً ، وأسط خليقة ، وأصح عطفاً ،  
وأمرعها فيشة ، وأقدر على رد عُمرام النصب ، واحتمال الإساءة .  
وفى إمكانك أن تتشاجر مع رجل وتساخره بما تراه فيه حقاً  
وتلصقه وتروج فك عليه ، وبعد مضي عشر دقائق تعودان إلى  
ما لرفكما من المصافاة والمؤالاة . ولكنك لا تستطيع شيئاً من  
ذلك مع سيدة ، لأنها تذكر على الدوام الملامم الذى كلفها به  
مرة ، وقد يندمل جرحها منه ويلثم فى الظاهر ، إلا أنه يلتحم  
على نَقْلٍ ويترق على غيرة ، ولأقل لسة يزرع ويمج دماً .

والرجل يقول ما يقصد ويتمسك به . أما المرأة فلا تعرف  
على الدوام ما تقصد ، ولذلك لا تستطيع التزامه ، أو التمسك به .  
فقد تقول الأم لطفلها الملحاح : « لا يا حبيبي يجب ألا تتلى غارب  
تلك الأرجوحة المعلقة فيما بعد » . ولكنها لا تجد مغراً من  
الانصياع له ، والنزول على رغبته تحت ضغط تماديه فى اللجاجة .  
فتراقه إلى الأرجوحة مرة أخرى . أما الأب فيقول : « إسمع !  
دعنا من هذه الأرجوحة وتعال بنا نعود إلى البيت » .

وإنك لتعرف المسلك التهج الذى ترده ، والمشرع الواضح  
الذى تقصده مع الرجل ، ولكنك لا تعرف متوجهك مع المرأة ،  
لأنها هى نفسها ، لا تعرف لها متجهاً ظاهراً النار . وإنك لتجد  
فى الرجل رقيقاً صالحاً ، وصديقاً وذوداً ، وخديماً صالحاً . . .  
وإذا كنت فى حاجة إلى مناصحته ، فأملك تلقى فيه مشيراً صادق  
الضمير ، يتحرى لك وجوه النصيح ، وينصب لك ما يهديك إلى  
مواقب أمرك ، ويصرك مواقع رشدك ، ولا يشير عليك بما  
تعتقد أنه رأى المصواب الذى طوعته لك نفسك ، وحدثك بالإقدام  
على فعله . أما المرأة فتدلس عليك الرأى مجارة لك ، وإشباعاً  
لرغبتك فى إنفاذه ، وإغراءً لمن يملك بإتباعه ، ولا يحظر لها أن

تشير عليك بما تعتقد أنه أحد لك فى المعنى ، وألزم للأحوط من  
أمورك . وقد أرندى قيمة جديدة ، وأتطلب رأى إحدى صويجاتى  
ف فكره أن زهدنى فيها ، وتعلمنى عنها ، بعد أن شربتها . فتقول :  
« إنك تبدين فيها يا عزيزتى مدمشة فتاة ! » . وأسأل الرجل  
فيقول : « ما هذه القيمة ؟ أمى صندوق لحم مقلوب ... » .  
ومن التريب أنه لا يريد أن يمدح بسوء حين يجهر بهذا القول .  
والى لشديدة الإعجاب بصدقه وإخلاصه فى صراحته . لأنى أعتقد  
يقيناً أنه بغيره محمود الملابس ، شهى الجمالة ، لا يعرف كيف  
يدامل أو يدامج !

وليس من شأن الرجل أن يتناظر بمثل السهولة التى تنال من  
المرأة ، وتثير احتدامها ، وقد تستاء وتتكبر بل تستشيط غضباً  
إذا اعتقدت أن إحدى صويجاتها قد قلدت رسم ثوبها الجديد  
وسقطها إلى الظهور به ، أو أنها قد استهات خادمها القديمة النافمة ،  
أو أنها قد أخبرت صاحبها فلانة أنك تنهم سلامة ذوقها فى الأزهار  
التي بطالمك بها فناء حديقتها ! أما الرجل فلا يحفل شيئاً من هذا ،  
ولا يزعجه تديبك بنظام مغروساته وأزهاره ، ما دام هو يحبها  
ويتعهدا بما يلزمها من السفا والرى .

يبدأنى أعتقد أن السيد « آدم » زهو بذاته ، وأعرف  
أننى إذا كنت أبني النجاح لطلب أقصده ، فليس على إلا أن أتنى  
على مهارته ثناء جماً ، وأمتدح اجتهاده وشهامته ، وأثنى بمواهبه  
وحكته . . . وأعرف أن ممدته هى نقطة الضعف فيه . . . وأنه قل  
أن يوجد فى الرجال من لا يستخفه طبق شعى ممنوع من  
« ما يونيز انليبارى ، وجراد البحر ( الجبرى ) » . . .

وإنك لا تجد للرجل ضريباً فى صدق صداقته ، وهذا سبب  
من أعظم الأسباب التى تمنزنى على أن أعصم الرجل سائقى ولانى .  
وأعتقد كذلك أن الرجال فى غضون عشر السنوات الأخيرة  
قد كيفوا ذواتهم تكيفاً مدججاً ، وفاق ما استلزمته التغيرات  
والتطورات الحديثة . فقد مضوا إلى ميادين القتال ، وقارعوا فى سبيلنا ،  
وجاهدوا جهاد الأبطال للذود عن أوطاننا ، ولاقوا الأهوال ،  
وأقتوا زهرة العمر فى الخنادق الضيقة اللثة بالجرائم والأوبئة ،  
وواجهوا الموت فى المغاور والمخاني الصباء . ثم عادوا وماذا وجدوا ؟  
وجدوا عالمًا غريباً أفرغ فى قالب لا عهد لهم به من قبل . بل  
وجدوا عالمًا جديداً ، احتلت فيه المرأة مقام الذود  
ووجدوا أننا قد سلبتنا أعمالهم ووظائفهم ، إذ أطلقنا عقال

وقال : « أواه منك يا امرأة ! » . وإن خير ما أعتقده في صفات الرجل وبمميزاته هو هذا الذي ينزل من أبي ... والذي يحملني على الجاهلية في غير من ولا تصدق بأن الرجل يحمل الزمانة رائده على الدوام في الزوال والمساواة ... « المرأة »

التقاليد ، وعدنا غير ذلك الجنس اللطيف الضيف ؛ وأصبحنا الجنس القوي ، الآخذ عليهم المهلة والأنف . ولو أن الأمر كان على العكس ، فكانت المرأة هي التي عادت من الحرب ، ووجدت كل هذا التطور، لما تأخرت لحظة عن اغتصاب السلطة من الرجل ، ومحاربه ومناجزته ، بذلك الأسلوب الجبار القاسي الضيف الذي تتوخاه في جميع مناجلتها ومقارعتها ...

ولكن الرجل لم يفعل أي شيء من ذلك . بل جلس ساكناً وأخذ ينظر ويراقب سير الأمور . ولمد عرف أننا سنعمل هذا التغيير الجديد على توال الوقت ؛ ولمد كان حكياً في آله وعقائده ، وبإقاسه من خشونة العيش وضيقه في تلك الخنادق الرويلة المنيفة فأبى أن يناوش ويدخل ، واعتقد أنه وقف موقفاً نبيلاً تجاه جميع تلك التصرفات . وإن لأجزم بأن الرجال مدهشون بوجه الإجمال : فهم أصدقاء خلصاء ، ومحبتون كريماء ، ومنافسون شرفاء ، وهم السواعد الجني القوية التي تسمى أن تسمى عليها في أحايين ، أوفر السيدات استعواذاً على الحرية ، وأرفاهن استمتاعاً بنيل حقوق الأمة . وإنني لأؤثر الجنس النشط الخشن على الجنس اللطيف في جميع هذه الأحوال ، لأننا لا نستطيع أن نكون من نظرائه وعدلائه في نيل شعوره ومناقبه العالية وصفاته النافذة التي تتجلى في ميادين الباربات والنائسات . ولقد كشف لي ابني الحدث هذه الحقيقة الرائعة إذ كنت أتلقى معه بالمصارعة ، وكان له النبل على في جميع الحلقات ، من بدالها إلى نهايتها ؛ وإذا كنت سجيته بين ذراعيه لم أفر عن منازلته . وإن لأسف أن أقول : إن غريزة نسوية وحشية قد طلعت على إحساس بقواعد الشرف المتفق عليها في المباريات وللمصارعات ، وجعلني أقض عليه في تلك اللحظة خلسة ، وأعنته في محاذرة وتيقظ ... فزاح فداعه لا تفرس في وجهي مؤثماً

كريم بالموليف للحلاقة

يتخذني !

ويقول !



- انه افضل كريم حلاقة الوجه . لأنه يرغى بمعدل ٣٠٠ مرة
- انه لا يثقل على الوجه بل يجعل الوجه طرياً ناعماً للحلاقة
- ان فقائفة تجعل الشعر ينتصب فتمر عليه المرسى وتخلقه بسهولة
- انه هو الكريم الوحيد المركب من زيت الزيتون وزيت
- الله الخيشل . لذلك يشعر الانسان بلذة بعد انتهائه الحلاقة

## من مذكرات بلنت

صفحات مجهولة من حياة الامام محمد عبده

[ بقية ما نشر في العدد الماضي ]

١٠ أغسطس سنة ١٩٠٣

كان الشيخ عبده قد نقل كتاب الفيلسوف هربرت سبنسر عن « التربية » من الفرنسية إلى العربية بلغة جزلة صحيحة ورأى بهذه المناسبة أن أقدمه إلى مؤلف الكتاب

فذهبت مع الشيخ عبده اليوم إلى بريتون لثرور سبنسر، وكنت قد كتبت إلى سبنسر في ذلك الشأن وأنبأته بأمر هذه الزيارة ، فأرسل عربيته وسكرتيره ستر تروتون ليقابلنا في محطة بريتون . ولما وصلنا إلى المنزل ألقينا الفيلسوف الشيخ طريح الفراش من شهر أبريل الماضي . ولم يكن المرض الذي ابتاه قد أثر في عقله بتاتا ، بل ظل ذهنه صائبا وسوته قويا ، ولكن يده كانت ناعلة نحول يد الهيكل العظمي . وقد استقبلنا وتفاصيلاً قبل النداء ، ثم عاد فاستقبلنا في الساعة الثالثة ، وحاول في بادئ الأمر أن يتكلم الفرنسية فتكلم ببطء وصعوبة . ثم عاد إلى الإنجليزية ، ورحلت بدوري أترجم للشيخ عبده

نرى سبنسر على السياسة الحديثة اختفاء « الحق » منها ، وتكلم عن حرب الترنسفال فتسبب بأنها وصمة في جبين الإنسانية وقال : لا شك أننا مقبلون على عصر « قوة » عصر تثار فيه الحروب من أجل السيطرة وتباح فيها جميع ضروب الوحشية وتناول في جلسة الساعة الثالثة ظهر آ حديث الفلسفة ، وسأل المفتي عما إذا كان الفكر يتطور حقا في الشرق إلى ناحية الغرب . فقال الشيخ عبده : الواقع أن الشرق يأخذ عن الغرب أسوأ ما فيه وإن كانا مازالا مشتركين في خير الأفكار وأرقاها .

وهنا قال سبنسر : لنذهب تورا إلى صميم الموضوع . إنني أعتقد أن الفكرة عن القوة المحركة للوجود ، هي ما تسميه « الله » وما نطلق عليه نحن « الرب » وهي متقاربة عندنا وعندكم . فأجاب المفتي بنظرة وجد سبنسر أنها جديدة طريقة . فقال الشيخ عبده : إننا نؤمن بأن الله « موجود » غير مشخص . نشر سبنسر

من ذلك غير أنه لم يلبث أن أجاب : إن الفكرة صعبة الفهم ، وزاد على ذلك : إنه من الواضح على كل حال أنكم من التعمقين في التفكير تعمقنا نحن معاصر الأوربيين

ومع الأسف لم يكن في وسعنا أن نتأدى في هذه الأبحاث الطرفية ، فإن سبنسر لم يكن يسمح له بإطالة الحديث بالنسبة لمرضه . غير أن في أثناء عودتنا إلى المنطة سألت المفتي سؤالاً دقيقاً : أنتتقد أن الله يعلم أنك موجود وأنى موجود، أو لا تعتقد أن هذا العلم هو شخصيته ؟

- إنه يعلم
- أو لا تعتقد أنه يعلم بالطيب والخليث ؟
- إنه يعلم
- وأنه يسر بالطيب ويستاء من الخليث ؟
- أجل .

ومن سوء الحظ أن الوقت لم يقع لتناقش سبنسر وتقف على رأيه في هذا الأمر وإن أمكن أن نلمح بريقاً خاطفاً من تفكيره في الموضوع

أما النساء اللواتي عمرتهن في صحبته ، فإيرلن يلازمته من سنوات أربع . وقد وقفت سنين على معلومات طريفة عن حياته الخاصة ، وأكثرهن علاقة به امرأة صماء . وليس لديه صديق ، ولم يزره أحد من شهر أبريل الماضي سوى ثلاثة أو أربعة أصدقاء ، ولكن صحته بدأت تتحسن ، وشرع يستعيد بعض نشاطه ، وأمكنه أن يقضى الصيف قرب « تل ليف » وأن يخرج برقتين إلى زهات خلوية ، وكان يجد سروراً مضاعفاً من رؤية الزهور والطيور ، وهو الآن يجالسهن ويلعبهن الشطرنج والنايمة .

وتسبباً للفائدة ثبت هنا ما كتبه الشيخ رشيد رضا في تاريخه عن الإمام محمد عبده ومقابله للفيلسوف سبنسر ليتمكن المقارنة بين ما سجله بلنت وبين ما دونه رشيد رضا :

« قلنا إنه في سفره الأخير إلى إنجلترا عام ١٩٠٣ زار الفيلسوف سبنسر ، وكان ذلك في ١٠ أغسطس . وكان الفيلسوف مصطافاً في بريتون من جنوب إنجلترا وقد نهأ الأطباء عن كثرة مقابلة الناس ، وعن الحديث مع أحداً أكثر من عشر دقائق لمرضه مع شيخوخته ، ولكنه مر من حديث الأستاذ الإمام ، ودعا إلى

من العالم ، والمتكلمين يقولون : إنه لا داخل العالم ولا خارجه ،  
والصوفية القائلين بوحدة الوجود يقولون : إن كل شيء في العالم  
مظهر من مظاهر وجوده ، وذكر له ملخص مذهبهم .

نوفمبر ١٩٠٣

اتهمز الشيخ عبده مرصعة قدومه إلى إنجلترا فزار جامعة  
أكسفورد واستقبل استقبالاً حافلاً من أساتذتها خصوصاً  
المشرف براون الذي أقام له حفلة تكريم شهادتها أسانذة الكلية.  
ولدى تفقد الشيخ عبده القسم الشرق من مكتبة الجامعة عثر  
على مخطوطات عربية نادرة ، أكثرها معروف بالاسم فقط لدى  
رجال الأزهر ، واهتم اهتماماً زائداً بمخطوط لأحد فلاسفة العرب  
« السباعي El Sebaïni » ، فيه رسائل إلى فردريك الكبير ،  
وقد ذكر الشيخ عبده أنه سوف يكلف إدارة الأوقاف بنسخ  
المخطوط

وتناول الشيخ عبده في حديثه منى زيارته لتونس والجزائر  
وشرح سوء حالهما بالمقارنة بينهما وبين مصر ، ووصف تلك  
المقارنة بأنها كالفرق بين الظلام والنور . ثم عرجنا في الحديث  
على موقف الخديو فقال الشيخ عبده : إن الخديو جشع يعمل كل  
شيء في سبيل جمع المال ، وإنه يريد أن يستبدل ببعض ما يملك أطياناً  
وعقاراً كلها وقف . ثم إن الخديو يتم ظاهره عن صداقته ،  
ولكنه يعمل في الباطن لإقصائه عن وظيفة الانتاء

١٧ يناير سنة ١٩٠٤

أفضى إلى المفتي بأنه كان في الإسكندرية وقابل الخديو ،  
وهو كعادته معه ، له مقابلة حسنة ، ومقابلة سيئة . ظاهره فتحك  
وياطنه دسائس وانتقام . ويقول إن الخديو متضائق منه بسبب  
الفتاوى الثلاث التي أجاب بها عن أسئلة مجلسي الترنسفال وهي :  
١ - هل للسلم التميم في بلاد أجنبية أن يأكل لحماً لم يذبح  
على الطريقة الإسلامية ؟

٢ - هل للسلم المقيم في بلاد أوربية أن يلبس القبة ؟

٣ - هل للشافعي أن يقف في صف واحد مع الحقن

في الصلاة ؟

وقد أجاب المفتي بما يرضى ضميره . ولكن الخديو اعتبر ذلك  
كفراً . مع أنه هو نفسه يأكل ويلبس القبة ، ولا يقيم الصلاة  
في البلاد الأجنبية . على أن كرومر في جانب المفتي ، وذلك  
ما يوجب الدهشة !

الغناء معه ، وأطال الحديث إليه في فلسفة الدين والأخلاق  
والأفكار والمادية وسياسة أوربا

وإنني أذكر ملخص ما حدثنا به أستاذنا من ذلك وأرسل  
إلى سبسر بحرف « ف » المتقطعة من « فيلسوف » وإلى شبيخنا  
بحرف « م » المتقطعة من كلمة « إمام » :

ف - هل زرت إنجلترا قبل هذه المرة ؟

م - نعم زرتها منذ عشرين سنة

ف - كيف وجدت الفرق بين الإنجليز اليوم والإنجليز منذ  
عشرين سنة ؟

م - إنني زرت هذه البلاد في المرة الأولى لفرض سياسي  
خاص هو البحث مع رجال السياسة في مسألة مصر والسودان عقب  
الاحتلال البريطاني وأقت أياماً قلائل لم يتد عمل فيها ما جئت  
لأجله . وقد أملت بها الآن منذ أيام فلم أدرس حالة الناس ، وإنما  
يجب أن آخذ عنكم ذلك

ف - إن الإنجليز يرجعون القهقري فهم الآن دون ما كانوا  
عليه منذ عشرين سنة

م - قيم هذه القهقري وما سببها ؟

ف - يرجعون القهقري في الأخلاق والفضيلة ، وبين تقدم  
الأفكار المادية التي أفسدت أخلاق اللاتين قبلنا ، ثم سرت إلينا  
عدواها ، فهي تفسد أخلاق قومنا وهكذا سائر شعوب أوربا  
م - الرجاء في حكمة أمثالكم من الحكماء واجتهادهم أن  
ينصروا الحق والفضيلة على الأخلاق المادية

ف - إنه لا أمل لي في ذلك لأن هذا التيار المادي لا بد أن  
يأخذ مداه وغاية حده في أوربا . إن الحق عند أهل أوربا هو  
الآن للقوة

م - هكذا يعتقد الشرقيون ، ومظاهر القوة هي التي حملت  
الشرقيين على تقليد الأوربيين فيما لا يفيد من غير تدقيق في معرفة  
منابعها .

ف - محي الحق من عقول أهل أوربا بالرة ، وسترى الأمم  
يختبط بعضها ببعض ليتبين أيها الأقوى ليسود العالم أو يكون  
سلطان العالم

ثم انتقل إلى الكلام في الفلسفة الإلهية

ف - ما يقول علماء الإسلام في الخالق ، هل هو داخل  
العالم أو خارجه ؟

م - إن علماء الأثر يقولون إن الله تعالى فوق كل شيء ، بائن



التاريخ في سبر أبطال

## أحمد عرابي

أما آن لتاريخ أن ينصف هذا المصري الفلاح  
وأن يحدد له مكانه بين قواد حركتنا القومية ؟

للأستاذ محمود الحفيف

—\*—\*—



ذكرنا أنه كان من نتائج تلك المذكرة المشؤمة اتحاد الوطنيين  
والعسكريين ، ونذكر الآن أن عرابياً مالمت يوماً أن عاد في نظر  
الجميع الرجل الذي يجب أن يحرصوا على معونته ، وتأهب عرابي  
ليأخذ دور الزعيم من جديد وقد كانت الزعامة تترايل في نظر الناس  
من شريف

ولقد أحس مالت بما كان للمذكرة من أثر في عودة عرابي  
إلى طليعة الصفوف فأوقد إليه في مكتبه بوزارة الحريسة صديقه  
بلنت ، وكان عرابي قد عين وكيلاً لهذه الوزارة كما بينا ؛ وكان  
مالت يطمع في أن يكسب عرابياً إلى جانبه ، أو على الأقل كان يمتنى  
أن يهدى خطره لعله بما يكون لئلا هذا العمل من عظيم الأثر  
في فلك الموقف المعيب الذي سببته رعوثة غمبتا وصاحبه

يقول بلنت : وقد ذهبت إلى شكنة قصر النيل في ظهر يوم ٩  
وكانت المذكرة قد وصلت في يوم ٨ فوجدت عرابياً وحده في مكتبه ،  
وهذه هي المرة الأولى والأخيرة التي رأيته فيها غاضباً ، وكان وجهه  
كحجابه الرعد ، وكان في عينه بريق خاص ؛ وكان قد رأى نص  
المذكرة وإن كان لم ينشر بعد ، وقد سألته كيف فهمها فقال :  
أخبرني كيف تفهمها أنت ؟ وحينئذ أدبت رسالتي فقال : لاشك  
في أن السير إدوارد مالميت يحسبنا أطفالاً لا نفهم معنى الكلمات .  
هذه لنة تمهد وتهديد وليس في هذه الإدارة كاتب يستخدم هذه  
الألفاظ لغير هذا المعنى . ثم أشار إلى الفقرة الأولى التي ذكر فيها  
الأعيان وقال : هذا تمحلحريقنا وليس لإعلان اتحاد فرنسا وإنجلترا  
معنى إلا أنت إنجلترا ستفرو مصر كما غزت فرنسا تونس ...  
ثم قال : دعهم يأنون فكل رجل وطفل في مصر سيقاتلهم . ليس  
من مبادئنا أن نضرب الضربة الأولى ولكننا سنمرف كيف نردها .  
ثم قال فيما يختص بالمحافظة على عرش توفيق : « إن السلطان هو  
الذي يحافظ على عرش توفيق فليس في حاجة إلى ضمان أجنبي .  
ولك أن تخبرني بما تشاء ولكنني أعرف معنى الكلمات أحسن  
مما يعرف مالميت ... »

والواقع أن تفسير مالت كان هراء في هراء ، وقد شعرت  
لماصرت أمام عرابي بعقلي ، وخجلت من حملي إليه مثل هذا  
الهراء ، ولكنني أكدت له أنني أدبت الرسالة كما ألقاها إلى السير  
إدوارد ثم قلت : وهو يرجوك أن تصدقها وأنا كذلك .

هذا هو كلام بلنت ، ومنه تبين مبلغ غضب عرابي لهذه  
المذكرة كما نفهم جانباً مما كان يجيش في نفس هذا الزعيم الثائر ،  
فهو لن يجبن ولكن له يبدأ بالسدوان ، وهو بعد ذلك يلوح نيات  
إنجلترا من هذه المذكرة كما يفعل السيامي البعيد النظر إذ يقرأ  
بين السطور كما يقولون . وما كان عرابي مبالغاً في تصوير نيات  
الإنجليز فلنرى أن جرانفيل كان في ذلك الوقت قد وطد  
العزم على التدخل بالقوة أ

عاد عرابي إلى الميدان . وفي الناس من تبلغ بهم الغفلة إلى حد  
أن يأخذوا عليه هذه العودة ؛ وفيهم من يذهب بهم اتباع الهوى  
إلى أن يجعلوا ذلك من أكبر خطيئاته فتلين في مثل منطلق البلهاء  
إن كان تمت للبلهاء من منطلق ، إنه بعودته هذه قد ساق البلاد  
إلى ما سبقت إليه من دمار .

ومن المؤلم المثير حقاً أن يتنول هؤلاء الناس هذا الكلام دون أن ينظروا في موقف الحديب وموقف الإنجليز على نحو ما بينا ، وهم لا يفهمون من المسألة كلها إلا ما شاع من أن عمرايا كان رجلاً ذا أطباع لا يدري ماذا يفعل ؛ فكانت إذا هدأت البلاد لا يفتأ يسمل بترقه على إمارتها ليصل إلى تحقيق أطباعه .

وأحسب الآن بعد الذي رأينا من موقف أعدائه أن هذا الكلام قد أصبح خليقاً بأن ينجح منه قائله . وإنا لنكاد نقطع منذ الآن أنهم — بعد أن نفرغ من سيرة هذا الرجل المظلوم على النحو الذي نسير عليه — لن يعودوا إلى مثل هذا الكلام أبداً ، وسيلنا في إقتاعهم الحججة التي نستخلصها من الحوادث في عدالة يوجبها الحق ، وفي عطف يتطلبه الإنصاف .

تعهد عمراي ألا يتدخل في شؤون الحكومة ، فكان إذعانه لهذا الطلب أمراً لا بد منه . ولو أنه رفضه لكان في ذلك غمطاً أشد الخطأ ، ولكن عمرايا لم يتعهد أن يدع وطنه وشأنه لا نهزه بعد يوم طابدين نحوه عاطفة أو يحركه لتجدته ما عساه أن يلم بقصيته من الأحداث . ولم يكن يستطيع عمراي أن يتعهد بتثل هذا التعهد ولن يستطيع ذلك غير عمراي من الناس ، ولو أنه فعل ذلك لأجرم في حق هذا الوطن جرعة ما كان لينفرها له التاريخ . وكيف يفعل ذلك عمراي أو أي رجل غيره ولا يكون بذلك مجرماً مفرطاً في جنب وطنه ؟ وأي فرق بين مثل هذا التعهد وبين المروق والحياة والجود في أوضح صورها وأقبحها ؟

ألا إنه الحق كل الحق أن يطلب إلى بني الوطن ألا يتدخلوا في أعمال الحكومة ، ولكن على شرط ألا يكون من تلك الأعمال نفسها ما يحفز الناس إلى التدخل أو يوجه عليهم . أما أن تفرط الحكومات في حق الوطن ، وأما أن توضع العقبات في سبيل فضيته ثم يطلب إلى الناس بعد ذلك أن يدعوا الحكومة وشأنها فهذا هو الباطل بأجل معانيه وأشد ما تجروراً ، ومن أطاع ذلك من الناس فقد أجرم في حق بلاده ومنه ضللاً سبيلاً لن يكون لقيام الحكومات من مجرد إلا العمل لخير المحكومين وصالح أمرهم . على هذا الأساس ولدت الديمقراطية ، وبهذا المبدأ اقترنت الحرية ؛ ولكم نادى بذلك القادة ودعاة الإنسانية في الغرب منذ هدموا صروح الظلم وحطموا أغلال

الماضي وفسموا سلاسل الرجعية . وما لنا نستشهد بالغرب وهذه الحكومة الإسلامية الأولى التي قامت في الصحراء قد جعلت تلك المبادئ أساس قيامها ، فما أروع وأجل أن يقول الخليفة الأول للناس : « أيها الناس إني وليت عليكم وست بحبركم فإن أحسنت فأعينوني وإن حرفت فقوموني » وأن يقول لهم الخليفة الثاني : « من رأى منكم في اعوجاجاً فليقومه » فيرد عليه عمراي من أوزاع الناس بقوله : « لو رأينا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا » وما أسمى على أبي بكر وعمر هذه المعاني السامية وما أمدتها بتلك السياسة العالية إلا ما ألهم من روح تلك الشريعة السمحة ، شريعة دينها التي تقدم بهذا أحد براهينها على أنها شريعة الفطرة ، فما كانت الحرية في شتى مظاهرها إلا بنت الفطرة ... وأبلغ وأروع من قول أبي بكر وعمر قول الرسول الكريم : « إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله بقباب من عنده »

قبل عمراي أن يدع الحكومة وشأنها على أن تجري الأمور وفق ما وضعت الثورة من مبادئ ، فكيف لغير الحق أن يستطيع أن يحمل على السكوت نفسه وقد رأى من اللسان الأثيمة التي تحاك حول تلك الحرية الوليدة ما أغضب أكثر الناس اعتدالاً وأقلهم علاقة بالسياسة وشؤونها ؟

إذا فالفرق كبير بين أن يتدخل عمراي في شؤون الحكومة وبين أن يفتن لما حل بقضية وطنه ، وفي هذا الفتن دليل وطنيته ووطنية كل غاضب منه . ولقد كان من أصعب الأمور على هذا الرجل أن يدع هذه القضية وشأنها ، بل لقد كان ذلك مستحيلاً عليه ؛ وإني لأرجو من الذين خصموا هذا الرجل في غير حق بعد أن أصبح في ذمة التاريخ أن يستمعوا إلى هذا الرأي الذي أسرفه عنه ، ألا وهو أن الحرية كانت من طبعه لم يشكفها يوماً ولم توجهه إليها الحوادث وهو يجعل كتبها كما يقول الذين أرادوا ألا يدعوا له محمداً إلا جعلوها بالباطل منقمة

كانت الحرية من طبع ذلك الجاوش الذي تقم على الجراكمة في الجيش استبدادهم فأكثر من الشجب عليهم . وكانت الحرية من طبع ذلك الضابط الذي اختاره زملاؤه ليحمل عنريضهم إلى رياض . وكانت الحرية هي التي دفعت هذا الرجل إلى أن يقف

عصابة من الأوزاع والمهجم يسرون على غير نهج ولا ينتفون من وراء سيرهم غاية ؟

ألم يأن لأبناء هذا الوطن أن يفتنوا إلى أن الاحتلال هو الذى صور عرايياً هذه الصورة المنكرة ليبرو بذلك فلكه ، وأنهم بمجاراتهم الاحتلال وصنائه إلى يومنا هذا فيما ادعوا إنما ينتنون على أنفسهم النفقة وبسببهم إلى رجل ما فكر يوماً في الإساءة إلى وطنه ؟ رجل إن كثرت أخطاؤه قد حسنت نيته ، وإن فاته النجاح فقد عظم في سبيل النجاح بلاؤه . ولقد قل في المحنة نصراؤه ، وتمدد غداة الروع أعداؤه

لا جناح على عرايى أن يعود إلى ميدان النضال في سبيل المبادئ التى اعتنقها المصريون ووطدوا العزم على تحقيقها . ولو أنه وقف في جهاده عند وثبته الجريئة يوم عابدين لحق عليه ما ناسبه إليه خصومه من الترقق والسبر على غير هدى ، ولكن هؤلاء الخسوم يلرمونه على هودته إلى العمل قائلين لقد أجيبت مطالب الجند على نحو ما كان يرجو عرايى نفسه ، وهم في هذا ما يجهلون حقيقة الثورة العرابية وآمال الرجل الذى نسبت إليه تلك الثورة وأغراضه ، وإنما يملون ذلك ولكنهم يمارون فيما يملون ، ولكنهم في الخالين ملمون فلن يقبل منهم جهلهم ولن يترحم أحد على مماراتهم ومكرهم

وسيمود عرايى إلى الجهاد فيقف في وجه السولتين الطاستين . وسيسير زعيم الثورة على رأس جيش من أبناء هذا الوادى ليذود عنه في بسالة جريئة وحفاظ مسرّوفن ما توجهه الوطنية والرجولة . وهذا في الحق هو كل ما يطلب منه في مثل تلك الظروف ؛ أما الفوز فأمر قد يخرج عن تصريفه ، وسبيل إليه محدود بمحدود طبيعته ومقدرته . ولقد يتوافر للقائد من أسباب الفوز ما يكاد يمتد أنه قبل وفرعه حقيقة لا سبيل إلى الريية فيها ، ثم ينظر فإذا تلك الحقيقة خيال أودون الخيال . ولئن أخطأ قائد فلن تحمل أخطاؤه على معنى آخر ، كما حملت أخطاء عرايى ظلماً وعدواناً على معنى الخيانة والطامع الشخصية

الطيب

« بنج »

ذلك الموقف الغد عصر ذلك اليوم الشهود في ساحة عابدين ، ولسوف تكون الحرية هي الحافز له إلى وثبات أخرى ...

ولقد استوثق مستر بلنت من ذلك عند ما سمى إلى عرايى يطلب مودته قال : « وكانت غرضه الخارجية بل كان الشارع الموصل إلى المنزل يمثل كل يوم بمجاعة الشاكين . وكان قد اتصل به تياً عطى على الحركة ورفعتى في مساعدة الفلاح فاستقبلنى بأسمى مظاهر المودة لهذا السبب ، وللصلة التى تربط أسرتى باللورد يرون الذى كان عرايى وإن لم يعرف شيئاً من شعره بمجده لدفاعه عن حرية اليونانيين »

وكيف كان يمجّد هذا الفلاح اللورد يرون نصير الحرية إلا أن يكون هذا نجاباً بين نفس حرة وأختها ؟ ولقد كان يرون يدافع عن اليونانيين لا عن المصريين ، فلم يكن حب عرايى إياه إذا مشوباً بماطفة غير طاطفة حب الحرية أبناً كانت وكيفما كانت جنسية الداعين إليها وكيفما كان دينهم

ولقد إلى خطبته التى ألقاها في محطة مصر . لقد أفصح فيها وهو يرتجلها عن كثير مما تنطوى عليه نفسه . والخطيب في مثل ذلك الموقف الحماسى ينسى نفسه فلا يملك التكلف والتصنع لأنه ليس به حاجة إلى ذلك ، بل لقد يكشف الخطيب عما يريد أن يعطيه إذا نسى نفسه في رهبة الموقف وحاسته دون أن يملك لذلك دفماً . قال عرايى : « البلاد محتاجة إلينا وأماننا عقبات يجب أن تقطعها بالحزم والثبات وإلا ضاعت مبادئنا ووقتنا في شرك الاستبداد بمد التخلّص منه » وقال : « وقد فتحنا باب الحرية في الشرق ليقضى بنا من يطلبها من إخواننا الشرقيين على شرط أن يلزم الهدوء والسكينة ... »

ولما لنى في ذلك الكلام من الأكلة على أن عرايياً كان يتحرك بدافع من حبه للحرية مالا يجدى منه مكابرة ؛ وعلى ذلك تساءل : ألم يأن للناس أن يتصفوا هذا الرجل وقد قضى عليه أعداؤه ثم قضاؤهم بعد ذلك على تاريخه الحق ؟

ألم يأن لأبناء هذا الوطن وقد فرغوا من قضية استقلاله وحرية أن ينظروا إلى هذا الرجل نظرتهم إلى زعيم جاهد في الوطن حق جهاده ، وأن يكفوا عن تلك النظرة الظالمة التى تصوره رئيس

# نقل الأريب

رأساً محمد إسحاق السامري

—\*—\*—

٤٣٨ - بلغ الأمانة فربى في حلفهم

قال أبو الحسن البغدادي الفكيك في تقيب بغداد وكانت في عتقه غداً (١) :

بلغ الأمانة فربى في حلقومه لا ترتق صدأ ولا تنزل

٤٣٩ - هذا لا يرسخ إلا في قلب مؤمن

في الأغانى : الدائى : شهد رجل عند قاض بشهادة . فقيل له : من يعرفك ؟ قال : ابن أبي عتيق . فبعت إليه يسأله عنه . فقال : عدل رضى . فقيل له : أ كنت تعرفه قبل اليوم ؟ قال : لا . ولكنى سمته ينشد :

إن الدين غدواً بلبك غادروا وشلا بينك لا يزال آمينا  
غيبضن من عبراتهم وقلن لى : ماذا لقيت من الموى ولقينا (٢)  
فلمت أن هذا لا يرسخ إلا في قلب مؤمن فشهدت له بالمدانة

٤٤٠ - ما أعظم الله

في (طبقات الشافعية) منع الشيخ أبو حيان أن يقال : ما أعظم الله ، وما أحلم الله ، ونحو ذلك . ونقل هذا عن أبي الحسن ابن عصفور احتجاجاً بأن معناه شيء عظيمه أو حلمه ، وجوزه الإمام الروالد (تق الدين السبكي) عتجاً بقوله تعالى (أبصر به واتبع) والضمير في به طائد على الله ، أى ما أبصره وأسمعه ، فدل على جواز التعجب في ذلك . وفي شرح ألفية ابن معلى لحمد بن الياس التحوى : سأل أترجيج المبرد فقال : كيف تقول ما أحلم الله

(١) الغدة والنددة : كل غدة في جسد الانسان أطاف بها شحم ، والغدة طاعون الابل ولها تسل من (السان) وقد أغد البحر نهر مند ويشار فيقال : أهد الرجل إذا اتفح من النخب (الأساس)

(٢) قال عبد المطلب بن عبد الرزق : أنتدت أبا السائب قول جرير (غضب) . فقال : يا ابن أخي ، أتدري ما التيس ؟ قلت : لا . قال : هكذا وأشار بإصبعه إلى جفنه كأنه يأخذ السم ثم يضعه

وما أعظم الله ؟ فقال : كما قلت . فقال الزجاج : وهل يكون شيء أحلم الله أو عظيمه ؟ فقال المبرد : إن هذا الكلام يقال عندما يظهر من امتصافه (تعالى) بالحلم والنعمة ، وعند الشيء يصادف من فضله ، والتعجب هو التذكير له بالحلم عند رؤيته لإعما (أى الصفة) عياناً . وذكر الروالد أنه يعنى بالشيء نفسه أى أنه عظيم نفسه ، أو أنه عظيم بنفسه لا شيء جملته عظيماً .

٤٤١ - خير للمرك منه خص هاسر

الحسن بن على الأسوانى :

فدع التمدح بالقديم فكف عفا في هذه الآكام قمر دابر (١)  
إيوان كبرى اليوم عند خرابه خير (لمرك) منه خص هاسر

٤٤٢ - تحاسد الأوكفاء

قيل لبعضهم : ما الذى أذهب ملككم ؟

قال : تحاسد الأوكفاء ، وانقطاع الأخبار

٤٤٣ - هذه والله مطررم الوهموى

في (الآداب الشرعية والنوع المرعية) : كان بين سعيد بن العاص وقوم من أهل المدينة منازعة ، فلما ولاء معاوية المدينة ترك المنازعة ، وقال : لا أتصمر لنفسى وأنا وال عليهم .

قال ابن حنبل في (الفنون) : هذه (والله) مكارم الأخلاق

٤٤٤ - طأرها طبخت بنار شوق إليك

في (ثمار الغلوب في المضاف والنسب) للشعالي : نار الشوق مذكورة على الاستعارة ، وكذلك نار الوجد ، ونار اللوعة ، ونار الغرام ؛ وما أشبهها . وقد أكثر الناس فيها نظماً ونثراً . قال أحمد بن طاهر يهجو المبرد :

ويوم كنتار الشوق في قلب عاشق على أنه منها أحر وأوقد  
ظلمت به عند المبرد قائلها فآزلت في ألفاظه أبرد (٢)  
وقال لى السيد أبو جعفر الوسوى يوماً وأنا معه على المائدة - وقد قدّم لى لون فى غاية الحرارة - : كأنها طبخت بنار شوق إليك .

(١) الأكلة : النبل

(٢) من قول شيخ شيوخ حمزة في النبوة :

وسلاه من نوى المبرد وآه من شلى للبد  
يا (كامل) الحسن ليس يطن نارى سوى رعلك (المبرد)

لقسرين فاحا وكتامة وإبريق واح ونعم المثل<sup>(١)</sup> ،  
ولو شاء زاد ولكنه يلام الصديق إذا ما احتفل<sup>(٢)</sup>

٤٤٩ - قتلنا بوردى وأسیرنا بوردی

في (المقد) قال مسلم بن عبدالله بن جندب : دخلت أنا وزبان  
السواق العتيق ، فلقينا نسوة نازلات من العتيق ، لمن جمال  
وشارة ، وفيهن جارية خنابية المينين . فلما رآها زبان قال لي :  
يا ابن الكرام ، دم أهلك ( والله ) في ثيابها ، فلا تطلب أترأ بعد  
عين ، وأشد قول أبي مسلم بن جندب :

ألا يا عباد الله ، هذا أخوكم قتل ، فهل منكم له اليوم فأثر  
خذوا بدمي إن مت كل مليحة

مریضة تجفن العين والطرف ساحر

قال مسلم : فقالت لي الجارية : أنت ابن جندب؟ قلت : نعم .

قالت : فافتمم نفسك ، واحسب<sup>(٣)</sup> أبلك ، فإن قتلنا  
لا بوردی<sup>(٤)</sup> ، وأسیرنا لا بوردی<sup>(٥)</sup> .

(١) ( النهاية ) واحدة الشام : ضرب من البطيخ ( الإبريق ) إنا  
مثل الكوز أو هو الكوز وفي ( الكتابه ) : يطوف عليهم ولغات  
مخلدون بأكراب وأباريق . وقال عدی بن زید :

ودعوا بالصبر يوماً جاءت نيسة في بينها إبريق  
( المثل وطول ) في البيت الأول ، في هذا المقام تكون لامها ولا تشدد  
لأن التشديد محل بالوزن .

(٢) ( احتفل ) : اجتهد ، وبالغ . وفي الأساس : احتفل في الأمر  
إذا احتشد واجتهد .

(٣) احتسبه أي اعتد مصيبته به في جملة البلايا التي تناب بالصبر عليها  
( النهاية )

(٤) لا بوردی : لا تؤذي دمي : يذهب همه هدراً . . .

(٥) سروان بن أبي حفصة :

إت الفواني طلائاً تنننا بيوتهن ولا يدن لنبلا

إلا أكن من قتل فاني ممن تركن نؤاده بخيولا

٤٤٥ - بيته داعياً بوجاييا . . .

في ( الطبقات ) لابن سعد : إن حيان بن شريح طاهل عمر  
ابن عبد العزيز على مصر كتب إليه : إن أهل التمة قد أسرعوا  
في الإسلام ، وكسروا الجزية .

فكتب إليه عمر : « ... أما بعد . فإن الله بث محمداً داعياً ،  
ولم يبعه جايياً . فإذا أتاك كتابي هذا ، فإن كان أهل التمة  
أسرعوا في الإسلام وكسروا الجزية - فاطلو كتابك ، وأقبل .

٤٤٦ - . . . فاعلم أنه طلل

في ( إيجاز القرآن ) للباقلان : سمعت الصاحب بن عباد يقول :  
أنشد بعض الشعراء - من أهل زنجبان<sup>(١)</sup> - هلال بن يزيد  
قصيدة على وزن قصيدة الأعمشى :

ودع هزيمة إن الركب صرحل وهل تطيق وداهما أيها الرجل ؟  
وكان وصف فيها الطلل ، فقال هلال بديها :

إذا سمعت فتي يكي على طلل من أهل زنجبان فاعلم أنه طلل . . .

٤٤٧ - سطحات . . .

في ( ميزان الاعتدال ) : نقل عن أبي زيد البسطامي :

سجاني . . .

ما في الجنة إلا الله . . .

ما النار؟ لأستندن إليها فعداً . وأقول : اجعلني لأهلها فداء  
أو لأبئتها . . .

ما الجنة؟ لبة سبيان . . .

هب لي هؤلاء اليهود . ما هؤلاء حتى تمنهم . . .

٤٤٨ - يهزم الصرب إذا ما احتفل

ابن القبطرنة :

دماك خليك واليوم طل

ومارض وجه الترى قد بقل<sup>(٢)</sup> |

(١) زنجبان مدينة في أذربيجان ( الخاقوس ) والسجم  
يقولون زسكن بالكاف ( سجم البهتان )

(٢) يوم طل : وطب طيب ( الأساس ) ( المارض )  
صفحة الحد ، والمارضان للسان معجاضه ( بقل ) بقل  
وجه الغلام خرج شعره : أي طلع نبت الأرض .

## شركة مصر للغزل والنسيج

انضمت الجمعية العمومية المادية لساهمي « شركة مصر للغزل والنسيج »  
بتاريخ ٣ يونيو سنة ١٩٣٩ بدار بنك مصر القاهرة . وبعد أن صلت على تقرير  
مجلس الإدارة وعلى الحسابات للنهاية لتأية ٣١ ديسمبر ١٩٣٨ - وأقت  
على صرف مبلغ ٢٨ قرشاً (ثمانية وعشرون قرشاً صاغاً) - يخصم منه ضريبة  
الحكومة بواقع سبعة في المائة - نظير تقديم الكوبون رقم ٧ (سبعة) إلى بنك  
مصر بالقاهرة أو أحد فروعه بالأقاليم ابتداء من يوم الاثنين ١٢ يونيو سنة ١٩٣٩ .

مصر مجلس الإدارة للتعب

محمد طلعت صبر



هَذَا هُوَ الْمَشْرُوبُ

الْمُفْضَلُ فِي

فَصْلِ الصَّيْفِ

الشاي

المشاي

مشروب مغشٍ مرطب

طريفة عمله عند شايان تفيد منتم اسكنه على

سيرة المشاي وانصف اليه بهنك

سليمة اوله ليه حبه ما

يرونك ذوقك

الشاي الجيد زاد و يهينك

رسيدك و حواره و سورتك



اشربوا  
الشاي المشاي



مول مقال

## ما هي الحياة؟

للأستاذ عبد الله عشمري الصديق

سيدي الأستاذ الجليل صاحب الرسالة :

قرأت في العدد ٣٠٠ من « الرسالة » الفراء مقالاً للأستاذ نصيف المتبادي في موضوع « ما هي الحياة » قابل فيه الكاتب الفاضل بين أظهر خواص الكائنات الحية وما يمثلها في عالم الجاد، وخرج من تلك القابلة « بأنه لا يوجد فرق جوهرى بين هذين للمالين » والحقيقة التي لا تقبل الشك هي أن هذا الفرق (الجوهري) بين الأجسام الحية وبين الجادات موجود بصورة واضحة في كل واحدة من تلك الخواص التي أوردتها الأستاذ في مقاله. وثمة فرق جوهرى آخر يطلق عليه علماء البيولوجيا أهمية كبرى في تفهم ما هي الحياة. وسنعمد في هذه المقالة إلى إثبات وجود هذه الفروق متوخين في ذلك الفائدة العامة وخدمة الحقيقة والعلم

### الشكل النوعى

يفهم مما جاء في مقال الأستاذ تحت هذا الباب أنه إنما يعنى « بالشكل النوعى » الصورة الخارجية للجسم حياً كان أو جاداً؛ فهو يحدثنا عن أشكال البلورات الهندسية وكيف أن هذه ثابتة في النوع الواحد تماماً كما هو الحال مع الحيوان حيث « تقترب أشكالها باقتراب أنواعها » وكل هذا صحيح لا يخبر عليه إذا كان المقصود بالشكل النوعى هو الصورة الخارجية دون ما اعتبار الحجم. والذي نعرفه ويقره العلم الحديث هو أن الشكل النوعى يشمل زيادة على الصورة الخارجية الصفة الأخيرة التي ذكرناها وبها تختلف الكائنات الحية عن الجادات اختلافاً ظاهراً.

فالمعروف لدى كل إنسان هو أن للأحياء ( المعاصرة على الأقل ) أحجاماً ثابتة تختلف باختلاف أنواعها إلى حد ما. فالثمرة مثلاً لا يمكن أن تكبر حتى تصبح في حجم الفيل؛ ولا يمكن لشجيرة القطن أن تنمو حتى تبلغ حجم شجرة السرو أو السنديانة، كما أننا لم نسمع قط بأحد بلغ طوله ثلاثة أمتار<sup>(١)</sup>. أما الجادات فإنها لا تعرف لها أحجاماً ثابتة؛ فبلورة ملح الطعام قد تكون في حجم الجزينة وقد تكبر حتى يزيد حجمها على حجم الكرة أو أكثر من ذلك فهي ليست ذات حجم ثابت خاص

صحيح أن أشكال الكائنات الحية في تشفير ونحو مستمرين بحكم ناموس التطور، وهذه الحقيقة هي التي أنصع دليل على وجود الفرق بين تلك الكائنات وبين الجادات. والذي نعرفه ويعرفه منا الأستاذ هو أن شكل الفرس بل وحجمه أيضاً قد تنبأ كثيراً عما كانا عليه قبل ملايين السنين. وستل الفرس الفيل وغيره من أنواع الحيوان، ولكن العلم لم يحدثنا بأن بلورة الملح قد تغير حجمها أو شكلها منذ أن وجد الملح على هذا الكوكب. وأما القول بأن البلورات المعدنية الصرفة (تستطيع) إذا « قطعت » في سائل مشبع من مادتها أو فوق المشبع أن تنمو فتعيد الجزء المصاب إلى حالته الطبيعية فهو دليل آخر على وجود الفرق بين الأحياء والجادات، وإلا فأى معنى يبقى للفظلة قطعت إذا لم يكن كل معناها هو تضمن قوة خارجة عن البلورة تقرب بين ذراتها فتصل ببعضها بمجرد سُل الألفة الكيميائية؟ والفرق واضح بين ما يجرى في هذه الحالة وبين اندمال الجرح أو نمو العضو المقطوع بنمو خلايا الجسم الحى من الداخل وبدون استعانة بقوة خارجية ظاهرة

### تفدى الأحياء والجادات

والفرق واضح أيضاً بين تفدى الأحياء وتنفى الجادات؛ فبينما

(١) في الحالات الطبيعية

في أنها لا تكون إلا لدفع أذى أو الحصول على قوت ، ومنى ذلك أنها تكون لغائدة تعود على الجسم الحى . وتختلف عنها حركة الآلات الميكانيكية في أن هذه الأخيرة تفقد قوتها وقتياً متى نفذ الوقود بينما يموت الجسم الحى إذا فقد الغذاء وليس الموت معروفاً بين الجمادات

### التأثر في الأحياء والجمادات

يخطئ الذى يقول بأن تأثر الأحياء كتأثر الجمادات . فالمواد الفرقة التى « تنصب » وتفجر لا تستطيع أن تجمع نفسها « وتهدأ » أو تحق غضبها كما يفعل الأحياء . وتأثر مواد التصوير الشمسى بالضوء لا يجلب لهذه المواد فائدة ما بخلاف الحال مع الأحياء التى تتلون بلون المحيط لتتق شراً قد أهدق بها ، أو على الأقل لتل هذه الناية تتلون وهي تسترد حالتها الطبيعية متى زال الخطر أو انتشلتها من المحيط الذى كانت فيه .

ثم إنه ليس صحيحاً أن الوتر في الآلة الموسيقية يهتز اهتزازاً ( ذاتياً ) عندما يذب الإنسان على وتر مقابل . والذى يحصل تماماً هو أن اهتزاز الوتر الأول يهز ذرات الهواء الموجودة في محيطه ، ويحدث هذا الاهتزاز أمواجاً تسبح في فضاء الكون بأسره . ولما كانت هذه الذرات قريبة من أخواتها فإنها تحدث بواسطة الأمواج الآتية الذكر اهتزازاً تنقله هذه بدورها إلى الوتر المقابل ؛ وبهذه الطريقة نفسها ينتقل الصوت من أقاصى الأرض إلينا عندما نجلس إلى الراديو<sup>(١)</sup> .

### التفاعل مع البيئة

وفناك اختلاف آخر بين الأحياء وبين الجمادات : هو تبادل التأثر بينها وبين المحيط ، وهذا يختلف في الأولى عنه في الثانية . فبينما لا يكون التأثر عند الأحياء إلا بقصد الحصول على فائدة ما أو الخلاص من خطر دائم إذا به ليس كذلك عند الجمادات . ونحن لا نستطيع أن نفهم الجسم الحى مستقلاً عن محيطه ، فهو ناقص بدونه بخلاف الجمادات التى لا أثر للمحيط فيها إلا بقدر ما يكون بينها وبينه من تفاعل كيميائى لا يتم إلا بتدخل عناصر غريبة عنها . فهذه الورقة التى أكتب عليها لا تتأثر مطلقاً بانعدام الأكسجين في الغرفة ، وكل إنسان يعرف ما يقع للكاتب عندما

تنفذى الأولى بتحويل المواد الأولية إلى مادتها العضوية تكتفى كمية الهواء بزيادة جزئيات حمض الكربونيك في حالتها الطبيعية إلى جزئياتها ، وليس لها في هذه العملية نصيب ظاهر ولا فائدة محسوسة . والذى يدعو إلى العجب حقاً أن يكون خير مثال عند الأستاذ لتنفذ الجمادات « بالمضى الحقيقى التام » هو ما يحصل من احتراق الوقود في الآلات الميكانيكية فإن هذه كما هو الحال مع كمية الهواء لا تستطيع تحويل مادة الوقود إلى حديد أو غيره من نوع العنصر الذى تتركب منه أجزائها ، وأما أن يكون التفكير والقوى العقلية وما إليها من مصدر واحد فقط هو الطائفة الكيميائية الكامنة في مادة الغذاء فهو غلو لا تفر عليه أحداً

### التنفس في الأحياء والجمادات

أما التنفس أو استعمال الأكسجين الموجود في الهواء بواسطة الأجسام الحية فهو الفرق الجوهرى الذى ذكرناه في أول هذا المقال وقتنا : إن العلماء يلقون عليه أهمية كبرى في نفهم ماهية الحياة . وقد صر الأستاذ بهذه الخاصية بالذات من الكرام وكان الأجدر به أن يُقصر كل مقاله على بحثها ودراسها . ولأهميتها الكبرى سنبقى إلى آخر كلمتنا هذه لنوفى بعض الحق ونوضح ما ذهبنا إليه من أن فيها فقط يمكننا أن نمش على الفرق الجوهرى بين الأحياء والجمادات

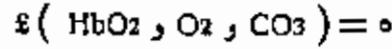
### تحرك الأحياء وتحرك الجمادات

يختلف تحرك الأحياء عن تحرك الجمادات في أن تحرك الأولى يكون محض إرادتها إلى درجة ما تختلف باختلاف مستوى الحيوان في سلم النشوء . أما تحرك الثانية فهو نتيجة لفعل القوى الخارجية كالرياح أو القوى الجاذبة أو الدافعة وغيرها من العناصر وليست حركة براونية Brownian Movement إلا مثلاً للنوع الأخير<sup>(١)</sup> كما أنه بعيد جداً عن الصواب أن تكون حركة الأجسام « تحت تأثير الجاذبية أو الآتية الكيميائية » حركة اختيارية ؛ فجرد تسلط هاتين القوتين عليها يخرجها عن دائرة الاختيار . ولكن نوضح ذلك بضرب مثلاً بحركة أمالى وأنا أعتبر هذا المقال ؛ فما أعظم الفرق بين هذه وتلك ؛ وضى حركة ذرات الأملاح في محلولاتها . أما حركات الحيوانات ذات الخلية الواحدة وهي كثيرة الشبه بحركة ذرات الأملاح فإنها تختلف من هذه

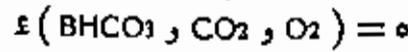
(١) راجع كتاب Oscar M. Stewart, Physics, Ginn & Co., reared edition part III wave motion & Soas.

Charles R. Plunkett, Outlines of modern Biology, (١) N. J., Henry Holt & Co., 1930 P. 62

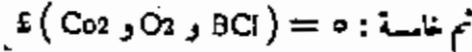
بين هذه الكمية وكية ثاني أكسيد الكربون الموجود في الخلايا الحية . ولهذا الاكتشاف قيمته من حيث إنه قد أرشدنا إلى تغير قدرة الدم على امتصاص الأكسجين بتغير كمية ثاني أكسيد الكربون الموجود في الألياف التي يتركب منها الجسم الحي وهنا لزم تعديل المعادلة الأولى على الصورة الآتية :



ومعنى هذا أنه متى عرفنا مقدار أى اثنين من هذه المواد غير الثابتة التركيب أمكننا معرفة المادة الثالثة بمجرد النظر إلى المعادلة . غير أن العلماء الثلاثة ج . س . هالدين ، وكريستيانوس ، ودوجلاس<sup>(١)</sup> قد استطاعوا إثبات وجود صلة أخرى مشابهة للتي ذكرنا بين ثاني أكسيد الكربون ، والكربونات<sup>(٢)</sup> ، والأكسجين إذ وجدوا أن كمية الكربونات تقل بزيادة كمية الأكسجين ؛ وهكذا تعدت المعادلة الثانية فصارت :



وبتأدية هذه الطريقة في التحليل استطاع العلامة هندرسن أن يثبت وجود معادلة رابعة :



ومن هذا يفهم أننا لا زلنا في المرحلة الأولى في محاولتنا الوصول إلى معرفة كيمياء الدم ، إلا أن ما عرفه العلماء حتى الآن قد أوجد مجالاً للتفكير أدى إلى إجراء تجارب عديدة أثبتت بها العلامة هندرسن أن الدم في تفاعله مع المحيطين الداخلي<sup>(٣)</sup> والخارجي إنما يمثل توازياً Equilibrium ذا عشرتين متداخلتين في تكوينه ست مواد يربط بعضها ببعض عشرتين معادلة .

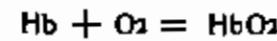
هنا يجدر بنا أن نذكر بعض خواص هذا التوازن ، فمن هذه وحدها يكون الفرق الجوهرى بين الكائنات الحية وبين الجمادات . وأهم هذه الخواص هي اشتراك الأكسجين في ذلك التوازن بل إنه ( أى التوازن ) لا يتم مطلقاً بدون الأكسجين ؛ فأهمية الأكسجين للجسم الحي أكبر من أهمية أى مادة من المواد التي يتركب منها بل هي كما أثبت البحث فوق ذلك بكثير وهذا ما نغنيه

بمعدل ذلك لا سمح الله . والبور الذي يلبسه الأكسجين في عالم الأحياء هو الفرق الجوهرى بينها وبين الجمادات .

نظرية « نيموغرام » الرسم للبروفسور هندرسن<sup>(١)</sup>

كلنا يعرف ضرورة غاز الأكسجين للكائنات الحية . والواقع أنه لا يمكن تحديد الحياة بدون اعتبار أمرين في غاية الأهمية ؛ هما : كيمياء الغازات وعلى الخصوص غاز الأوكسجين ، والصفة التي يمتاز بها الجسم الحي من أنه يكون ومحيطه وحدة كاملة حتى يفقد صفة الحياة في غير ذلك الوضع . وهذا بخلاف الحال مع الجمادات التي كل تأثيرها ليس إلا من قبيل التفاعل السلبي مما لا يمكنها التسلط عليه بحال من الأحوال<sup>(٢)</sup> . والفهم أيضاً أن العلم الحديث لم يستطع بعد أن يتوصل إلى معرفة جميع المواد الكيميائية التي يتركب منها البروتوبلاسم<sup>(٣)</sup> وكل ما توصل إليه في هذا المضمار لم يعد إثبات نقطة واحدة تحقق أنها ذات أهمية كبرى هي أن المواد التي تتركب منها الأجسام الحية من التمسيد بحيث أنه لا يمكن معرفتها معرفة صحيحة تامة . وقد جاءت نظرية العلامة هندرسن بما يؤكد هذه النتيجة . وسنحاول أن نشرح قدر الاستطاعة هذه النظرية الفريدة ؛ فنها فقط يمكننا أن نذكر الفرق الجوهرى بين الأحياء والجمادات

كانت النظرية القديمة الخاصة بصلته الدم بنياز الأكسجين وأهمية هذا في التنفس والتغذية وإزالة الفضلات في الجسم في غاية البساطة ، فهي تختص في أن هناك مادة في الدم تسمى بالهيموجلوبين Haemoglobin تتحد بالأكسجين الموجود في الهواء وفق المعادلة :



ولا شك أن لهذا الاتحاد أهمية كبرى في تفهم ماهية الحياة . غير أنه قد ثبت بالبحث أن ثمة نقصاً في هذه المعادلة ؛ فقد قرر العلامة باركروفت Barcroft<sup>(٤)</sup> أنه زيادة على الصلة الموجودة بين كمية الأكسجين التي يمتصها الدم من الهواء فإن هناك صلة أخرى

(١) L. J. Henderson's Nomogram of The Blood.

(٢) F. S. C. Northrop, Science and First Principles, N. Y., Macmillan Co., 1931 pp. 175-173

(٣) Seba Eldridge, The Organization of Life, N. Y. Thomas Y. Crowell Co. 1923 pp. 12, 13

(٤) F. S. C. Northrop, Science and First Principles, p. 164

(٥) J. Barcroft, The Respiratory Function of The Blood, (١) p.p. 16 & 65 H. Cambridge Press

(١) J. S. Haldane, Respiration. Ch. XIV, p. 88. Yale Press

(٢) Combined Carbon dioxide or carbonate

(٣) داجل الجسم وهو فيزيولوجي



دراسات في الفن

## الحب والمرأة والفن

للأستاذ عزيز أحمد فهمي

جانب كبير جداً من الفنون يدور حول الحب

ولا يجب أن هذا ، فالحب عاطفة تشترك في تخليقها عدة فرائز من أقوى الفرائز التي يقوم بها كيان النفس الإنسانية وهي ببسب المواطنف . ومن هذه الفرائز التي تخلق الحب في النفس : غريزة حفظ النوع ، وغريزة السيطرة ، و « غريزة المشرة » وهي أخص وأعنف من غريزة الاجتماع ، و « غريزة الوثنية » التي تنزع بالإنسان إلى تمجيد ما يصور إليه وتحديدته والتي تخرج به من إبهام المتجرد إلى وضوح المفوس ، وهي غريزة لم تضف إلا عند الذين يدمن إحسانهم التدريب على الاتجاه نحو معان

عند ما نقول إن الجسم الحى هو عبارة عن توازن فيزيق - كيميائى<sup>(١)</sup> ذى قوة حيوية يحصل بين المواد الموجودة في داخل الجسم ، وبين أخواتها في الخارج . ويفهم من كل هذا أن الهواء الذى نستشفه بل كل الطبقة الهوائية المنتشرة على سطح الأرض والتي يتوقف عليها مقدار كثافة الأكسجين هي جزء لازم لكيان الأجسام الحية لزوم العظام واللحم الذى يكسوها ، وهو ليس كذلك للجمادات . إذا فالفرق بين هذه ، وبين الكائنات الحية موجود ، وهو التوازن الرقنى الذى تقيمه الطبيعة بفعل قواها في المواد الأولية - ذلك التوازن الذى لا يوجد له شبيه في عالم الجمادات .

« بيروت - الجلسة الأمريكية ، في ١٠ شباط ١٩٥١ »

يحبونها ويندهش لهم العالم ويتساءل : كيف يحبونها ؟

وهذه الفرائز التي تخلق عاطفة الحب كل منها قوى عنيف . ونفس الفنان بطبعمها أكثر طواعية للتأثر من غيرها لأنها أشد حساسية من غيرها . وإذا كانت نفس الفنان تلي بسرعة نداء المؤثرات الخارجة عنها فأجدر بها أن تستجيب للتأثر المدوى في جنابها . فلا غرابة إذن أن يزدهر الحب بين أهل الفن أكثر مما يزدهر بين غيرهم ، ولا غرابة بعد ذلك إذا دار جانب كبير جداً من الفنون جميعاً حول الحب ، فليست نفس أخرى أقرب إلى نفس الفنان من نفسه ، وليس أحب إليه منها ، وليس أجدر منها بالانفعالات الذهنية والحسية ، وليس أشد منها وضوحاً لديه ، وليس شيء أبتم منها على التسجيل

ولكن الذى نلاحظه هو أن جانباً كبيراً جداً من فنون الحب ين بالشكوى من هذا الحب ، ويرسخ بالذل له ، ويستطفه متشفهاً إليه بالفن ذاته ، كما أننا نرى في هذه الفنون المكسومة كثيراً مما يشبه علامات اليأس ، وقد نرى منها قليلاً مما يشبه علامات التمرد الذى يعقب اليأس ، إذ ينكر بعض الفنانين الحب إنكاراً ، وإذ يسخر بعضهم من المرأة سخيرة شاذة لا أصل لها في الطبيعة ولا شبيه لها في حياة الحيوان

وهذا يشهد بأن الفنانين فاشلون في جهم ، أو هو يشهد على الأقل بأن كثيرين جداً من الفنانين يفشلون في جهم . فما الذى يدعو إلى هذا ؟ أهو تصور في رجولة هؤلاء الفنانين ؟ أم هو التواء حاد بنفوسهم عن المسلك الطبيعى الصحيح الذى يجب أن يسلكه الذكر مع الأنثى ليقنعها بنفسه ؟ أم هو انحراف عن أساليب الأرض إلى أسلوب جديد بيد تسمى الحياة إلى اسطانه وستأخذ به يوماً ولكن بعد أن يكون هؤلاء الفنانون قد ركاوا الأرض إلى عالم يرتاحون فيه ولا يشقون ؟ أم هو هذا كله مزيجاً مركزاً ؟

إما هذا، وإما أن يصحب هذا النزوع الروحاني نزوع جسدي وفي هذا تظهر الشكوى، ويظهر الأثني، وتظهر فتورهما فلا بد إذن أن يكون النزوع الجسدي هو الذي يسببهما إذا لم يصب التوفيق، وهذا النزوع البدني موجود عند الحيوان، ولكنه يصيب التوفيق دائماً، ولا يفشل مطلقاً إلا عند السدوان حين يندس بين الذكر وأثاء ذكر جديد قوى غلاب، وعلى هذا كان من غير الطبيعي في حياة الإنسان أن يفشل الرجل في حبه ما لم يصبره رجل أقوى منه في الناحية التي تترف بها الأثني، وتفقد لها هذان هما الحلالان اللذان يتشكل بهما الحب في حياة الإنسان على الإطلاق. وأرى من العفة أن أربأ بصورة الحب الإنساني عن الحالة الثالثة التي يتفرد فيها النزوع البدني وحده. - لأنني أريد أن أجد الإنسان، ولكن لأنني أرى في بعض الحيوان ما ينف عن هذا الحب ويتساوى عليه، ويجمله بالألفة والمعاشرة، والحنان والتعاطف. والسلم به أن الإنسان أرق من الحيوان. وبعد، فإني أحسب أن الطريق قد عهد أماننا، وأتينا نستطيع أن نخطو فيه خطوتنا الأولى نحو الحب عند الحيوان.

والذي نلاحظه هو أن للحيوان غمزلاً يشبه الغزل عند الإنسان من حيث إنه دليل الرغبة في إقامة الصلة بين الذكر والأثني، ومن حيث إنه الباب الوحيد الذي يؤدي إلى الحب. والمشاهد أن هذا الغزل يتخذ عند الحيوان عادة شكل الصراع، ومن الحيوان ما يفرق فيه فيكون سراعاً كاللب والداعبة، ومنه ما يشتد فيه ويقسو فيكون سراعاً حقيقياً تهشم فيه العظام، وتسيل فيه الدماء. وهذا النوع الأخير من الصراع يقيم الدليل المحسوس عند الأثني على أن الذكر الذي ينازلها قوى غلاب، وعلى أنه يأخذ حقه منها قوة واقتداراً، وأنه لا تتخيه مقاومتها إياه عن الوصول إلى ما يريد من فرض سلطانه عليها، والأثني في هذا الصراع العنيف تبذل أقصى قوتها لتحول بين الذكر وبين التسلط عليها، لا لأنها تكره أن يتسلط عليها، ولكن لأنها لا ترضى أن تذلل لضعيف قد يسجز عن حمايتها وحمايتها إذا اعتدى عليها ممتد، هذا إذا كانا من الحيوان الذي يألف ذكره بأثاء، أما إذا لم يكونا من هذا الحيوان فهي تكره أن تتسلم للضعيف خشية أن ينتقل ضعفه إلى نسلها الذي يجب أن يكون قوياً غير ضعيف بما ركب في نفسها من غمزة حفظ النوع سليماً صالحاً.

أما النوع الآخر من الصراع وهو الذي يشبه اللب والداعبة فهو أقرب أنواع اللب والداعبة إلى المصارعة الإنسانية المصطنعة

الطبيعية وحدها هي التي تهدينا إلى سر هذه المشكلة. وإذا كانت حياة الإنسان قد تشابتك من نواح، وتخلت من نواح، وعقدت الحضارة أغلب أطرافها وأوساطها بحيث لم يعد من اليسور لسكل عين أن تميز الأصيل في أفسال البشر من الدخيل عليها، فإن لنا في حياة الحيوان ما يبدنا بوضوح وجلاء على طريقة التفات الطبيعية التي تجذب الذكر نحو الأثني، والتي تجذب الأثني نحو الذكر. فإذا ما تاملنا من الحيوان هذه الطريقة عدنا إلى الإنسان الفنان ونظرنا: هل هو يمشي الطبيعة في غرامه أو هو بعيد عنها مترصاً أو متديلاً أو ماعماً على وجهه بتخبط ذات اليمين وذات الشمال؟ وقبل أن نخطو هذه الخطوة يجب أن نجيب عن سؤالين قد يحيل لبعض الذين يصحبونني في جولاتي هذه أمهما يبرقلان المضي في مذهبنا، أو أمهما على الأقل يشوهان هذا المذهب. أما السؤال الأول فتاعم خفيف يقول لنا بصوت خافت رقيق: **هيك رأيتم الفنان قد حاد عن طريق الطبيعة التي تزعمون فلماذا تخلصونه بالحساب والعتاب من بين الناس وأكثرهم حائد عن هذا الطريق؟** وإذا كان هو يئن بالشكوى من حبه، فكثيرون غيره يثنون؛ غير أنه يذيع أنه لا يذيعون؟ ونحن نجيب عن هذا السؤال نقول: إن الفنان هو رائدنا إلى الطبيعة؛ وليس يبرر بعده عنها إلا أن يكون هذا البعد قفزة إلى مرحلة من مراحل الرق الإنسانى يسبق بها البشر ليكون فيهم بشيراً بما سينتهون إليه بعد حين. وليس مما يريح ضمير الإنسانية أن ترى الفنان وهو هادياً إلى الحق ومواطن الراحة مضطرباً في حياته الخاصة، وفي أعز جانب من حياته الخاصة هذه دون أن تعرف علة هذا الاضطراب لعلها تستطيع أن تتفقه منه

وأما السؤال الثاني فيصرخ فينا بصنف ويقول: **كيف قررتم أن الحب عند الإنسان يشبه الحب عند الحيوان، ولم تروا أنه أرق وأشرف؟** ونحن نرد هذا السؤال بقولنا: إن الحب لا يمكن أن يخرج على حال من حالين: فإما نزوع روحي لا يصعب النزوع البدني وهذا شيء لا يبرقه مائق، ولا تصده عتية، ولا يمكن أن يشكو فيه شاك من بُعد أو حرمان أو لوعة أو صباية أو هجر أو غدر أو غير ذلك مما يشكوه المشاق، ومما تدور حوله فتون التبرمين من الفنانين الماشقين، فالروح متى رضيت عن روح لم تمد تعباً بما يفرق بينهما من بعد السكان، أو بعد الزمان، ولم تعد تهم باختلاف الجنس بينهما أو توحده

التي يقيم الناس لها الملاعب في هذا العصر والتي يكتفي فيها الغالب في التليل على قوته بإظهار تمكنه من تهديم خصمه دون أن يهشمه. وهذا الأسلوب تصطنعه الحيوانات الرقيقة، والحيوانات المستأنسة. ومهما خلا هذا الأسلوب من التحطيم والتهشم والتجريح، فإنه لا يخلو من معانيها، وإن فيه ما يدل دلالة تامة على احترام القوة والاعتراف بلزوم الغلبة والتعهر يقيم عليهما الذكر صلته بأنثاه.

فإذا أضفنا إلى هذا ما نراه من بحميل الطبيعة للذكر دون الأنثى: كالديك ازدان بالعرف دون الدجاجة، والأسد يحمل بالمرقة دون اللبؤة، والسكبش ازدهى بالقرنين دون النجعة، والطاووس تبرج بذيله الملون الطويل دون «الطاووسة»... إذا أضفنا هذا إلى ما تقدم رأينا أن الطبيعة توجه الذكر إلى «مكابدة الأنثى»: قهراً بالقوة، أو اعتزازاً بالجمال، أو قهراً واعتزازاً بالقوة والجمال معاً. ومن هذا يمكن أن ندرك أن الطبيعة قد وضعت ناموساً تقوم عليه الصلة بين الذكر والأنثى، وأن هذا الناموس يستلزم أول ما يستلزم أن يذل الذكر أنثاه، وأن يذكرها دائماً بأنه أقوى منها، أو أنه أقوى وأجمل منها.

والطبيعة توفر في هذه السوق التي يتداول الذكر والأنثى فيها نواحي القوة والضعف، ونواحي الزينة والمطل وبقية تلك الزوائد والنواقص فيها شرطاً لا بد أن يتوفر في هذه السوق: وهو أن تقتنع الأنثى مؤمنة صادقة بحجة بفضل الذكر عليها فيما يمتاز به، وإلا فالصلة بينهما زائفة، وهو آخذ منها ما يرضيه ويقننه، إذ لا يعطيا ما يرضيا ويقننها كما يحدث للحيوانات المسجونة التي تنسل نسلًا ضعيفًا

اتفقتنا في هذا. فلنخرج إذن على الحب عند البشر، ولتسكن القبائل التي تعيش على الفطرة أول من تشارف من البشر. وهذه القبائل لا يزال الرجال فيها يمثلون ما يشبه الدور الذي يمثله الذكر الحيوان مع أنثاه. فالقوفاز لا يسلون العروس لعروستها، وإنما يدبر العروس حيلة على حيلة عروسه فيهبج عليها في جمع من أهل وأصدقائه، ويختطف عروسه من بين أحضان أهلها بالقوة والنفذ ليشهدها وليشهد أهلها على أنه قوى جدير بها، وليسجل عليها هذه الشهادة يذللها بها طول عمرها معه إذا حاولت أن تتمرد عليه أو أن تطاوله. وبعض قبائل الرنوج تحتفل بزفاف نياتها احتفالاً أعجب من احتفال القوفاز وأشد. افتخاراً بالقوة والجلد والسر. وإن لم يكن فيه من الشجاعة والفروسية شيء: ذلك أنهم يتداولون

على العروس السعيد بالضرب البرح الموجع، فقدس ما احتمل الضرب وكرم التوجع عن عند صاحبه وزاد احترامها إياه ورأته حقيقاً بالحب: لها بل عليها أن تفاخر به ممجبة راضية... ولا يزال من أهل النوبة الصريين من يفلون ما يشبه هذا. فالعروس يطلب من صاحبه أن يحضر له جرة من النار ليشمل بها لغافته، فتحضرها إليه. فيمسك الجرة بيده، ويضع الجرة على حجره - تأكل جلده ولحمه ربها يتأنق في لف التبغ في الورق ليشمل بمد ذلك لغافته ويميد الجرة إلى مكانها، ويقدر ما يطول احتراق جسمه ويشدد يمز عند صاحبه ويملر قدره

والمرأة القوفازية تحب من يحفظها لأن بيثة القوفاز بيثة رعي ومهاجرة ومحاربة تكثر فيها الغارات، ويكثر فيها السكر والفقر ولا يستطيع أن يحفظ المرأة فيها إلا البطل. والمرأة الرنجية تحب من يحتمل الضرب الموجع في سبيلها لأن بيثة الرنوج بيثة قاسية تضرب الناس بالمر والبرد والمطر والريح والمرض والسم، فالأشد صبراً من غيره في هذه البيئة هو البطل. والمرأة النوبية تحب الذي يحترق في سبيلها بالنار لأن بيثة النوبة يموت فيها الضفاف من وهج الحر والقيظ وشدهما، فالذي يحتمل الحرارة عندهم هو البطل هذه بيئات إنسانية قريبة من الطبيعة والرجل فيها لا يزال يلوح للمرأة بقوته، والحياة فيها لا تزال مستقيمة بين الرجل والمرأة أما مجال الرجولة الخشن فقد ظل الرجال يحرصون عليه زماناً طويلاً كانوا يرسلون فيه شواربهم ولحائم التي زينتهم بها الطبيعة ولكنهم اليوم لم يعودوا يحافظون عليه، واكتفى فريق من أهل المدينة فيهم بممارسة الألعاب الرياضية لتنمية عضلاتهم وتقويتها كما كان يفعل اليونان القدماء في وقت يذكر التاريخ أن المرأة فيه كانت متبرمة بالرجل لأنه اكتسب من رياضته تناسقاً وامتشافاً انشغل به عن النظر إلى جمال الأنثى

ولعل هذه الألعاب الرياضية هي البقية الباقية من معالم الرجولة القوية التي تحتفظ بها الحضارة اليوم، ولكنها شيء إذا كسا البدن رجولة أو ما يشبه الرجولة فإنه لا ينفذ إلى الروح والنفس، ولذلك يستعين الرجل المنتحضر اليوم على قهر المرأة بالمال أو الجاه أو النفوذ أو النسب أو الشهرة أو غير ذلك مما يتنافس فيه الرجال المنتحضرون. ونحن إذا أنسنا النظر في هذه المميزات المدنية كلها رأينا أنها لا تنجح إلا للذين يتكالبون على العمل في سبيل الرسول إليها أو الذين يميئونها عقواً بالوراثة أو بالواسطة؛ أما الذين يفوزون بها عن جدارة فأولئك الذين في حسابنا، وم

وبقيت بعد ذلك « غريزة الوثنية » التي ذكرونها في بدء هذا الحديث ، وأحسبى قلت إنها لم تضعف إلا عند الذين يهد من إحساسهم التدريب على الاتجاه نحو معان يحبونها هم ، ويدهش لهم العالم ويتساءل : كيف يحبونها؟ ومن يكون هؤلاء غير الفنانين؟ إذن فالفنانون على هذا الأساس لا يحبون ا وعة انصرافهم عن الحب بييدة كل البعد عن الأسباب التي توقفتها في أول حديثنا ، فقد خيل إلينا أن مجزم عن الحب قد يرجع إلى تصور في رجولتهم ، أو التواء حاد بنفوسهم عن سلك الحب الطبيعي الصحيح ، أو انحراف عن أساليب الأرض إلى أساليب الجديد ولكننا رأينا في أول حديثنا يحبون . وقد سجلنا عليهم

فشلهم في الحب من بعد تسجيلهم إياه على أنفسهم في فنونهم ...

فهل هم يحبون أو هم لا يحبون ؟ ... أحبهم الله !

الواقع أنهم يحبون ولا يحبون . فالفنان إنسان حائر بين حلقين من حلقات التطور البشرى . أولهما الحلقة التي يبش فيها ، والأخرى الحلقة التي ينتقل إليها بروحه ويستنبطها منه ثم يعود بعد ذلك إلى ناسه . وهذه الحلقة التي يسرى به إليها ستحقق يوماً ما في الأرض سواء أ كان هذا اليوم قريباً أم بعيداً وسيجيشها الناس وكلهم في مستوى ذلك الفنان الذي يهر جيله وسيكون من بينهم فنانون يهرونهم بما يستنبطونه من حلقات أخرى لا يسرى به إليها فيهم . وقد ينكر هؤلاء وقد يعترف بهم ... أسرم وأس الحق إلى الله

هذا هو مسلك التطور الروحاني للإنسانية فهو ( كالدرونية )

المجسدية ولكنه أشد غليظاً وإبهاماً

والفنان بتذبذبه بين الأرض وسماه يتلون بلونين وبشكل بشكين : شكل يلام حياة الأرض بقدر ما تسمح ذمته الفنية أن يتسامح في أماته ، وشكل آخر لا يلام إلا الذين يصطليون أن يطيروا معه إلى سماه ولو أتباعاً مسترشدين به . والفنان السيد الذي يرعى الله عنه هو الذي يوفق إلى غرام واحدة من بنات السماء . والفنان المتكوب الذي أرجو له الرحة هو الذي يتلق به غرام واحدة من بنات الأرض : تنقل به وترقله عن قفراه فإن أشقت عليه وصمحت له بهجرته إلى السماء كما نشاء لم يجد عندها حين يهبط إليها إلا ما اختص به الله بنات الأرض . فهو شق معها كشقاء القعد الذي يلهب طاغية ظهره بالسياط ليجرى في سباق مع صبيان خفاف شياطين ... وإن كان المثلان متماكسين

ينفقون في سبيلها من رجولتهم ما كانت المرأة تحب أن يتبعوه لها فهي لا تستطيع أن تستغنى من حياة الناوشة والمصارمة وهي تكره أن تباع نفسها بالمال ، وإن كانت تباع نفسها بالمال ؛ وهي لا تقع من الرجل يجاهه وإن كانت ترمى على أصحاب الجاه ؛ وهي لا ترضى بتمصب الرجل وشهرته وإن كانت تنهات على أصحاب للناسب الكبيرة والمشاهير ، فهي تنحرف عن طبيعتها بمجاهدة مستمضفة بهذه البهارج عما كانت تتوق إليه من قوة الرجل ورجوته . ولعل حوادث الحياة الزوجية التي تتعدد وتكثرت في المدنيات دليل قاطع على أن الزوجات ساخطات على الأزواج ، وأنهن لا يزلن يعحنن من الرجولة الضائعة في هذه الحضارة

وإذا كانت المرأة تكره المال والجاه والنفوذ والمناسب العالية وما فيها من أبهة ولا تقبل عليها إلا على سبيل البدل عن مطلبها الطبيعي ، وإذا كانت لا تزال تحب أن ترضى طبيعتها بين يدي من يذلها برجولته ومن يقن فنون النازلة والمصارمة على أوانها فإذا هي سائمة عند الفنان أو ماذا هو صانع بها ؟

الفنان تسيطر عليه الترائز التي تسيطر على بقية الناس فهو إنسان مثلهم . ولكن هذه الترائز لا تشتد به - حين تشتد - كما تشتد ببقية الناس ، ولا تترفق به - عند ما تترفق - كما تترفق ببقية الناس ، فهو وإن كان يحب أن يحفظ النوع البشرى كما يحب الناس أن يحفظوه فإنه يسرى إلى ما هو أشرف من حفظ النوع وهو ترقية النوع ، والفنان يؤدي لهذا النوع بفنه ما يجاهد النوع دهوراً في سبيل الوصول إليه . وهو وإن كان يحب السيطرة كما يحبها بقية الناس فإنه يتمتع من السيطرة بما لا يتمتع به أحد ، ففنه يلقى عنده الأهناق ويخفف بين يديه الرؤوس ؛ فإننا لم يوفق إلى هذا في حياته فهو على إغناه بفنه مؤمن بأن البشرية التي غفلت عن تقديره وهو فيها ستال جزاءها إذ تنصاع يوماً إلى قبره لتطوف بالتقديس حول عظامه ولو بعد أن ينخرها السوس ؛ وإنه ليرى ذلك وهو في ظل النرش . وهو وإن كان يحب النشرة كما يحبها بقية الناس فهو يتأقن في اختيار عثرائه من الساني والأخيلة والأفكار التي رصد لها اقتباهه وإحساسه ويتقنها ويتختر عندها مترجماً منتشياً كراهية ترقص في خلوتها على تم الذكر طابدة لا فاجرة ، خالصة غير مشوبة هذه هي الترائز التي كان حقها أن تشترك في تخليق الحب في نفس الفنان كما تخلقت في نفوس بقية الناس ، ولكننا قد رأيناها جميعاً تمدل عن الحب إلى الفن

## مَنْ هُنَا وَمَنْ هُنَاكَ

دهاوى إيطاليا في قناة السويس - لمرور الورلوريجيست

قلنا في هذه الصفحة من العدد ٣٠٢ مقالاً للكاتب الإيطالي ف. بارنو عن دعاوى إيطاليا في قناة السويس ، وقد نسب الكاتب الفضل في وضع تصحيح القناة وتأسيسها إلى مهندسين إيطاليين ذكر من بينهم : مجرلى و بترمو وجوايا ، وزعم أن إيطاليا هي الدولة الثانية من بين الدول التي تمر في هذه القناة ... إلى آخر ما جاء في ذلك المقال ، والمقال التالي رد على ذلك المقال تلخصه للقراء ليطلموا على وجهتي النظر في المقالين .

متذستين غديدة كتب أوسكار وايلد مقالاً قياً عن اضمحلال رذيلة الكذب . فلو عاش في عصرنا هذا الذي انتشرت فيه وسائل الدعاية بين الدول الحديثة ، فما لاشك فيه أننا كنا نقرأ له فسولاً ممتعة عن نهضة الكذب .

إن الدعاوى المريضة التي يدعيها الإيطاليون في قناة السويس

في هذه الأيام ، مما يجعل النفس تشمئز ويعروها الأسف الممض لهذه الهوة التي أهدرت إليها الصحافة في العصر الذي نعيش فيه ونحن وإن كنا لا نبرئ الصحافة في عصر من العصور من الانحراف عن الجادة في بعض الأحيان ، إلا أننا نمتقد أن هذا الانحراف لم يكن يمدد الأمور الصغيرة النافذة التي لا تؤثر بحال من الأحوال في الشؤون العامة التي لها أكبر الأثر في حياة العالم ولكن إيطاليا وألمانيا تذهبان إلى آفاق بعيدة المدى في الكذب في شئون لها الأهمية الكبرى في الحياة ، ولعل أسوأ الأمثلة لهذا الكذب الصراح ، هو ما نشره الصحافة الإيطالية عن قناة السويس ، لا في إيطاليا وحدها ، ولكن في تونس — والأمريكيتين مما يناق الحقيقة من جميع الوجوه .

ولقد استطعت بعد الاطلاع على هذه المزاعم أن أؤثر على هذا الموضوع وأبحث بحثاً جديداً فتبين لي أن هؤلاء القوم يلجؤون إلى بعض الخلفات القديمة ، ليستخرجوا منها أسماء لها

الرفعة وهذه الرحمة وهذا الخنوع وهذه المسألة التي يتقرب بها الفنان من محبوبته كلها من علامات الأنوثة — عندها — لامن علامات الرجولة وهي من مظاهر الضعف — في نظرها — لا من مظاهر القوة ، وهي تبتث في نفس المرأة الاستهانة بها والشك في أمر صاحبها إذ لا تضمن المرأة أن يتخذها الفنان وسيلة من وسائل الاستدراج يسلمها على كل من تمنجه من النساء نادام الأمر لا يكافئه أكثر من كلمات رقيقة أو ألحان عذبة أو صور جميلة

والفنان متى وصل به الحال إلى هذا الموقف كان عليه أن يختار واحدة من ثلاث : فإما أن يخصص نفسه لفته ، وإما أن يخصص نفسه لربه ، وإما أن يتذبذب بين الفن والحب وهذا ما يفعله الفنانون الشاكون ، فليس يتاح لكل فنان أن يقام حتى على الحب فلا يذكره ولا يذكر المرأة إلا كما ذكرها المسيح  
هزأ عمر نسيم

وينتبه الفنان إلى حلة إخفاقه في حبه ، فإما أن يرضى من محبوبته بما طالب له فيها من الجمال الروحي والبدني ، وإما أن يحاول سقل نفسها وتهذيبها ليجعلها تشبه ما يجب أن تكون عليه ، فإذا وفق في هذا فإنه يرضى أغلب الرضى ، أما إذا فشل فيه فهو الشاكي التبرم الساخط على الحب اليائس منه التخاذل أمامه أو التمرد عليه وقليلاً جداً ما يفرغ الفنان من وقته لمصارعة المرأة ومناوشتها لأنه يتعلم من جولته في السماء أن هذه المصارعة من أساليب الصنف التي يصح الاستثناء عنها بإدراك نتائجها ، فيحاول أن يتشفع إلى المرأة بفته ، وهو على كثرة ما يتدلل بفته يخضع نفسه ويخضع فته للمرأة ويسمى إليها في هذا الخضوع خاشعاً متوسلاً مستجدياً عطفها ، فإذا به يتقلب أمام المرأة شيئاً آخر أكثر رحمة بها من الرجل ، وأشد حناناً منه ، وأكثر بذلاً وعطاءً وتضحية في سبيلها ولكنه على أي حال ليس ذلك الرجل الذي تريد أن تراه قوياً ، والذي يجب أن يقسو عليها قسوة تصهر أنوثتها وتسيلها . فلهذه

## هل في استطاعة ألمانيا أن تحارب - من لا يبر بلجيكا

منذ سنتين - وإذا أردت التحديد في ١٢ مارس ١٩٣٧  
كتبت مجلة ألمانية تقول : إن أهم العناصر التي سنحتاجها  
في الحرب هو الذهب

وهذا القول يفسر مبدأ معتقفاً به في تاريخ الحروب بما فيها  
الحرب الأخيرة ، إذ وجدت ألمانيا نفسها عاجزة عن تموين  
جيشها لحاجتها إلى المال . ويتبين من هذا دقة الموقف الذي تقفه  
ألمانيا وإيطاليا الآن

مما لا شك فيه أن ألمانيا في عجز عن إيجاد الذهب الضروري  
لحاجتها ، والذهب هو القوة التي يمكن الحصول بواسطتها على  
الثروة ، وألمانيا في حاجة إلى الشعير والسكر ، وفي حاجة إلى المعادن  
اللازمة لعمل الأسلحة وتجديدها

ومن المعلوم أن ألمانيا في حاجة ملحة إلى الحديد والنحاس  
والألومنيوم والمنسيوم والرصاص ، وهي في حاجة فوق ذلك إلى  
البتروول وهو الروح الأساسية للآلات والمنوعات الحربية على  
وجه العموم

وهي تعتمد على عتريتها الصناعية للحصول على هذه المواد ،  
حتى لا تمول على الدول الأخرى في استيرادها ، تلك البقرة التي  
تحول الخشب إلى قطن ، ولين الأبقار إلى صوف

وعلى هذا النحو تمنع الملابس لجنود الجيش ، ويمنع البتروول  
والطاط ويمنعونه من الجير ، والصابون ويمنع من الفحم ، والزبدة  
وتصنع من الزيت ، وتميش الأمة جميعها على هذه المشومات .  
وهنا محضرة الفكاهة القديمة وهي عجز ألمانيا في السادن ، وقلة خنثها  
بإخلاص الخليفة ؛ وتحت هذا التأثير ولا شك يتفكك محور روم برلين  
فإذا قامت الحرب فمشكون ألمانيا عاجزة كل المعجز عن إعداد  
المال الكافي إذ أنها ستشترى ثورتها ومعادنها من الخارج .

هذه هي الحقيقة التي لا جدال فيها . فقد أصبحت ألمانيا  
تستورد ٢٠٪ من مواد الأطنسة من الخارج فضلاً عن الأجود  
العالية التي يتقاضاها المزارعون فيها . ونحن نرجع في هذا الموضوع  
إلى ما قاله الكاتب الألماني فرتر استرنبرج في كتاب « قوة ألمانيا  
الحربية » . فقد أورد كثيراً من المعلومات والإحصاءات الهامة  
التي تدل على عجز ألمانيا عن التموين ، واضطرارها إلى زيادة نسبة  
الوارد إليها من مواد الأطنسة ، وتلجأ ألمانيا إلى طريقة القايضة

علاوة ما بهذا الشروع الجليل ، فيخلعون على أصحابها حبل الفخار  
والشرف التي ارتداها رجال لهم شهرتهم وعظمتهم بين العالم ، بعد  
أن طوامم الثرى في بطونه

فهذه الأكاذيب من النوع الذي يقول عنه (تيسون) :  
الكذب الذي هو نصف حق ، شر من الكذب الصراح

نعم يقولون إن إيطاليا تعد في المرتبة الثانية من الدول التي  
تمر في قناة السويس . فن أين جاءوا بالبيانات التي يستندون إليها  
في هذا الزعم ؟ من الإحصاءات المبنية على ذلك الظرف الاستثنائي  
الذي دام إلى قتل آلاف من جنودهم البسلاء بمهزّن بالدافع  
والطائرات والأسلحة المختلفة لمحاربة الحبشة المزلاء عام ١٩٣٦ -  
١٩٣٧ ، وعلى هذه الطريقة في الكذب مجرى سائر الدماوى والمزاعم  
التي يظلمون بها على العالم

إن قناة السويس التي نشأت فكرتها منذ قدماء المصريين ،  
وفكر فيها نابليون بعد حملته على مصر ، تم مشروعها على يد رجل  
واحد هو المهندس الفرنسي فرديناند دي لسبس .

لقد كان الخطأ الذي حال بين نابليون وبين تنفيذ هذا المشروع  
هو خطأ المهندس لاير الذي رأى أن هناك فرقاً بين مستوى  
الماء في البحرين بحول دون ذلك ، وقد أسلح هذا الخطأ بتأثير  
دي لسبس وحده ، إذ رفع مذكرة إلى محمد سعيد باشا حاكم مصر  
مؤرخة في ١٥ من نوفمبر سنة ١٨٥٤ ينق فيها وجود الفارق  
المزوم ، مستنداً إلى تقارير قدمت إليه من مهندسين من الإنجليز  
لهم خبرة عظيمة ومهارة فائقة في هذه الشؤون ، تقاموا بقياس  
مستوى البحرين وكان لهم الشرف العظيم في نقل هذه الخبرات ،  
والتوكيد بأن لا فارق بين مستوى البحرين

وما يدعو إلى الضحك أن ينسبوا تأسيس القناة إلى مهندس  
إيطالي يدعى (ميجرلى) ، فتأمل عمل الدعاية في الانتفاع بهذا الاسم ؟  
مما لا شك فيه أن هناك شخصاً يحمل هذا الاسم كان ضمن  
الذين يملكون في هذا المشروع ، ولكنه من أوستريا لا من  
إيطاليا ، وقد كان يشغل وظيفة مهندس عموم السكك الحديدية  
بها ، فعين في بعض الأعمال مع مهندس إنجليزي يدعى استيفنس  
فنسبته الدعاية إلى إيطاليا لأن اسمه ميجرلى لا أكثر ولا أقل .  
وقس على ذلك سائر الدماوى والأكاذيب

إن قناة السويس لم تنتفع بإيطاليا في حال من الأحوال ،  
ولكن إيطاليا هي التي انتفعت بها في فتح الحبشة

في امتداد وهدوء . فلما انتهى من الطعام قام فوضع ذراعه على كنف مدام منريت وأشار إلى زجاجة من نبيذ برودو عرفها لجرد النظر إليها ، وكان يخاطبها باسم ماما فقدمت إليه شيئاً منها وفي أثناء تناول القهوة دعاهم الدكتور للتدخين ، فقام قاتو دون أن يشير إليه أحد بذلك فقدم إليهم لفافات التبغ . ولم ينس أن يوقد لكل منهم لفافته ثم تناول لغافة فأوقدها وجلس يدخنها بلذّة واستمتاع

وكان قاتو يرتدي قميصاً فضيحاً وسروالاً خفيفاً وينتقل حذاء من الخيش . وقد أعد له الدكتور حجرة خاصة بمحموى على منضدة وكرسي وسرير ومشجج وبها حمام خاص يستعمله بنفسه وهو ينتقل في حجر التزل بجمرية تامة

وقد شرح الدكتور منريت طريقته في تربية هذا الحيوان فقال : إنه لم يدره على شيء كما يفعل أصحاب السرك ، وإنه ألف هذه الحياة من تلقاء نفسه ولم يلمه أحد من الأسرة أي شيء . وقال إن تربيته تختلف عن تربية الأطفال ، فقد تعلم من تلقاء نفسه كيف يفتح الباب أو يفتقه ، وكيف يفتح النور وكيف يستعمل الشوكة والملقعة والسكين عند تناول الطعام ، وهو ينطق كلمة « ماما » أحسن من أي كلمة أخرى وقد حفظها عن أطفاله . ومن رأى الدكتور منريت أن هذه الكلمة هي أول كلمة نطقها الإنسان بدليل وجودها في جميع اللغات وينطقها القرود آلياً بمجرد فتح الفم وإغلاقه مرتين



يرجو مكتب الشاي الدول من جميع أصحاب المحلات التجارية في مدن وقري للسلطة المصرية . الذين يرغبت الآت على عالم اعلانات سفيح مكتب الشاي العربي . للطبوع عليها صورة تخالف الصورة للوحدة مع هذا ومن عبارة من صورة ليراد شاي

فقط يرجو المكتب منهم إما أن يتلقوا هذه الاعلانات أو يدفروا من كل اعلان مبلغ ضريبة المصفاة للقررة .

وانا رغب أصحاب المحلات التجارية اعلانات سفيح مدفوع عليها رسم ضريبة المصفاة للقررة بدلا من تلك التي تم اطلاقها . ماعليهم الا أن يكتبوا لجناب مدير مكتب الشاي الدول « ٣٩ شارع قصر النيل القاهرة » من طلبهم يرسل للمكتب لهم ما يطلبون بدون أجر .

في كل ما تريد من الدول . فتقول : أعطني يتروك وأنا أعطيك عقاقيري . وكل هذه الوسائل المنتظمة لا قيمة لها إبان الحرب . فإذا أطلقت رسالة واحدة لا يمكن بسد ذلك أن يعطى : التروك أو الحديد أو النحاس أو الشعير نظير حبوب الصحة وآلات الموسيقى نحن مسوقون في تفكيرنا هذا وراء ورائد التاريخ ، ونستعد أن زعيم الانقلاب في ألمانيا سيتراجع عن فكرة الحرب ، إذ أن مسئولية كبيرة في أمر هو حياة أو موت لأمته ، ونود لو يذكر لأجل الإنسانية والمدنية قول شكبير :

« إن في السماء والأرض أموراً غير التي تحمل بها في فلسفتك يا هروتيو ! »

#### القرود وهياة الانسان - عن مقال للدكتور هروتيو

الدكتور منريت بعد من رجال الطب المشهورين ، وقد أجرى في هذه الأيام تجربة نفسية لم يسبق لها مثيل .

فقد عشر سنوات عاد من سياحة له في أواسط افريقيا ، بصطحب فرداً صغيراً من نوع الشمبازي يبلغ من العمر سنتين وقد بذل كل ما في وسعه هو وزوجته وأولاده ، لإبراز هذا القرود الذي أسموه - قاتو - في مظهر الإنسان العاقل بحيث ينسى منشأه الحيواني ويبش مبيشة الأدميين - دون أن يملوا أي عمل لتدريبه كالمتاد . وهذا عمل بلا شك له أهمية عظيمة ، إذ أنه يجعل الحيوان الأنجم يحيا حياة الإنسان .

وكان أول مرة خرج فيها قاتو في مجمع من الناس ، في حفلة غداء أقيمت في منزل منريت حديثاً دعا إليها ليقف من الأطباء والعلماء المختصين بدراسة نفسية الحيوان ورجال الأدب والصحافة . فدخل عليهم قاتو منتصب القامة يسير على ساقيه الخلفيتين كالإنسان . وأغلق الباب من ورائه في خفة ولطف . وصار يجي الضيوف ويصالحهم واحداً بعد واحد في أدب ورقة ، وصاحبه يقدمه إليهم كما يقدم الصديق العزيز ، ثم أخذ مكانه في مؤخر المائدة ، وسام في الطعام معهم ، ولم يد على تصرفاته أي مأخذ .

وكان الطعام الذي قدم إليه من نفس الطعام الذي تناوله المدعوون وهو حساء وسمك ولحم وخضراوات وحلوى وفاكهة . وكان قاتو يتناول الطبق من جاره وعلاه لنفسه بنفسه ويأكل بأدب ونظام . وكل ما لوحظ عليه في تناول الطعام أنه يكثر من أكل الخضراوات والفاكهة ويتناول منها أكثر من غيرها . وكان يجتس كأس النبيذ فيمسكها بيده فيرتشف منها الجرعة بعد الجرعة



أولاد  
علاء  
وولده

يقدم  
ابتداء من يوم  
الخميس  
أول يونيو  
والأيام التالية  
فرصة عظيمة  
للبس

تنزيل هائل  
في جميع الأقسام



## ١ - مناوأة الخدر والنعاس

في العدد السابق من الرسالة كتب الصديق الفنان الأستاذ زكي طلبات « تليماً وتذليلاً » لقصة الفتور في الأدب المصري فراجع بعض ما يراه الأستاذ توفيق الحكيم وبعض ما أذهب إليه فجمدت كتابته جياشة بالمعاني ؛ ولعل القراء وقفوا عند ما قال فيهم وتذبروه، قال : « فإذا كان النتاج الأدبي في مصر لا يقابل من الجمهور بالحماس الواجب ، فلأن الفتور مفروض على كل شيء يجرى في مصر ، ولأن عدم الاكتراث صفة - وبالأسف - من صفات الأكتية الغالبة من الجمهور المصري ولا سيما فيما له علاقة بالأدب والفن » . غير إن لا أرى كل هذا الرأي ، فالذي عندي ما كتبه في هذا الباب من الرسالة لسنتين مضيا ، ومجمله أن الجمهور المهذب من القراء يرغب من أدب التسلية والإنشاء التعليمي ويقدر ما يستحق التقدير ؛ إلا أنه قليل

## ٢ - ديوان يظهر في قلب الصيف

ستخرج مطبعة مصرية ديوان شعر بعد شهر وبعض شهر ، والديوان مهياً للطبع منذ ثلاثة أشهر ، وإن أنت عجبت للأمر فقلت : كيف يخرج ديوان في العهد الذي فيه يُقعد الخمر الناس ويصرفهم عن القراءة ويستبرم إلى الشواطئ والمصايف القريبة والثائية، فاعلم أن بهذا الديوان غنى عن جمهور القراء، إذ أن مؤلفه من أصحاب المظلة المالية في وزارة المعارف ، وحسب ما تنتهيه الوزارة من النسخ .. قصة معروفة : إن المال الموقوف على تشجيع التأليف في وزارة المعارف لمحبوس - إلا أنه - على إمانة رجالها وأصدقائهم !

## ٣ - في النقد الأدبي

بني الدكتور اسماعيل أحمد أدم بكتابة فصول في الأدب العربي الحديث . فأخرج مبحثاً في الدكتور طه حسين بك وآخر في الأستاذ توفيق الحكيم ( في مجلة الحديث الخلية ) وهو بواسل نشر مبحث في الأستاذ خليل مطران في مجلة الفتى . ومنه كتابة الدكتور أدم أنها منصرفه إلى النقد لتقام على الوجهة الموضوعية لا الذاتية ، كما تقول اليوم . والحق أن النقد عندنا أكثره مجرد على الطريقة التأثرية . وهكذا ترى الدكتور أدم يتبل مع ناقدين أو ثلاثة من أهل مصر ولبنان إلى جميع التأثير Impressionisme وتحميده ومراقبته حتى تنقلب المعرفة على الإحساس : إلا أني أرى فيما يكتبه الدكتور أدم موضعين للنظر : الأول اعتماده على الآراء القبليّة a priori والمسلمات والقبولات . وترى ذلك في الفصل الأول والثاني اللذين كتبهما خليل مطران ، ومثل هذا الأسلوب أجنبي عن طريقة النقد الموضوعية ؛ لأن هذه الطريقة تذهب من الروايات إلى النظر ومن الخاص إلى العام : فلا يتكلم الناقد مثلاً على لون من ألوان الشعر ليبدل بمد ذلك على أن شاعراً من الشعراء بنظم على ذلك اللون ، بل يجرى على عكس ذلك . ومن هذا أيضاً أن الدكتور أدم يقرر القضية من باب الارتجال فيستخلص منها ما يستخلص : من ذلك قوله في مطران ( التفتظ يونيو ١٩٣٩ ص ٨٧ ) : « وقد خلص التحليل من هذه السنين ( سنين الطفولة ) بطبيته الاجتماعية التي تميل إلى خلق مجلة صلت اجتماعية une somme de rapports sociaux مع الناس » . فإني لا أنهم هذا النحو من التفكير « الموضوعي » وكأن يمدكتور

### الوترك والحرف العربي

كنت نشرت في الجزء (٢٢٦) من المنة الخامسة للرسالة الفراء - مقالة عنوانها (الحرف العربي والإنجليزي) نمت فيها على هؤلاء الترك استبدالهم الذي هو أدنى بالنسبة هو خير ، وقلت فيها : « وأما ذلك التجديد فليس لليوم أن يقضى فيه قضاءه ، وللفرد الحكم فننظر أحسن القوم أم أساءوا » وبيئت أن الحرف الإنجليزي هو الحرف العربي نفسه ، وأصل الحرفين معلوم ، غير أن الزمن قد حسم الثاني أي العربي وهذبه

وإن ما صنع الترك هو أنهم انتقلوا يسطرون أو يخرشون من الشمال مبشرين مضاعفين الكلمة ، وكانوا يكتبون من اليمين موفرين الوقت الثمين والكافد

وقد قرأنا اليوم في الصحف هذا الخبر من أنقرة :

« أنقرة - أخذت الأوساط التركية تفكر باستعمال الحروف العربية بعد أن قامت عدة صعوبات في استعمال الحروف اللاتينية ، ويقال إن حكومة الجمهورية تد تفكر في إلغاء القرار القاضي بمنع استعمال تلك الحروف »

فإذا صدق هذا الإعلام - ولا أستبعد صدقه - فقد عقل القوم من بعد السفه ، وصحوا من سكرهم ، وأحسنوا إلى أمتهم وأدبهم وتأربخهم وآثارهم - على ضؤولة قدرها - وإلا فإسرار البطل على الضلالة والباطل لا يدل على أنه بحق

\*\*\*

الاسكندرية

### على فراشه الموت

أصدرت دار الهلال أخيراً كتاباً عنوانه « على فراش الموت » من تأليف الأستاذ طاهر الطنحاسي. وهو كتاب يحكم الوضع طريف الموضوع مختلف الجسني بين اللذة والفائدة والمبرة ، وقد أهداه إلى الأستاذ أمين الخولي فكتب إليه هذا الكتاب :

إلى الأديب الكبير الأستاذ طاهر الطنحاسي ...

نحية وسلام . وبعد فقد تلقيت كتابكم من المخطات الأخيرة

أدم اقتبس مني (انظر « باحث حريرية » ص ٧٦) هذا التعبير : « مجلة صلة اجتماعية » مع ما ينظر إليه باللغة الفرنسية ، من دون أن يحسن استعماله في مجرى حديثه ، على ما يبدو .

وأما الموضع الثاني فإجمال الدكتور آدم لاستعمال المعاصد . من ذلك ما فاته من مراجع فن توفيق الحكيم . فقد كان يحسن به أن يلتفت إلى ما كتبت في هذا الباب في مجلة الشباب (٩ مارس سنة ١٩٣٦) وعجمله : أن كلام توفيق الحكيم في مسرحياته الأولى على أن « الكائنات ظواهر لا حقائق » ، وما يترتب على ذلك من صراع بين الواقع والحلم ، وبين الزمان والتاريخ ، وبين الشهوة والرغبة ، إنما هو أصلاً لكاتب مسرحي فرنسي يدعى لينورمان H.-R. Lenormand ، ومن تأليف هذا الرجل « إنما الزمان حلم » (سنة ١٩١٩) و « آكل الأحلام » (سنة ١٩٢٢) و « الرجل وأشباهه » (سنة ١٩٢٤) . ثم إن في قصص توفيق الحكيم مظهراً آخر مستمد من الأول وصانه : أن الإنسان يسيره ما لا يعرفه وما لا يفكر على مقاوته . وهذا الرأي الآخر يرجع إلى كاتب بلجيكي يدعى موريس ميترنك (وإلى إيسن Ibsen قبله) . بقى أن الأستاذ توفيق الحكيم ينحو نحو ميترنك في إنشاء ما يقال له في فن المسرح « الجوه » ، وجو القصة المسرحية قائم على بث الأنوار ، وتوزيع الأثاث وإجلال المثاليين ، إلى غير ذلك . وجو المسرحية عند الحكيم كجو المسرحية عند ميترنك من حيث الميل إلى بسط الإبهام على المناظر وإهارة الأوهام في نفس الناظر .

وليس ممبى هذا أن توفيق الحكيم لم يأت بشيء من عنده . فقد كتبت قبل اليوم أنه « يحكم سرد الرواية ويحكم الحوار ويحكم تهيئة البيئة ؛ فهو صاحب فن عفا » ، وقد استشهد الدكتور آدم فيما كتبه بهذه الجملة ( ص ٣٥٧ )

وبعد ، نأى أدهم من يسنى بالفصل الذي كتبه آدم في الحكيم - وهو فصل حقيق بالنتيجة - أن يرجع إلى فقد الأستاذ صديق شيبوب لذلك الفصل في صحيفة البصير (١٢ مايو ١٩٣٩) ، فإنه جم الفائدة .

بشر فارس

وهو جرى على قلبه أيضاً في سور أخرى . فن وحى القلم الجزء الأول ص ٨٤ س ١ جاء ما نصه : « ... لستُ المدير بما في نفس أحمد ، ولا بمعدته وبطنه ... » وفي ص ١٣٥ س ١٢ من نفس الجزء جاء : « أفيؤرّخ الإنسان يومئذ بتاريخ معدته وما حولها ، أم بتاريخ نفسه وما فيها ؟ » وفي ص ٢١٢ س ٤ من الجزء الثاني جاء : « ... ويتعامل الناس في الشرف على أصول من المدة لا من الروح ... » . ولو ذهبت أتقصى هذا التعبير فيما كتب الرافعي - رحمه الله - لكلفت نفسي شططاً ، وحسبني هذا برهاناً على ما رأيت ، والسلام

لأمل محمد صيب

### كيفية ظهور الحياة على الأرض

سيدي رئيس تحرير الرسالة :

سلاماً وتحية . أما بعد فقد قرأت مقالة الأستاذ للنفادي في عدد الرسالة الأخير (٣٠٩) عن كيفية ظهور الحياة على الأرض . فوجدت فيها كثيراً من الخطأ أدين وجهه وصوابه فيما يلي :  
فالأستاذ يبنى كلامه على حقيقة لم يقل العلم فيها إلى الآن كلمة (الفصل) : فهو يقول إن الكائنات الحية خاضعة لنواميس الطبيعة . ولكن الواقع أن كثيراً من ظواهر الأحياء كالحركة والتفكير والنراثة - لازالت تحير العلماء - ولما يجودوا لها تفسيراً مقبولاً . ولا زال علماء الحياة يشكرون أن هناك قوة اسمها الحياة لا يدركون كنهها ، ولكنهم يرون أثرها .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن الأستاذ يستنتج من هذه الآراء نتائج غير صائبة . فيقول : إن السبب الطبيعي لنشوء الحياة هو حرارة الشمس ، والأشعة البنفسجية التي كانت تبعثها في فجر الحياة . فلو سلمنا أن حرارة الشمس كانت حينئذ أشد منها الآن بمراحل - كما يقول الأستاذ - فإن هذا يدحض رأيه . فالحرارة الشديدة لا تساعد على نشأة الحياة وازدهارها ، وإن كانت تساعد التفاعل الكيميائي . وذلك لأن البروتوبلازم (المادة الحية) يصاب بالضرر إذا اشتدت الحرارة كما هو معروف لكل من درس علم الأحياء ... والواقع أن الشمس لم تتغير كثيراً منذ نشأة

وأثر في تناولكم الدقيق لتلك اللحظات من اليقظة التي تتكشف فيها النفس عن جوهرها الساري ، وتمتثل الحياة الثانية بعفاه كدثرة طوال تلك الحياة الدنيا أوهاهما وأخاذهما نظرت فيما دونت من حال العظام . في تلك اللحظات الرهبة ، آخر عهدهم بالدنيا وأول عهدهم بالآخرة ، فتجسم لي قول من سلف : الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا . وشمرت أن من كمال الترجمة لعظام العالم أن تعرض لنا حياتهم في تلك الأوقات الختامية ؛ وكأنما « فراش الموت » بساط ساحر لا يتعشى مدها ، فهل أقول لك : أبسط منه ما استطعت وحدث الناس في أجزاء أخرى عن تلك اللحظات على باب الأبدية ، وعبء الحياة الثانية ، واكشف من نفوس المدودين ما لا يتكشف إلا في تلك البرهة الدقيقة الجليلة ؟

إن الموضوع رائع رهيب ؛ وقد بدت تلك الروعة والرهبة في تناوله . وفي لمحات قصيرة نظرت فيها إلى هذا المؤلف غمرني تلك الروعة والرهبة ، وشمرت بما شمرت به حين كتبت فصلك عن « الحب والموت » على ما أظن ... مزيج من الخشية والتساوي إلى عوالم اللانهاية

أشكرك وأحييك ، وأبحث إليك مع سلامي أطلب تمنياني  
أمير المرزوق

### اصطلاح جبر

سيدي الأستاذ الزيت

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فقد قرأت مقال أستاذنا الفاضل أحمد أمين « أدب الروح وأدب المدة » فألفتُ مطلقه هكذا : « هذا اصطلاح جديد أضمه لنومين من الأدب يتميزان كل التميز ، ويختلفان كل الاختلاف ، لعل في وضعه فائدة في تقويم الأدب وحمه تقديره » . وما بي من عزم على أن أعرض لما جاء في ثنايا الموضوع من آراء ، فأنا أحترم رأي الأستاذ وإن بُعد ما بيني وبينه ، ولكنني أريد أن أقول : إن هذا النوع من القابلية - وهو طريف - لم يكن ابن الساعة ، فلعلنا سمعته يجري على لسان أستاذنا المرحوم الرافعي في سور ،

ثالثاً : أن تكون قرارات اللجنة الدائمة المشار إليها مفرقة بها للاطلاع في جميع المعاهد التعليمية والطبية في الدول المشتركة بحيث تتوحد المصطلحات الطبية العربية في جميع مساهماتها وبالتالي في جميع مؤلفاتها ومجلاتها وعلى ألسن أطبائها

رابعاً : أن يكون انعقاد اللجنة الدائمة في كلية الطب أو مجمع فؤاد الأول المنوي بالقاهرة، وتتولى الجمعية الطبية المصرية الإشراف على سكرتيرية اللجنة ، وتنحل وزارة المعارف المصرية النفقات الخاصة بالسكرتيرية والراملات والمطبوعات التي تصدرها اللجنة

### جائزة « أمير ونجم »

تلقت قنصلية الأرجنتين في الإسكندرية من جمعية تكافؤ السرطان الفرنسية أنها منحت الأستاذ الدكتور أمجد روفو مدير معهد الأبحاث الطبية في ( بونس إيرس ) عاصمة الأرجنتين جائزة « أمير ونجم » ومقدارها ١٠٠ ألف فرنك ، وذلك لتقديمه إلى الجمعية أفضل الأبحاث الطبية الدولية عن « تأثير الطعام في إتمام السرطان » وقد سلمت الجمعية قيمة الجائزة إلى الدكتور كراو وزير الأرجنتين المفوض في فرنسا ، لإيلائها إلى الفاتر بها

وقد قرر الدكتور روفو الاكتفاء بالشهادة المنوحة له من الجمعية ، أما الجائزة المالية فقد تبرع بها لحكومته بالتفويض في الأبحاث الطبية ، على أن ينتدب لهذا الغرض طبيب أرجنتيني يسافر إلى فرنسا لمدة سنة لإجراء أبحاثه هناك ، وطبيب آخر فرنسي يقدم إلى الأرجنتين لعمل مثل هذه الأبحاث

### الشعبة المصرية لعهد التعاون الفكري

بين القرارات التي اتخذتها الشعبة المصرية لعهد التعاون الفكري ، تحديد قيمة الاشتراك السنوي الذي تدفعه مصر للمعهد وجعلها خمسمائة جنيه في العام

ودست الشعبة مشروع مرسوم بتنظيم أعمالها ومشروع لأئمتها الداخلية وبمحت مسألة اختيار أعضائها ، واستقر الرأي على أن يكون بعضهم ممثلين لهيئات علمية وأن يختار البعض الآخر بصفهم الشخصية

واقترح سكرتير الشعبة الأستاذ محمد الشماوي بك وكيل المعارف أن تمثل الشعبة في المؤتمر المزمع عقده في مصر لتوحيد الثقافة بين البلدان العربية ، فوافق المجتمعون على هذا الرأي على أن يمثل الشعبة في الأعمال التمهيدية للمؤتمر : الدكتور منصور

الكواكب السيارة ، ومنذ ظهور الحياة على الأرض . فإن ثلاثة الآلاف من ملايين السنين ليست إلا يوماً في حياة الشمس : ( النجوم في مسالكها تأليف السير جيمس جينز وترجمة الدكتور الكرداني ) ولو سلمنا برأي الأستاذ لنحتم أن توجد الحياة في بعض الكواكب السيارة الأخرى التي وقعت تحت نفس الظروف التي وقعت تحتها الأرض كالريخ مثلاً . ولكن « يظهر أن احتمال وجود الحياة على المريخ أو على أي كوكب سيار آخر في المجموعة الشمسية لا يمكن أن يسمى احتمالاً قوياً » ( النجوم في مسالكها السالف الذكر )

ومخبرنا علم الجيولوجيا أن الحياة لم تظهر غالباً إلا بعد مدة طويلة من نشوء الأرض . وأقدم الحفريات ( وهي بقايا الكائنات الحية الموجودة ضمن الصخور ) يقل عمرها عن نصف عمر الأرض ، أي إن الحياة لم تظهر غالباً إلا بعد انقضاء نصف الزمن الجيولوجي . وهذا يخالف ما يذهب إليه الأستاذ من أن الحياة نشأت حينما نشأت الأرض وتصارى القول أن منشأ الحياة لا يقدر أحد أن يجهز زمانه أو كينيته . ولعل تقدم العلم - المبني على التجارب والحساب لا على الخيال - يثير لنا هذه السائل . والسلام . منبر أمير وطني

### ترميم المصطلحات الطبية في العربية

وافق مجلس الوزراء على مذكرة لوزارة الخارجية قالت فيها : إن الجمعية الطبية المصرية طوحت موضوع ( توحيد المصطلحات الطبية في اللغة العربية ) على مؤتمرها الأخير الذي عقده في أوائل سنة ١٩٣٨ في بغداد فأصدر قراراً اقترح فيه مقترحاً فصلت الجمعية الطبية قواعده فيما يلي :

أن تتصل الحكومة المصرية بالحكومات الأقطار العربية في الشرق الأدنى للاتفاق على ما يأتي بصفة رسمية :

أولاً : أن تتولف كل منها في بلادها لجنة من الأطباء واللغويين للنظر في موضوع توحيد المصطلحات العربية للعلوم الطبية أي اختيار أفضل تلك المصطلحات للاستعمال ، وبراى في اختيار هذه اللجان أن تمثل فيها الجمعيات العلمية المختلفة

ثانياً : أن تنتدب كل من تلك الحكومات من أعضاء اللجان المشار إليها عضوين للاشتراك في لجنة دائمة تجتمع بالقاهرة شهراً في كل سنة على نفقة تلك الحكومات لبحث المصطلحات العربية المقترحة بواسطة اللجان المشار إليها أو الواردة في المعاجم الطبية العربية والبحوث اللغوية الطبية في مختلف البلاد واختيار أصلها للاستعمال



الأول من القرن التاسع عشر ، وهي الحقبة الهامة التي شاهدت تكوّن امبراطورية محمد علي ونحوّل مصر إلى دولة عسكرية فتيحة آخذة بأسباب الحضارة الحديثة .

وقد نما المؤلف نحو العلماء الباحثين في بحثه ، فسرد الوثائق وأردفها برأيه الشخصي ، وعلق على الحوادث بآرائه التي تدل على الفطنة ودقة الحكم والتمييز . وقد استند المؤلف في بحثه إلى مراجع كثيرة ما بين عربية وانجليزية وتركية . كما استند إلى وثائق ومخطوطات بقسم المحفوظات التاريخية بديوان جلالة الملك . ولنا نستطيع في هذه المجلة أن نفيض في الحديث عن كل فصول هذا الكتاب الضخم ، وحسب القارى أن يرجع إلى الفهرس التحليلي الذي أورده المؤلف في صدر كتابه .

إلى لجنة مؤلفة من مقدم الذكرة ، والأستاذ محمد شفيق حربال عميد كلية الآداب ومسيو ديريوتون مدير مصلحة الآثار ، ومسيو فبيت مدير الآثار المربية - درس هذه الاقتراحات

#### جمعية الفنانين المصريين

ستقام مباراة في فن الخط العربي للفنانين المصريين والأجانب يدور موضوعها حول كتابة اسم الجمعية . وللتسابق الحرية في انتقاء نوع الخط وحججه على أن يذيل النموذج بإمضائه واسمه وعنوانه ، ويرسلها إلى مقر الجمعية رقم ٦ شارع فؤاد الأول مصر ، في موعد لا يتجاوز يوم ٢٧ يونيو عام ١٩٣٩

وقد تقرر لها جائزة مبلغ جنيه مصري . وللتسابق الحق في أن يتقدم بأكثر من مخطوط

ج . روفائيل

## تاريخ التعليم في عصر محمد علي

تأليف الأستاذ أحمد عزت عبد الكريم

للأستاذ علي إبراهيم حسن

ألف حضرة الأستاذ أحمد عزت عبد الكريم مدرس التاريخ الحديث المساعد بكلية الآداب كتاباً عن « تاريخ التعليم في عصر محمد علي » . وقد درست هذا الكتاب أو بالحري هذا المجلد الضخم الذي تزيد صفحاته على ثمانمائة صفحة فوجدته درساً دقيقاً وإحاطة شاملة ومبحثاً مستفيضاً لتاريخ التعليم في مصر في النصف

فهمي بك مدير دار الكتب ، والأستاذ أحمد أمين رئيس لجنة التأليف والترجمة والنشر

ووافق الأعضاء على تأليف مكتب مؤقت يضم سعادة لطفى السيد باشا رئيس الشعبة ، والدكتور علي إبراهيم باشا وكيلها ومحمد المشاوي بك سكرتيرها العام ، والدكتور طه حسين بك والدكتور أحمد عبد السلام الكرداني بك

وعرضت على اللجنة مذكرة مقدمة من الأستاذ محمد قاسم بك عميد دار العلوم ومندوب الحكومة المصرية في المؤتمر الدولي الثامن للعلوم التاريخية الذي عقد في أغسطس الماضي بمدينة زوريخ بسويسرا . وقد تضمنت الذكرة طائفة من المقترحات خاصة بوضع فهرس عام يجمع شتات المصادر المطبوعة للتاريخ المصري ، ووضع قاموس للتاريخ المصري ، ووضع مصور تاريخي يبين أهم تطورات التاريخ المصري إلى غير ذلك . وقد عمدت الشعبة

العلاقة بين التعليم القديم والتعليم الحديث ومدى تأثير كل منهما في الآخر وعلاقة الدولة والمجتمع بكل من التعليم . وفي الفصل الثاني من هذا الكتاب تقدم المؤلف النظام التعليمي الحديث في عصر محمد علي مبيناً ما به من أوجه الضعف وأخصها إهمال التعليم الأولى وضعف الصلة بين مراحل التعليم والمركزية في إدارة التعليم وضعف مناهج الدراسة . ثم انتقل المؤلف إلى بيان الصلة التي نشأت بين المدرسة المصرية والمجتمع المصري في النصف الأول من القرن التاسع عشر

ولم يختم المؤلف كتابه إلا بعد أن عقد فصلاً ختامياً يتحدث فيه عن مدى نجاح النظام التعليمي الذي أنشأه محمد علي في مصر من حيث توجيه البلاد إلى التعليم الحديث واتصالها بالحضارة الأوربية وتوطيد زعامة مصر في الشرق العربي ونهضة اللغة العربية . وختم المؤلف كتابه بفصول إضافية في تاريخ المعاهد الخارجة عن النظام القومي كمدارس الجاليات الأجنبية والطوائف الدينية غير الإسلامية ، وبصور عن بعض الوثائق الهامة كلوائح الدراسة وتقارير الامتحانات والتفتيش ، وبمقدّم للجراحي التي رجعت إليها ، وبيان مفصل لسجلات الوثائق الرسمية التي استمد منها مادة البحث وخاصة السجلات التركية والعربية لديوان المدارس في عصر محمد علي ، وفي نهاية الكتاب يرى القاري « لوحات » طريقة لتماذج من الوثائق التركية والعربية والفرنسية يرجع عهدها إلى عصر محمد علي ، قصد بها المؤلف - كما قال في مقدمته - : « نقل بعض الوثائق ذات الأهمية التاريخية العظيمة وبيان أسلوب ذلك العصر في تقييد أوامر الرأى ومكاتبات الدواوين وطريقة العمل في الدفاتر التركية والعربية لديوان المدارس ، وتمييز نتائج الطلبة المبعوثين لطلب العلم في فرنسا » . نذكر من بين هذه اللوحات - على سبيل المثال - الوثيقة الأصلية لأمر محمد علي بإنشاء ديوان المدارس وأختام ديوان المدارس التي كانت تبصم بها قراراته وسجلاته ، ومضبطة أول جلسة عقدها شوري المدارس ، والجلسة التي أعلن فيها إنشاء الديوان ، وصورة التقرير الذي كتب بالفرنسية عن امتحان الخلدبر اسماعيل عند الالتحاق بمدرسة سان سير بفرنسا

قسم المؤلف فصول كتابه تقسيماً منطقياً إلى ستة كتب وثلاثة وعشرين فصلاً ، فتكلم أولاً عن التعليم قبل محمد علي وهو التعليم الديني في الأزهر والكتاتيب والتربية التي كان يأخذ بها الأمراء ممالئهم ، والتأثير النكرو الذي استحدثته الثورة الفرنسية في الثقافة المصرية . وانتقل المؤلف من هذا إلى فصل ألم فيه إلماً عاماً بسياسة محمد علي في التعليم ففرض لنا فصلاً شائفة في جهود المعامل الكبير في إنشاء المدارس وبعث البعث وترجمة الكتب ونشرها والأغراض التي كان يتوخاها من النهضة التعليمية . ثم عرض المؤلف مسائل هذه السياسة عرضاً تمهيدياً مبيناً ما بينها وبين وسائل التربية الفرنسية من شبه ومن خلاف ، والأثر العر في النظام التعليمي الحديث في مصر . ثم أخذ المؤلف في شرح تطور هذا النظام التعليمي في عصر محمد علي ، فتحدث عن نشأة التعليم الحديث في مصر من ١٨١١ إلى ١٨٣٣ ثم عن إنشاء شوري وديوان المدارس وقد حقق تاريخ إنشاء هذا الديوان واختصاصاته وكبار موظفيه تحقيقاً قال عنه أستاذنا شفيق غربال إنه « يصح أن يكون مثلاً لكيفية استخراج الحقائق التاريخية من الوثائق الرسمية »

ثم انتقل المؤلف إلى حركة التعليم في سنة ١٨٤١ والنهضة التعليمية التي جعلت في السنوات الأخيرة من عصر محمد علي والتي كانت ترمي إلى تجديد الأساليب التعليمية وإلى نشر التعليم بين الأهالي . وفي الكتاب الثالث فصل المؤلف الكلام على معاهد الدراسة الابتدائية والتجيزية والمخصوصية ومناهج التعليم في مراحل الثلاث وخططه ، وأتى بإحصاءات دقيقة لهذه المعاهد وعدد تلاميذها وكتب الدراسة بها طوال عصر محمد علي

وقد عني المؤلف بالحديث عن البحوث العلمية فنقد نظامها وتحدث عن أوجه انتفاع البلاد بأعضائها ، ثم سرد إحصاءات طريقة عن البحوث المختلفة في عصر محمد علي . وقد خصص المؤلف فصلاً ممتعة في الحياة المدرسية وكل ما تعلق بها . ثم أعاد بحث المسائل التي ابتدأ بها مستعيناً في نقده بما أورده في الكتب السابقة من التفصيل ، فتحدث - في الكتاب الأخير - عن

في أكتوبر سنة ١٨٤٨ وفيه بيان أسئلة الامتحان والدرجات التي نالها في كل منها الخ ...

وقد صدر الكتاب بتقديم تاريخي نفيس في أربع عشرة صفحة بقلم أستاذنا المؤرخ الجليل « محمد شفيق غربال » عميد كلية الآداب وأستاذ التاريخ الحديث بجامعة فؤاد الأول وصاحب الفضل في تخرج عدد كبير من الشبان الباحثين في التاريخ . تحدث أستاذنا في مقدمته عن الروايات التاريخية ( وحق المؤرخ ) فيها وجهود الفقور له الملك فؤاد - طيب الله ثراه - في حفظها وتشجيع الباحثين على الاستفادة منها ، ثم تحدث عن اتجاه « المؤرخين الشبان » نحو دراسة « الإصلاح المحمدي العلوي »

وذكر منهم مؤلف الكتاب الذي نتحدث عنه اليوم فأظهر النواحي التي أهلته للكتابة في تاريخ التعليم في مصر . ثم امتثل أستاذنا العلامة إلى الحديث عن محمد علي والتعليم ففرض لنا صورة بديعة « لنظر الرجل الذي لم يتزود من تعليم المدارس يستحث رعيته على طلب العلم ، وينفق النفس والنفس في تهيئة وسائله لهم » ودرس خطة محمد علي في التعليم وأهميتها « لأهل الجيل الحاضر في مواجهتنا مستقبل الثقافة في مصر » .

و « التعليم » عند المؤلف يمثل ناحية هامة من نواحي النشاط السياسي والاجتماعي لمصر الحديثة . وعلى هذه الفكرة بنى المؤلف بحثه حتى جاء كتابه بحثاً تاريخياً بيداغوجياً يجد فيه المؤرخون بحدوثاً واسعة في تاريخ مصر في القرن التاسع عشر ، كما يجد فيه رجال التربية

والتعليم بحدوثاً أخرى في نظم التربية وتطورها في مصر في ذلك العصر ، ونظريات بيداغوجية عن تعليم الطفل والبالغ وعلاقة المدرسة بالمجتمع ومدى تأثير كل منهما في الآخر . وكذلك فهو مجموعة لا غنى عنه لطلبة « التاريخ » بكلية الآداب ، وطلبة المعاهد والمدارس التي تدرس التربية كمدارس العلوم ومعهدي التربية للبنين والبنات ومدارس المعلمين والمعلمات والمهتمين بدراسة التاريخ السياسي والاجتماعي لمصر الحديثة والمستقبلين بالتربية والتعليم .

على إبراهيم حسن

مدرس التاريخ بالمدرسة المتوسطة



### كأن ذلك أمنية بعيدة المنال ...

أما الله بعد ما يجمع العالم الحديث في اكتشاف أسرار قدرتنا البشريّة وقدّم لنا علاج الب باسم **لؤلؤ تيطس** فقد صار في قدرتنا أن نستعيد قوتنا في شياطين الفقرنة استعمال هذا المستحضر . إنه لؤلؤ تيطس يعمل تحت رقابة مستمرة من معهد الناسايات الشهير بمدينة برلين . لكن توقف علمي ممتاز في السائل البشريّة بمسألة طالع كتاب **الحياة الجديدة** ، الذي يمكنك الحصول عليه نظرياً في النسخة الفرنسية الإنجليزية الممثلة برسمه وأن تحت الرأيه أريج للنسخة العربية . أرسل المبلغ طابع بربر الى **جلاسهور هيلين** - صندوق بريسته ٢١٠٥ بمصر ارفضوا كل علبه غير مكتوب عليها ، تعبئة خاصة للشرق جرعة قوية