

من أدب العمر

لغة الإدارة ...

للشيخ حسن عبد العزيز الدالي

وقع في يدي صباح أمس خطاب لأحد عمال البوليس كان قد أرسله إلى أبي رحمه الله في سنة ١٩١٥ وهو يريثه عمدة البلد يخبره فيه أن نزاعاً حدث بين أخته وزوجها ويطلب إليه أن يفصل في هذا النزاع، وفي آخر الخطاب يقول: «والخذر من التأخير» ! لا أعلم ماذا كان وقع هذه الجملة على سمع المدة؛ والغالب أنه حملها بسماً على عمل السذاجة والجهل؛ ولكني أعلم أن هذه الجملة لا توجد إلا في قاموس الإدارة فأين وقع عليها هذا الجندی السكين؟ لقد كان يعمل في أقسام القاهرة، وكان يلاحظ أن هذه الجملة البليغة لازمة رحمة تختم بها الرسائل والطلبات الصادرة من المأمور إلى الجمهور، فرسغ في ذهنه من طريق القدوة الحسنة أن هذا هو الأصل في التحرير، لسكل صغير وكبير !

هل تظن ياسيدي القاري أن هذه العبارة، سقطت من لغة الإدارة، بعد أن انتشر التلميح، في المواسم والأقاليم، وشاع الذوق الكتابي والخطابي بين كل الناس، من حامل القلم إلى حامل القلم؟ لقد رجعت إلى دفتر الإشارات التليفونية الصادرة إلى عن المركز في شهر مايو الماضي فوجدتها سبعين إشارة، ثلاثة أرباعاً ينتهي بهذه الجملة التقليدية: «والخذر من التأخير» والربع الباقى ينتهي ببارات مختلفة، منها: «وإلا فالشوية شديدة»، «فلا تلومون (كذا) إلا أنفسكم»، «ومن يهمل سننظر في أمره بشدة» ... الخ الخ. نقلت في نفسي: عجيب الأمر على خطاب (الجاويش مرسي) ربيع قرن ولم يتول الكتابة في خلاله للمأمورين. والمعاونين كاتب من حملة البكالوريا يعلم شادتنا (الكتاب)، آداب الخطاب، ويفهمهم أن هذه الفجة وإن صلحت للتخفيف فلا تصلح للمدة، لأن المدة يمثل الحكومة في بلده، كما يتلها المأمور في مركزه، وإذا كان بينهما فرق فهو أن المأمور يعمل مأجوراً مشكوراً، والصفة جهل متطوعاً ومتبرعاً. فهل يجوز أن يكافأ على ما يتحملة من المشولية والمشولية والفرامة، بحرمانه من الأجر والشكر والكرامة؟!

حسن عبد العزيز الدالي
عمدة كفر دميبر القديم

الطريق، طريق «التحايل»، مستتلة سذاجة الشعب وجفلة. فكما يسند «التحايل» و «الاحتراف» و «الآجور» إلى الدين فينشأ بهذا الإسناد ما عتوت له الأستاذ با «الدين الصناعي» يجوز أن تسند كذلك إلى نظائر الدين مما يحترف به في مصر ويتحايل ويتعجر به فيها من البحث العلمي، وحرية الفكر، والديمقراطية ... الخ ويصح أن ينشأ أيضاً عن هذه النسبة ما يسمى بالبحث العلمي الصناعي، وحرية الفكر الصناعية، والديمقراطية الصناعية ... الخ

فليس إذاً «التحايل» الذي جعله الأستاذ مقوم الدين الصناعي ومكوناً لأهم جزء من ماهيته خاصاً (بالدين الصناعي) ولا يتحتم أن يكون مصدره صاحب المهامة الكبيرة والقباه اللامع والفرجية الواسعة الأكام، ولا من يتناول الأبحاث اللغوية أو يشرح التأليف، بل يصح أيضاً أن يكون صاحب البحث العلمي الحر أو من يهيم بأدب الإغريق وفلسفتهم أو خطيب المحافل السياسية وإذا قال دين الصناعي ليس هو الظاهرة الاجتماعية التي يجب أن تتألمج، ولا صاحب المهامة الكبيرة هو اللوم في إحداث هذه الظاهرة، وإنما الذي يجب أن يداوى هو «التحايل والاحتراف» بأى موضوع من موضوعات الثقافة: الدين أو العلم أو السياسة الخ. واللوم في ذلك هو جهل الأمة، وعدم استطاعتها وضع مقاييس صحيحة للقيم الرفيعة.

ولما لم أتبين الظاهرة الاجتماعية التي، ربما، أراد الأستاذ علاجها في «الدين الصناعي» وحده كالمأمجج في تكوين طابع علمي لمقاله هذا، غلب على ظني أن الأستاذ ربما أراد أن يتبع فراهه بقطعة أدبية، وأن يهوى لهم لذة نفسية من وراء جمالها الزائغ، وكثيراً ما يكون ذلك مقصد الأديب في الشرق.

والأستاذ أحمد أمين حقوق ماله من الأبحاث العلمية والاجتماعية
أديب فنان !

محمد البرهوي

دكتوراه في الفلسفة وعلم النفس
من جامعات ألمانيا