فى سنن الله فى الاجتماع

للأستاذ محمد أحمد الغمراوى

الإسلام دين الفطرة . بذلك شهد الله سبحانه إذ يقول فى سورة الروم (فأقم وجهك للدين حنيفا ، فطرة الله التى فطر الناس عليها ، لا تبديل لخلق الله ، ذلك الدين القيم) فأحكام الإسلام إن هى إلا تطبيق لحكم من الله للسنن التى فطر الله عليها الناس فى الاجتماع

والناس فى اجتماعياتهم لم يهتدوا بعد إلى قوانين الفطرة وإنما يحدسون ويظنون . فنجاحهم فى الكشف عن سنن الفطرة فى المادة لا يعادله إلا فشلهم فى الكشف عن سنن الفطرة فى الروح ، روح الفرد وروح الجماعة . وهم أنجح فى تفهم روح الفرد فى علم النفس منهم فى تفهم روح الجماعة فى علوم الاجتماع . وآية ذلك الاختلاف السائد فى هذه العلوم فى حين أن لا اختلاف هناك فى العلوم الطبيعية ، علوم المادة والطاقة ، لا فى قوانينها ولا فى وقائعها وإن كان هناك طبعا اختلاف فى الفروض والنظريات المتعلقة بما لا يزال منها قيد البحث والنظر والتمحيص . فعلوم الاجتماع فى كثرة اختلافها وقلة اتفاقها تشبه العلوم الطبيعية فى جزئها المجهول وما تعلق به من فروض ، أى أنها لا تزال فى دور التكوين ، دور الحدس والتخمين

ودور الحدس والتخمين دور ضرورى يمر به كل علم فى بحث ظواهره قبل أن يصل فيها إلى يقين . لكن علوم الاجتماع يعوزها ما ليس يعوز العلوم الطبيعية من معيار يفصل به بين الحق والباطل ، ويميز به بين الخطأ والصواب . فالعلوم الطبيعية تحتكم إلى التجربة العلمية فى الفصل بين الفروض المختلفة التى يؤتى بها لتفسير الظاهرة الواحدة ، أى تحتكم فى الواقع إلى الفطرة نفسها التى تجيب دائما نفس الجواب عن نفس السؤال كلما أحسن العلم التجريبى توجيهه . وهذا إن هو إلا مظهر لاطراد الفطرة فى سننها ، ونتيجة لازمة لذلك الاطراد . لكن العلوم الاجتماعية لا تملك ما يملك العلم الطبيعى من التجربة العلمية التى يتحكم العالم فى إجرائها بالصورة التى يرى أنها أدنى أن تؤدى إلى الكشف عن الحق فى موضوعها . صحيح أن علماء الاجتماع يستعينون أيضا بنوع من المشاهدة ، ولولا ذلك ما كانت هناك علوم اجتماعية قط . لكن شتان بين المشاهدتين: بين مشاهدة يكيفها ويضبط ظروفها المشاهد كما فى العلم الطبيعى ، وبين مشاهدة لا يكاد يكون هناك سبيل إلى التحكم فيها أو ضبط ظروفها وتكييفها كما فى العلم الاجتماعى . وهذا الفرق الأساسى هو سبب نهوض العلوم الطبيعية ، وقعود العلوم الاجتماعية عن أن تبلغ من الدقة والإصابة المبلغ الذى يليق

هذه النتيجة ليست راجعة إلى فضل فريق من العلماء على فريق ، وإنما ترجع إلى طبيعة الموضوع فى كل علم . فموضوع العلم الطبيعى هو المادة والطاقة والحياة فى غير الإنسان . وما نفقد أو نخسر من ذلك أثناء التجارب لا يكاد يهم لأنه ممكن تعويضه . كلما تلفت أثناء التجربة الفاشلة كمية من المادة مثلا أعدنا التجربة بكمية جديدة فى ظروف جديدة حتى نهتدى إلى ما نريد . لكن مادة العلم الاجتماعى هى الإنسان متفرقا أفرادا أو مجتمعا بطونا وشعوبا . ومن المحظور أن تعرض الفرد أو الجماعة إلى تجربة تؤدى إلى التلف أو حتى إلى ضرر ملحوظ ، بل نفس احتمال الضرر فى التجربة يكفى لمنعها وتحريمها قانونا . فليس أمام العالم الاجتماعى إلا أن يشاهد ما يجرى فى حياة الجماعات من غير أن يكون له سلطان على تكييف ظروف الحياة تكييفا يصل من خلاله إلى ما يريد من اختبار فرض أو اختيار الأرجح من رأيين والأصح من نظريتين . وهذا معناه أن سيطول الأمد على العلم الاجتماعى أو الفلسفة

عموما قبل أن يصل أو تصل إلى إثبات سنة من سنن الفطرة فى الاجتماع كما قد وصل العلم الطبيعى إلى إثبات الكثير من سنن الفطرة فيما هو موضوعه من مادة الكون عدا الإنسان من حيث هو إنسان

وعجز العلم الاجتماعى عن الوصول إلى الحق ، مهما تكن أسباب ذلك العجز ، لن يعفى أحدا من عواقب الخطأ أو التخبط فى الحياة الاجتماعية نتيجة لجهل سنن الله التى طبع عليها الفطرة فى الاجتماع . فليس ميدان الروح والحياة الإنسانية بأقل خضوعا لنواميس الفطرة من ميدان المادة والطاقة ، وليست نواميس الفطرة فى ناحيتها الإنسانية الاجتماعية بأقل دقة وصرامة من نواميس الفطرة فى ناحيتها المادية وإن خفى ذلك على الأكثر الأغلب من الناس . فالفطرة فى حقيقتها كل شامل متصل وإن جزأه الإنسان ميادين وعلوما متباينة لعجزه عن دراسة الفطرة دفعة واحدة . إن الإنسان مضطر إلى التحليل أولا ليتوصل بعد إلى التركيب ؛ مضطر إلى دراسة الجزء قبل أن يستطيع إدراك الكل فى أمر من الأمور . فإذا قدر للانسان فى علومه المختلفة أن يحيط بالفطرة أجزاء منفصلة فسوف يستطيع إذا اهتدى إلى فلسفة غير فلسفته الحاضرة أن يبصر الطريق إلى ضم بعض تلك الأجزاء ، على تباينها ، إلى بعض ضما يجعل منها كلا متصلا تتجلى فيه الفطرة وحدة موحدة يحلوها علم عام جامع لشتات العلوم كلها هو علم الفطرة . عندئذ يرى الإنسان أن سنن الله فى الكون واحدة فى اطرادها وتناسقها ، وفى دقتها وصرامتها ، لا سبيل إلى تغييرها ولا إلا لإفلات من عواقب مخالفتها سواء فى ذلك ناحية المادة والطاقة منها وناحية النفس والروح فى الأفراد والجماعات

ومهما عذر الناس فى جهل أن الفطرة وحدة واحدة فى طبيعياتها واجتماعياتها فالمسلمون من بينهم لا عذر لهم ؛ لأن كتاب الله فاطر الفطرة قائم بينهم يخبرهم من ذلك بما جهلته الفلسفة ولم يدركه العلم ، فى آيات هى فى أيدى المسلمين وا أسفاه كالصبيح فى أيدى العميان ، من نحو قوله تعالى من سورة تبارك (ما ترى فى خلق الرحمن من تفاوت) ومن سورة فاطر (فهل ينظرون إلا سنة الأولين ! فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا)

والعجيب أن هذه الآية الكريمة وأمثالها فى القرآن لم تنزل فى سنن الله فى المادة وإنما نزلت فى سنن الله فى الاجتماع لتنذر الناس عواقب كفرهم إن كفروا بالدين الذى هو دين الفطرة ، وليبين لهم أن لله فى هذه الناحية سننا لا تتخلف جرت فى الأولين بالإهلاك حين عصوا واتبعوا أهواءهم ، وهى جارية لا شك فى الآخرين إن هم عصوا أيضا وخرجوا عن سننه سبحانه التى فطر عليها الناس ، سواء أكان خروجهم ومخالفتهم عن جهل أم عن عناد

ولقد بين الله سبحانه هذه الحقيقة فى كتابه الكريم بشتى صور البيان . فتارة يجمل كما فى نحو قوله تعالى من سورة الحج (وإن يكذبوك فقد كذبت قبلهم قوم نوح وعاد وثمود وقوم إبراهيم وقوم لوط وأصحاب مدين وكذب موسى فأمليت للكافرين ثم أخذتهم فكيف كان نكير . فكأين من قرية أهلكناها وهى ظالمة فهى خاوية على عروشها) . وتارة يفصل ثم يدل على موضع الحجة والعبرة فى التفصيل كما تجد فى سورة القمر مثلا إذ قص سبحانه ماجر التكذيب بسننه ورسله على قوم نوح وعاد وثمود وقوم لوط وقوم فرعون ، حتى إذا بين سبحانه من ذلك ما شاء تفصيله التفت إلى كفار قريش مخاطبا بقوله (أكفاركم خير من أولئكم ؟) فدل بذلك على أن سنته فى الكافرين المكذبين بكتبه ورسله سنة عامة لا استثناء لها ولا منجى منها إلا بالإيمان والعمل بالدين الذى تتمثل فيه قوانين الدين فى الفطرة ، وتتضمن أحكامه التطبيق المحكم لسننه سبحانه فى الاجتماع ؛ تلك السنن التى علم الله أن السبيل إليها وإلى تطبيقها غير ميسور للناس على الزمن ولا مضمون خلافا لسننه سبحانه فى المادة والطاقة وما إليهما فأمرهم أن يطلبوا هذه بأنفسهم ومن عليهم

بتلك مطبقة محكمة فى أحكام الإسلام

ونحن اليوم نرى صدق عموم تلك السنن رأى العين فيما جاق بمخالفيها فى الغرب وفى الشرق ؛ فالغرب قد نال من العلم الطبيعى عن طريق البحث التجريبى مانال حتى ظن أنه قد ملك الأرض يفعل فيها ما يريد غير مراقب فى الناس إلا ولا ذمة ، ولا مراع فى اجتماعياته شرعا لله ولا سنة . فإذا بنفس علوم المادة تنقلب عليه نقمة ، وإذا بأمواله تتحول بتلك العلوم مناجل وقنابل تحصد أهله ، وتمزق شمله ، وتترك دياره العامرة بلاقع ومدنه الزاخرة حطاما (وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهى ظالمة ، إن أخذه أليم شديد) وسيان أن يهلك العاصون لله وسننه بحجارة من سجيل يمطرونها على أيدى الملائكة ، أو بقنابل ذرية وغير ذرية يمطرونها على أيدى أمثالهم من الناس مصداقا لقوله تعالى (وكذلك نولى بعض الظالمين بعضا بما كانوا يكسبون)

ومن عجب أن الغرب لاقى بغيه ومعصيته حربين هائلتين أنسته أولاهما حروب التاريخ ، وأنسته أخراهما أهوال الأولى ، وكان فى كل منهما يبكى ويستبكى ، ويدعو ويتضرع ، ويعد ويمنى ؛ حتى إذا خرج من الأولى نسى ما عاهد عليه الله ونقض ما عاهد عليه الناس فأذاقه الله بالثانية لباس الجوع والخوف فلم يعتبر ولم يرتدع ورجع إلى بغيه الذى ألف كما تشهد أعماله فى مصر وفلسطين ، وفى المغرب الأقصى وإيران وفى كينيا وكوريا وما إليهما . فلم يبق إذن إلا الثالثة تأتيه فلا تبقى منه ولا تذر . وأنى له أن يتجنبها وهو ينحدر إلى هاويتها بالاستعداد لها — زعم — كالمنزلق من جبل لا يستطيع إلا أن يزداد انزلاقا حتى يهلك . فكان الغرب فى ماضيه وحاضره مثلا آخر مرعبا مؤسفا للكذب المفترى الظالم لنفسه ولغيره ؛ فهو يوشك أن تحق عليه كلمة الله فيلقى ما لاقاه قوم قال الله فيهم (فلما آسفونا انتقمنا منهم فأغرقناهم أجمعين . فجعلناهم سلفا ومثلا للآخرين)

وأعجب من أمر الغرب أمر هذا الشرق الإسلامى الذى لا يزال يتخذ الغرب فى اجتماعياته إماما ، كأن فشلها وخطلها لم يثبت بما أشاعت فى الغرب من فرقة وبغض ، وما جرت عليه من ويل وحرب . أو كأن هذا الشرق ليس بيده نور الله يهديه ودين الله يعتصم به . فلئن لم يتدبر قوله تعالى (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار وما لكم من دون الله من أولياء ثم لا تنصرون) وقوله سبحانه (واتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من ربكم من قبل أن يأتيكم العذاب بغتة وأنتم لا تشعرون) فيسمع لأول كل منهما ويطيع ، ليوشكن أن يحق عليه سائرهما ؛ فإن رأس سنن الله أن يطاع ، وأن من لا يطيع يهلك . وسنن الله لا تتخلف كما يشهد به العلم فى المادة ، وكما يشهد به القرآن فى الاجتماع

محمد أحمد الغمراوى

آلام فرتر

للاستاذ أحمد حسن الزيات

هى القصة العالمية الواقعية الخالدة للشاعر الفيلسوف « جوته » الألمانى

ثمنها ٢٥ قرشاً عدا أجرة البريد