

القدح والفضة في كبوح

للاستاذ عباس خضر

في نروة الجامعة الشعبية

التقريب ينطلي على سوء الوقع لدى الجمهور غير المستعد - نفسياً
لسماع النقد ، ولست أدري مدى ما بينه وبين المؤلف من علاقة
أشاد الأستاذ الحجاوي بعمل المؤلف في هذه القصة من حيث
إنها جلت حقائق تاريخية في الحقبة التي مرت بها حوادثها ،
وخاصه ما بذله المؤلف من جهد لكشف القموض في أحداث
عصر المهالك الذي وقعت فيه القصة والذي لم يزل عناية المؤرخين
ومن حيث اختباره موضوعاً مصرياً يظهر فيه خط الاتجاه الذي
لا بد منه في كل عمل قصصي قيم ، ويبدو هذا الخط في العناية
بالتأحية المصرية القومية في عرض بعض المواقف ، وقال إنه يرد
هذا الاتجاه ربحانة يضاهيها على مفرق الأستاذ الريان .

ورد الأستاذ الحجاوي على ما أخذ وجهه إلى القصة الدكتور
طه حسين والأستاذ نجيب محفوظ عند ظهورها ، إذ أخذ العميد
عليها « الإينات » التي تكثر فيها ، ويعني بالإينات تكرار لفظ « إن »
في أسلوها . الحجاوي إن هذه الإينات واقعة في مواقفها فهي كما يصاب
الورد بأنه أمر الحدين . ولكن ما قوله في « اللامات » التي أفرط
بها الأستاذ الريان في الكلمة التي عقب بها ، إذ كان يكثر من
مثل « تصوير ما » و « نظر ما » ... الخ ؟

وكان الأستاذ نجيب محفوظ أخذ على القصة أنها مزدهمة
الحوادث وطويلة السنين وأنه يمكن أن تستغل بعض مواقفها
وقرائها في عمل تكون عناصر الفن فيه أكمل . رد الحجاوي
على ذلك بأن الفترة التي تقع فيها حوادث الرواية تكاد تكون
مجمولة التاريخ فكان عمل المؤلف مجلياً لها . ولكنني أرى أن
هذا دفاع تاريخي لا فني ، أي أن القعود به مصلحة التاريخ ،
ومستأن أن القصة ضرورة تاريخية مؤقتة حتى يهتم المؤرخون بهذا
المصر ويولوه ما يستحق من عناية

ولم أفهم ما يمنية الأستاذ الحجاوي بما قاله من أن القصة
ليست قصة أدبية ولا قصة تاريخية وإنما هي ملحمة أهل خرجت
الملحمة من أنها قصة أدبية أو تاريخية ؟ أعله يعني أن أسلوها
شعري أو بها حماس . لست أدري بالضبط
وبما وجهه الحجاوي من نقد إلى القصة ، أن بعض حوادثها

جرت الجامعة الشعبية على أن تنظم مناقشات أدبية تدور
حول كتاب يختار للمرض والناقشة . وقد كان كتاب الندوة
الأخيرة هو قصة « على باب زويلة » للأستاذ محمد سعيد الريان ،
قام بمرضه ونقده الأستاذ زكريا الحجاوي ، وقد بدأ حديثه بمقدمة
حمل فيها على الأدباء السكبار الذين تمرضوا الكتابة القصة الطويلة
من حيث عما كآتهم وأخذهم من قصصى الغرب ، حتى شبههم
بالغراب يحجل في جنة السكروان ... ومن حيث استشارهم بأهتام
النقاد وعنايتهم ، ذاهبا إلى أن قصة « على باب زويلة » ليست
كذلك ولم يظهر صاحبها بما يستحق من إشادة النقاد لأنه ليس
من المشهورين اللامعين ، وذاها أيضاً إلى أن ذلك يدل على أن
النقد عندنا مصاب بـ « الأنيميا » على حسب تعبيره

وكان الأستاذ الحجاوي مغالياً في ذلك ولكن لنفرض عن
هذه خالاة محتفظين بمباراة « أنيميا النقد » فقد لاحظت بعض
أعراضها في كلامه على كتابنا هذا المروض للنقد والناقشة .
يظهر أن كلمة « النقد » ليست في حساب هذه الندوات ، ولذلك
أراها تعبر في الإعلان عن الندوة بكلمتي « عرض » و « مناقشة »
وإن كانت المناقشة يدخل فيها النقد ، ولكن الإدارة المشرفة
لأعمال إلى أن يدخل فيها ما قد يغضب حضرات المؤلفين الذين
تؤثرهم باختبار مؤلفاتهم . ولو أن الأستاذ الحجاوي التزم هذا
الوضع واكتفى بمرض الكتاب دون الاتجاه إلى نقده ، لحلم من
أعراض الأنيميا النقدية ، ولكنه أدب مثقف حميف ، وكان
قصصى ملحوظ ، فلا بد أن يحمله شيطانه على النظر فيما يمرض له
ليقدره ويقومه . ولكنه مع ذلك رضى أن يتعرض لتلك الأنيميا
لأنه كان يشرف على النقد ثم يمسك عنه ، ويعضى في شيء من

متمازج مع المنطق ، وأن المؤلف قسمها فصولا ومع ذلك فإن هذه الفصول ليس الشكل منها وحدة إذ يتمدد الزمن وينقطع الحديث عن الشخص ويبدأ بغيره في الفصل الواحد ، وأن حوارها في بعض المواضع مسرحي خطابي مقنع ، وأن المؤلف أنطق بعض شخصيات القصة بمباراة وطنية معربة وهم من المايك الأجانب

والواقع أن الأستاذ الحجارى نظرى القصة نظرة دارس فاحص لولا تلك الأعراض الأنيمية النقدية ، وهى غير خبيثة على أى حال . . . وكان السامع يستطيع بغض الطرف عنها أن يدرك مدى تنوع الحق للكتاب . وقد عقب الأستاذ المريان بكلمة لبقة بين فيها الدوافع التى حفزته على كتابة هذه القصة ، وهى كشف الغموض عن فترة مهمة من تاريخ مصر ، وقال إن القصة تشتمل على أحداث تاريخية صحيحة وعلى ناحية إنسانية من عمل الخيال الذى لا بد منه فى الفن وقد أبدى روحا طيبا نحو الأستاذ الحجارى وسلم ببعض التآخذ ، ورد على بعضها ، إلا أنه عند ما عبر عن سروره بهذه القصة قال إنه يسره أن يرى صورته فى مرآة

تشكول الأسبوع

□ كان معالي الدكتور طه حسين باشا عند يقيننا حين بعث لماليه حال أسرة فقيدنا الراحل الأستاذ أحمد الزين ، فقد أهتم بماليه بالأمر واتصل بمالى وزير المالية ، يطلب منه العمل لتقرير معاش للأسرة الكريمة . ولا أرى المجال هنا لإسداء الفكر ، وإنما هو لإبداء الحب الذى نشر به نحو عبيدنا الإنسان العظيم

□ جرى انتخاب رئيس مجمع فؤاد الأول للقصة العربية فى إحدى جلسات المؤتمر الثانية ، فانتخب بالاجماع معالي الأستاذ لطفى السيد باشا . وما يذكر أن هذا الانتخاب يجرى كل ثلاث سنوات ، وهذه هى المرة الثالثة التى ينتخب فيها معالى لطفى باشا .

□ عقد مؤتمر المجمع جلسته الخامسة يوم الأحد الماضى وذلك انتهت دورته لهذا العام ، وسيأتى بعد ذلك مجلس المجمع - الذى يتكون من الأعمام المصريين فقط - اجتماعاته ، ومن أم ما ينظر فيه مسائل التشريع والانتخاب لنقل الكراسي المالية به .

□ ذكرت فى الأسبوع الماضى أن أحد الوطنيين العرب أرسل إلى جمعية الوحدة العربية شيكا بمئمة آلاف جنيه لإنشاء صحيفة عربية تكون صوتا لبعث العرب الجديد . وأذكر الآن أن هذا العربى الكريم هو الأستاذ جميل البنانى ، وهو لبنانى الأمل ومن رجال الأعمال بالقاهرة .

□ ألقى الدكتور محمد يوسف موسى بجمعية الشبان المسلمين محاضرة موضوعها « ابن سينا ومشكلات العصر الحاضر » . فل فيها إن ابن سينا سبق إلى معالجة بعض المشكلات التى تهم العالم الآن ، ومنها مشكلة الفقر والبطالة ، ومن رأيه أن يفرض العمل على كل قادر عليه ، أما المهاجرون عنه فيجمعون فى مكان وتجربى عليهم أرواق يؤخذ أكثرها من ضرائب تجبى من القادرين ، وهى غير الزكاة المفروضة .

□ ألقى الأستاذ فؤاد مرابط محاضرة عن الفنون الإسلامية بنادى نقابة الصحفيين ، قال فيها : يتجنى بعض المؤرخين والقاد الأوربيين حين يزعمون أن فن الرسم والتصوير لا يوافق تكوين العرب وإحساسهم وأن تاريخهم الطويل لم تتلاقز فيه إلا رواضع من الأدب والبيان أسلوبها القصة فقط ، ولكن الحقيقة غير ذلك ، فقد قرر « بلوشيه » الروسى أن التصوير فى الإسلام سبق « الصور فى أوروبا » . فقد اللتان العرب أبو المال نور الله كتاب كلبية قبل أن يظهر « شيبا بويه » أول مصور فى العالم بثانية عشر قرنا

القراء وهو يعرفها فى مرآة نفسه ، ولعل كلمة « القراء » سبقت على لسانه دون كلمة « النقاد » فإن الصورة التى يمتنها إنما صورها الحجارى كناقذ

وعنى الأستاذ المريان خاصة بالرد على أن المايك أجنبي ، ذاهبا إلى أنهم وإن كانوا قد جلبوا من الخارج إلا أنهم نشأوا فى مصر أو عمروا بها وطنا لهم ودفع عنهم ما وصفهم المؤرخون به من الفساد فى البلاد عند الكلام على مكافئة محمد على لهم والأحظ أن الأستاذ غالى فى وطنية المايك ومصريتهم ، فهم حقا دافعوا عن مصر فى مواطن كثيرة ، ولكن أرى أنهم كانوا يصمدون فى ذلك عن « روح الفروسية » لا عن الوطنية . وأنهم من الوطنية وقد كانوا يحملون أنفسهم فى مرتبة غير الشب وينفرون منه وبأبواب مصاهرتة بل ما كانوا يسومونه به من خفف وطنيان

ولم أفهم ما قاله الأستاذ المريان من أنه يمتنى بأن يتكرر لمصر أبطال خارجيون كالمايك ولم لا يمتنى لها أبطال من أبنائها؟

مفتة المسرح الحديث

هناك فى ردهة مظلة على

ذلك لا يتفق مع الرسالة الكاملة للفرقة . حقا إنه يختار ويقدم مسرحيات قيمة من الأدب العالي ، تاريخية ومترجمة ، ولكن إلى جانب ذلك يجب أن يرى الناس صورهم ومآثرهم وخواطرم على المسرح ، وأبست العامة عقبة في ذلك فإني لا أراها لازمة في التأليف ، بل أعتقد أن الحوار العربي الخلى أوفى المسرح الراقى الموضوعى ، ومسرحية « الامم » الأستاذ توفيق الحكيم تعتبر مثلا لذلك

وقد ساد الحفلة روح الروح والديمقراطية ، وإن كان معالى الدكتور صلاح الدين بك نى هذه الديمقراطية بلفتة بارعة ، فقد شكره الأستاذ زكى طلبات على حضوره ، وهو وزير عامل ، وعد ذلك منه ديمقراطية ، فقال معاليه إن هذه المسألة ليست كما قال الأستاذ زكى ، إذ ليس في حضور وزير إلى أهل الفن ديمقراطية ولا تنازل ، لأن الفن يرتفع إليه !

ومن طريف ما حدث أن الأستاذ زكى طلبات قال في صدر الحديث عن ميزانية الفرقة التى لا تكفل لأفرادها ما يليق بهم من العيش والمظهر : إن فى الفرقة شابات ناعمات فى سن صغيرة لا نسمح لمن بالزواج فهن يحتجن إلى المكافأة التى تكفيهن . فقال فكرى باشا فى كلمته : أما الفتيات الناعمات فإنا نرجو لمن مستقبلا سميدا وأزواجا مسمدين ، فإن لم يجدن فنحن هنا ... فلما خطب الدكتور صلاح الدين بك قال إن زكى طلبات استدر العطف على الفرقة وقتيلاتها حتى جعل فكرى أباطة يقف لخطيبها فقط بل خاطبها كذلك !

اقترح لا بر منه :

اقترح الأستاذ أحمد حسن الزيات على مؤتمر الجمع اللغوى فى جلسته الأخيرة زيادة موضع على المواضع الثلاثة التى يفتقر فيها النقاء الساكتين فأحال المؤتمر الاقتراح على لجنة الأصول تمهيدا لإقراره وهذا نص الاقتراح :

« من طبيعة العرب ألا يلتقى الساكتان على لسانه . فإن التفتيا فى السلام تخلص من التفتاها بحذف الساكن الأول إذا كان حرف مد ، أو بتحريكه إذا لم يكن كذلك . وحذف حرف المد يكون لفظا رخصا إذا كان الساكتان فى كلمة ، نحو خب وقل

شاطىء النيل من فندق سميراميس ، اجتمع طائفة من رجال الصحافة والأدب والهن تلبية لدعوة الأستاذ زكى طلبات وأعضاء فرقة المسرح العربى الحديث فى حفلة شاي أقيمت أقامها الفرقة لتكريم الصحفيين الذين أولوا عنايتهم فى إبان نشأتها ، وللمناسبة استضافت الفرقة موسما بمسرح حديقة الأركمية الذى أعدت له برنامجا يشتمل على أربع روايات جديدة .

وقد خطب فى الحفلة الأستاذ زكى طلبات وفكرى أباطة باشا ومعالى الدكتور صلاح الدين بك والأستاذ مظهر سعيد . وتناولوا فى كلماتهم عدة مسائل من شؤون المسرح ، قال الأستاذ زكى طلبات إن المسرح والصحافة يشتركان فى هدف واحد هو خدمة المجتمع عن طريق عرض صورته ومآثره ، ولكن المسرح سبق الصحافة فقام بمهمتها فى توجيه الناس ومعالجة شئونهم قبل أن توجد . ولما تكلم فكرى باشا قال حقا إن المسرح آخر الصحافة ولذلك زبد أن يؤدى مهمته فى الوقت الحاضر كما تؤدىها ، وأعنى بذلك أن مهم المسرح بالحياة الواقعية ويأخذ صورته من المجتمع الحاضر . ثم قال الدكتور صلاح الدين بك إن المسألة التى أثارها فكرى باشا ، وهى عناية المسرح بالناحية الاجتماعية والقومية ، جدرة بالاهتمام ، ولكن ينبغي أن نذكر أن الفرق ليست مسئولة عن هذا النقص إنما هو فقر فى التأليف يرجع أكثر التبعة فيه على الكتاب والصحفيين الكبار أمثال فكرى باشا والأستاذ زكى عبد القادر والأستاذ التامبى ، وتوجه إليهم أن يهتموا بهذه الناحية

وقد اسرعى انتباهى ما أشار إليه الأستاذ زكى طلبات عند ما أراد فتح باب المناقشة فى مسألة التأليف ودعا إلى إبداء الراى بصراحة ، إذ قال إن الروايات المؤلفة تكتب بالعامة . وهى إشارة ندل على ما ألمح فى برنامجي وما يتجه إليه من تجنب التمثيل بالعامة والانتصار على الأدب الفصيح ؛ وهذا اتجاه حسن أؤيده فيه وأوافق عليه وإن كنت لأضيق بيمض التأليف الفكاهى السامى ذى الفكرة والموضوع على أن يكون قليلا إلى جانب الفصيح . وبلوح لى أن الأستاذ زكى يبدآن يضع العامة عقبة فى سبيل تقديم روايات مؤلفة وإنزاعها بكثر من الروايات البعيدة عن المجتمع العربى ، وقد أجبني إبداءه الارتياح إلى الصراحة بالنقد ، ولذلك أسارحه بأن اتجاهه

وموظفي المجلس بإثبات الواو والياء . وقبول السماع من المحدثين مبدا قرره الجمع في دورته الأخيرة . وفي اعتقادي أن الجمع الوتر سيجد في هذا الاقتراح أنجاء إلى ما يقصد من تفسير الالة ونوضيحها فيقبله

يرحمو إلى دراسة مسرعية وبغية

تلقيت رسالة طريفة من الأديب « محمد أحمد السنباطي بمحمد رأس التين الديني » ووجه الطرافة فيها أنه يبدى فيها فكرة تقديمية إلى أبعد ما تكون التقديمية . . . فقد رأى أن المهمة التي يقوم بها خربو قسم الوغظ والإرشاد لا تؤدي إلى نتيجة ، وإعماهى ضياع الاموال والجهود في الهباء لعقم وسائل الإرشاد وعدم وصول أصوات المرشدين إلى آذن الفسدين لأن أصحاب الوغظ إعما يتخذون منابر الساجد التي لا بأوى إليها لا من تشيع بالإسلام . ورأى إلى جانب ذلك انتشار الرذائل واستشراف الفساد في البلاد، فها هي إذن الوسيلة التي توافق العصر ؟ يقول :

« إن القرن العشرين يحتم على شيوخ الأزهر أن يتقبوا عن وسائل حديثة تتمشى مع قانون البقاء للأصلح ، وإني شخصيا أشير بالاتجاه نحو المسرح والشاشة . . . فإيهما أنجع دراء يمكن أن يؤثر في تقاليد المجتمع وفي معلوماته وأفكاره يجب عليهم أن يدخلوا في دراسة العلوم الدينية فن المسرح . . . أن يتقنوا ذلك « الكفر » الذي كانوا يستقونونه من قبل ! وعلينا من الآن أن نتعلم كيف نقف أمام « الكاميرا » ! ! إن العصر الحديث لا يريد من الواعظ أمثارا من ذقنه وتبابا من عمنه . . . ولكن يريد من عقلا جبارا يعلم أحوال التطور ويسير أغوار النفوس ... الخ »

هذه دعوة منطقية ، وكل ما عليها من عبار أنها تتبع الزمن ... ولا شك أن أكثر علماء الأزهر الحاليين يتفرون من مجرد سماعهم ويأبون حتى مناقشتهم ، ولكن من يدري ماذا تكون الحال فيما بعد إنني لا أستبعد أن يدخل الأزهر بعد مائة سنة مثلا دراسة المسرح والسينما في دراسته لأتخاذها وسيلة من وسائل الإصلاح وهداية الناس . . ألم ينشأ المسرح في أول أمره لخدمة الدين ؟ فليت شمرى هل ينتهى به الطواف إلى خدمة الإسلام . ؟ لقد انبهر علماء الأزهر من التجارب الطبية التي قام بها أمامهم

وسم ، ربكون لفظا لا خطأ إذا كانا في كلتين ، نحو اسمعوا المعروف ، واعملوا الخير ، ووكيلا المجلس ، وموظفو الدولة ، ويمثل الأمة . وقد اعترفوا التقاء الساكنين في ثلاثة مواضع : أولها إذا كان الساكنان في كلمة وكان الساكن الأول حرف مد والثاني مدغما في مثل ، نحو عام وخامس ومادة ودابة ، وثانيها ما قصد مرده من حروف الهجاء نحو نون وقاف وميم . وكان من الجائر أن تحرك أواخر هذه الحروف لولا أنها وردت في القرآن الكريم على هذا الموضع في فوائج بعض السور . وثالثها ما وقف عليه من الكلمات نحو سماء ومسكين ومحرور

والذي يبيننا من المواضع الثلاثة الموضع الأول ، لأن افتقار الساكنين فيه قائم على أصل من أصول البيان وهو دفع اللبس في الكلام ، فإنهم لو حذفوا حرف المد من نحو قولهم عام وسام وجاد ومادة ومارة لالتبس العام بالعم والعام بالسهم والجاد بالجد والمادة بالدة والمارة بالرة وهم جرا . وكان ينبغي أن يعطد هذا الافتقار كلما خيف اللبس من حذف الساكن الأول ، ولكنهم وقفوا عند ذلك فدارت على الألسن عبارات لا يستطيع السامع أن يتبين مراد التكلم منها كقولنا مثلا : اجتمع ممثلو العراق ؛ بمثل الأردن . واتصل محامى بمحامى الخمص . فإن السامع لا يدري أقصد التكلم أفراد الممثل والمحامى أم قصد جمعهما ومثل ذلك مدرسو التاريخ ومفوضو الشركة ومفتشو الوزارة

لذلك أقترح أن يزداد على هذه المواضع الثلاثة موضع رابع وهو الاسم الصحيح الآخر إذا جمع جمع مذكر سالما وأضيف إلى اسم محلى بال في حالتي الرفع والجور ، والاسم المنقوص إذا جمع هذا الجمع وأضيف إلى ياء التكلم في أحوال الرفع والنصب والجور ، أو إلى الاسم المحلى بال في حالة الجر . فنقول ممثلو الشعب ومندوبى الحكومة ومحامى ومحامى الخمص بإثبات الواو والياء فيها لفظا كما ثبت خطأ

والذي أتعهد عليه في تأييد هذا الاقتراح القياس والسماع : قياس هذه الحالة على ما اغتفروه من التقاء الساكنين في مثل عام وخاص لأنحاد الة فيها وهي دفع اللبس ، والقياس على ما قامه العرب من المبادئ التي أثمرها الجمع . ثم سماع التقاء الساكنين فيها من المحدثين ، فإن أكثر المتفنيين يقولون : مقرررو اللجنة