

برل الاشتراك عن سنة

١٠٠ في مصر والسودان
١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن هذا العدد ٢٠ ملياً

الاعتمادات

يتفق علماء مع الإدارة

المجلة

مجلة الأستاذ محمد عبد القادر بن العلي والفتوح

ARRISSALAH
Revue Hebdomadaire Litteraire
Scientifique et Artistique

ساحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المشرف
أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٩١٩ « القاهرة في يوم الاثنين ٤ جمادى الأولى سنة ١٣٧٠ - ١٢ فبراير سنة ١٩٥١ - السنة التاسعة عشرة »

يربطها بالنظم الدينية روابط تقليدية متينة (٢). ففي طبيعة التمايم الدينية (وفي الإسلام على وجه الخصوص) دعوة سافرة إلى تقييد الحد من سلطات المتاجرين باسم الدين والدين يدورون حولهم من أصحاب الصالح الاقتصادية والسياسية؛ وخلق الإسلام من الكمونات قد جعل طبيعة التمايم الدينية في متناول الناس، بها يستهدرون دون الحاجة إلى الوساطة، ومنها يستمدون سياسة عملية لتحسين الأوضاع الاقتصادية وتحقيق المساواة والمدالة في العلاقات الإنسانية وقد تعرض ما كس ويربعث هذا في أسلوب متناق في فريد في كتابه عن « التاريخ الاقتصادي العام » (٣)

وتاريخ الإنسانية سواء أكان سياسياً أم اقتصادياً أم اجتماعياً مليء بالحوادث التي لعب الدين فيها دوراً إيجابياً في صميم المصلحة المادية للكثرة من الناس وكم من عالم ديني حمل لواء الإصلاح السياسي والاقتصادي

وقوق ذلك فإن للدين مزية تتمتعش المجتمعات (والقرية منها على وجه الخصوص) لتتمتعها في هذا المعنى التعلق التفتك وأعني بها التكافل الاجتماعي. وتاريخ الإسلام الاجتماعي في هذا المقام فريد؛ فقد صهر الشعوب المجتمعات التي اعتنقت في وحدة عاطفية واجتماعية وسياسية (ومن ثم اقتصادية) على نحو فشل

(٢) راجع البيان الشيوعي

(٣) راجع ما كس وبر

الدين والسلوك الإنساني

للأستاذ عمر حليق

- ٣ -

ان يستطيع الباحث أن يعمن في دراسة الدين والسلوك الإنساني دون أن يتسلح بالنظريات والشطحات الفلسفية بالإضافة إلى تسجيله للظواهر الواقعية في علاقة الفرد بالمجتمع

والباحث يجد نفسه والحالة هذه كدقات الساعة يعيل نارة إلى النظريات وطورا إلى الواقع، فهذا نهج أقل ما يقال فيه أنه سليم فنظرة الماركسية إلى الدين - وهي نظرة مادية في كليتها - لا تعترف بتلك الناحية الأصلية في فلسفة الدين وهي ما اصطلح الناس في الغرب على تسميته بالاختبار الديني (١). والقنى يؤكد صلاح هذا النهج في دراسة الدين كما شرحه الماركسيون بأنه وليد الأوضاع الاجتماعية؛ فثلا في سلوك الطبقات التي تمارسه والتي هي بدورها متأثرة مسيرة بنفوذ ذوى الصالح المادية من رجال الدين ومن بلوذيهم من القوى والتناصر الاقتصادية التي

(١) كتاب ويليم جيبس عن « ألوان الاختيار الديني » من أمت ما كتب في هذا الموضوع. فهو تسجيل للشطحات الصوفية في إطار الرأفة المستعدة من فلسفة النواحي (البرجوازية)

وكاها حقائق اجتماعية ملغوسة ، وبين النظم الفكرية كالقانون والعلوم والدين. فالسكيات الإيجابي المحسوس هو كالنظم الفكرية. وفي طليعتها الدين وكلاهما جزء من شجرة الحياة (٧)

فالإنسان في المجتمعات البدائية لا يكتفى بأن يرث النظم الفكرية الدينية عن أسلافه، وإنما يسعى ما استطاع لأن يتخذ منها أسلحة يواجه بها مشاكله الدينية، هذه المشاكل التي تختلف طبيعتها باختلاف التطور الحضري ومن هذا نقيض أمرين :

أولها : أن السلوك الديني فريرة طبيعية يمثل إلى ندائها الفرد لأنها خلقت فيه

ثانيهما : أن هذه الفريرة تتخذ في بعض الأطوار شكلا يحمل منها ذخيرة ثقافية تتحكم في الأوضاع الاجتماعية بالإضافة إلى كونها ذخيرة روحية تتحكم في علاقة المرء بربه سواء أكان هذا الرب سما أم مجازا هو الحال في المجتمعات البدائية ، أم إلها فردا صمدا كما هو في الأديان التوحيدية

وإلى الفيلسوف الاجتماعي الفرنسي (أميل ديركهايم) يعود فضل كبير في دراسة هذه الوظيفة المشتركة (الروحية والدينية) للدين دراسة علمية على ضوء ما ألم به من معرفة بالمجتمعات البدائية وتحليله للمجتمعات الحضرية (٨)

وقد تار ديركهايم ومعه (باريتو) (٩) على الفلسفة الواقعية التي سادت أوروبا في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر التي كانت ميالة إلى الحط من قيمة الدين إثر انتشار الفلسفة الداروينية (نسبة إلى داروين) والماركسية في أوروبا، وفلسفة الدرائع (البرجماتزم) في أمريكا

قام ديركهايم - وإلى حد ما باريتو - بدراسة وظيفة الدين المزوجة على نهج جديد ، فلم يعتمد ديركهايم على التفلسف في دراسة الدين ولا على استنتاج الشواهد العلمية من التاريخ الديني،

(٧) النظريات الحديثة في علم الأنتروبولوجيا زادت في إثبات سراب الرأي على ضوء الدراسات التي قام بها أمثال (ماليونفسكي) وروث بنديكت ومرغريت ميد وبواز وغيرهم

(٨) رابع

E. Durkheim, Les Formes Elementaire de la Vie Religieuse

(٩) الفيلسوف الإيطالي

Vilfredo pareto Trattata di Sociologia Generale

الفكر الدينامي المعاصر في تحقيقه في عصبة الأمم المنحلة سابقا وفي هيئة الأمم المتحدة في الآونة الحاضرة

وهنا يجدر بنا أن نترث قليلا لتساؤل عما إذا كان الدين أمرا يختص بالفرد دون المجتمع وعما إذا كان السلوك الإنساني هو سلوك سلبي أم إيجابي ، بمعنى أنه مقصور على علاقة المرء بربه دون علاقة المرء بمجتمعه

والجواب عن هذا التساؤل كان ولا يزال متارزاع. فالصوفية من المسلمين مثلا أنجوها في أقوالهم وسلوكهم الديني إلى أن وظيفة الدين هي وظيفة سلبية. ولعل هذا ما استدعى نقمة بعض أئمة المسلمين قديما وحديثا على الصوفية

ففي القرآن الكريم وفي الأحاديث النبوية وتراث السلف الصالح أجوبة عديدة على أن وظيفة الدين لا تقتصر على علاقة المرء بربه. والواقع أن طبيعة التعاليم الإسلامية تثبت وظيفة الدين الاجتماعية بجانب وظيفته الروحية؛ فهناك فقه إلى جانب تشريع.

عند اكتشاف المسلمون ذلك وعملوا به. وكان الرسول عليه السلام أول من جاهر به. والقصة التي تروى عن عمر بن الخطاب وكيف انتهر رجلا كان يلزم المسجد ليل نهار مثل آخر هي انتباه الإسلام إلى هذه الوظيفة المزوجة للدين ويحيل إلى أن الأنبياء الجديدين في الفكر الغربي حول وظيفة الدين يحدوهم الإسلام (٤) وقد أخذ بذلك (فردريك هيجل) أحد جهابذة الفكر الغربي ودعاته الذي قال « إن ممارسة طقوس العبادة والصلوات أقوى من الناحية الإيجابية في توجيه السلوك الإنساني من الشرائع والقوانين المدنية » (٥)

والواقع أن (هيجل) كان من أوائل من لفت النظر إلى وجود « المنطق اللولبي » (٦) في علاقة النظريات والحقائق الواقعة في موضوع الدين ، فقال إن هناك توكلا مشتركا بين النظم التي لها كيان إيجابي في المجتمع كالعائلة والقبيلة والدولة والشعب،

(٤) J. Macmurry, The Structure of Religious Experience

(٥) Fredrich Hegel, Lectures in philosophy and Religion

(٦) Circular Reasoning

سلوك الفرد إزاءها
والدين في مفهوم الأقوام البدائية محصور العلاقة في
الأشياء المقدسة
ويصنف ديركهايم الظواهر الدينية في نوعين هما « العقائد »
و « الطقوس »؛ فالمقيدة لون من التفكير، والطقوس نشاط عملي
وكلاهما متشابه ، فلا تتم معرفة الطقوس الدينية إلا بمعرفة
المقيدة التي استعدت ممارستها واستوجبت القيام بها.
والدين عند ديركهايم نظام مستقر من العقائد، والطقوس
تطبخ عليها جماعة من الناس محورها بيت العبادة ومن يكون به
من كهنة ورعية (١٢)

ويستنتج ديركهايم من ذلك أن الدين القدي يتمكن يمكننا
قويا متينا في أتباعه لا يمكن أن تكون تماثيله مجرد خيالات ورؤى
لا تسندها الحقائق الواقعية (١٣)

وكما ازداد تعلق الناس بتعاليم دينهم وطقوسه كانت تلك
التعاليم أكثر صلة وثوقا بالحقائق المادية في العالم الذي تحيط به
ولعل هذا الزاى باقى ضوءا على سر تعلق المسلمين بالتعاليم
الجوهرية في دينهم الخفيف طوال هذه الأجيال والقرون

ويفتقد ديركهايم بناء على هذه النظرية ما قال به بعض
مفكرى عصره من أن وظيفة الدين هي الحياة الروحية
التي لا تربطها بالواقع روابط وثيقة ، وأن تعاليم الدين ما هي
إلا انطباعات الإنسان عن طبيعة الأشياء المادية التي تحيط به

وركز ديركهايم انتقاده لهذه النظرية في أسلوب النطق
فقال : لو أننا افترضنا أن تعاليم الدين ليست إلا انطباعات
الإنسان عن طبيعة الأشياء المادية التي تحيط به كالمواصف
والبراكين والخوارق الطبيعية ، فكيف تفسر تعلق الكثرة
من العلماء الذين حافظوا على سلوكهم المديني مع أنهم استطاعوا
تفسير طبائع الأشياء تفسيراً علمياً مستندا إلى الاختبار والبحث
والاستقراء ؟ وعلوم النفس لم تفسر بعد تفسيراً عملياً مرضياً هذه
الظاهرة التي تزداد رسوخاً بتمقن العالم في دراسة الكون ومعالجه

وإنما لحا إلى دراسة الموضوع دراسة مفصلة في مجموعة إنسانية
مقيمة من سكان استراليا الأصليين
وإن يعيننا في هذا البحث أن نستعرض تفاصيله ودراسته ،
وإنما يهمنا أن نتعرف استنتاجاته الرئيسية

واستنتاجات ديركهايم على نوعين : واحدة تعالج فلسفة
المعرفة (١٠) وأخرى تعالج علم الدين الاجتماعي . وكلاهما عند ديركهايم
متواكلا متشابه

ويرسم ديركهايم خطين في مسهل دراسته فيطلق على الأول
ما سماه « قديس » ويطلق على الثاني « دنس » ويضيف ديركهايم
تحت هذين الخطين أشياء ملوثة محسوسة . وهذا التصنيف لا يحدد
الصفات الجذائية بطبيعة تلك الأشياء وإنما يحدد ذلك التحديد
في مفهوم الناس لها ومبلغ تأثيرها وسلوكهم إزاءها

فالأشياء القديسة في تعريف ديركهايم هي تلك التي ينطوي
مفهوم الناس لها على فضائل فريدة تجلب السعادة والنعمة . وسلوك
الناس تجاه هذه الأشياء المقدسة لا يمكن أن يحسب في عداد
السلوك الاعتيادي ، إذ أن له مزاجيا خاصة وفيه للكثير من الاحترام
الخالص الأصلي

والناس لا تستخدم الأشياء المقدسة في الشؤون الاعتيادية
وإنما تلجأ إليها في الأزمان التي لا تمت إلى المادة إلا بصلة بعيدة
والشؤون القدسة عند ديركهايم هي تلك التي ترتبط
ارتباطا وثيقا بالنشاط الاقتصادي المادي في السلوك الإنساني (١١)

فإذا قتل الهندي الأحمر من سكان استراليا الحيوان القدس
ليأكله فإنه يفعل ذلك أثناء الطقوس الدينية فقط . والناحية
المادية في هذا العمل مرتبطة بالناحية القدسة ولا دخل للنعمة
الاقتصادية المادية (أكل اللحم) في هذا العمل إذ أنها لا تتوقر
إلا عن طريق القداسة . وأكل لحم الحيوان القدس لا يتم إلا في
ظروف من القداسة التي لها مواعيدها ومواسمها الزمنية الخاصة .
وحول هذه القداسة حالات من الطوطمية تحددها وتتحكم في

Durkheim, «Formes» Elementaires p.95 (١٢)

Epid P.3 (١٣)

Epistemology (١٠)

Le travail est la forme émentelle de l'activité protante (١١)

وإعسا يتشوق إلى إدراك القيم والمثل والمبادئ العميقة التي تمثلها وترمز لها

وإصرار الطبيعيين على نعت السلوك الديني بأنه خال من المنطق الشديد - يود إلى التماس الأمر عليهم وخطابهم بين طبيعة الرمز وبين ما يرمز إليه من قيم ومثل ومعان روحية واجتماعية

ويستخلص ديركهايم من ذلك أن العلوم الطبيعية لا تستطيع أن تدرك كنه الدين في مجاله الروحية والاجتماعية؛ لأن العلوم الطبيعية مادية لا تتفق إلا بالدرس والمحسوس. وفي نظام الكون وفي طبيعة النفس البشرية إحساسات ومشاعر لا تلتس لها. وهذا يفسر اتجاه الجهابذة من علماء الطبيعة والرياضيات نحو التفسير الدينية في أرق مراحل البحث في طبيعة الأشياء عندما يستمعى عليهم التفسير الشامل الإيجابي المقنع (١٥)

نيويورك (البحث ص ٢) عمر هليس

(١٥) اعترف بهذا مؤتمر علماء الفترة الذي عقد في التاسع عشر من شهر ديسمبر ١٩٥٠ في جامعة روشستر في ولاية نيويورك؛ فقد أعرب أعضاء هذا المؤتمر وهم صفوة علماء القدرة والفيزياء في الولايات المتحدة الأمريكية بأن تحطم القدرة والتصرف على تكوينها والتغلب عليه قد طوح بالنظرية التي سبق لعالم ياباني أن فسرها حقيفة تماسك الكون تفسيراً علمياً نال به جائزة نوبل للفيزياء لعام ١٩٤٩. وقد أوجد هذا التطور في علم القدرة والتفسير الفيزيائي لتماسك الكون ببله في تفكير علماء الطبيعة والرياضيات الفلكية. وقد أعرب عن هذه البيلة البروفسور اشتاين في أحد تصريحاته الأخيرة. واشتاين قلب من أصطاب هذه الناحية من الثقافة الطبيعية

واستنتج ديركهايم من ذلك أن في الدين عنصران ثالثا بالإضافة إلى عنصرى الروح والمادة وأطلق ديركهايم على هذا العنصر الجديد اسم (الحقيقة الاجتماعية) (١٤)

ومن ثم اندفع ديركهايم في دراسة العلة بين الدين والسيكيات الاجتماعى فرأى أن الأشياء المقدسة (ومن ثم المثل الأخلاقية التي تبث منها) لا تربطها بالره إلا روابط القداسة. فلبست العبارة (في رأى ديركهايم) في أن يعبد امرؤ شجرة أو مجلا أو شمساً أو قرا أو إلها فردا صمدا، إنما العبارة في الفرد إزاء هذه المؤلفات، وامتناله للقيم الروحية والأخلاقية التي تحيطها بهالة من القداسة. ورأى ديركهايم في نظرية الطبيعيين إلى الدين مجزأ دعيا في تفسير الحقائق التي تنصل بالقداسة انصالا أسبلا غير بيا. وكل ما فعله الطبيعيون أنهم وجهوا اهتمامهم إلى تفسير القداسة في الشؤون الطبيعية كالمواصف والبراكين والزلازل وتأثر العاطفة الإنسانية بهار إحاطتها بهالة من «القداسة والألوهية» والشذوذ ندرته، والنادر لا حكم له

ووجه الضلالة في تفسير الطبيعيين للسلوك الدينى أنهم أخطأوا إدراك الحقيقة في مصدر القداسة والألوهية

تقواص المنف في المواصف وزلازل والبراكين ليست المدافع الرئيسى لتقديرها في المجتمعات البدائية. فالأشياء المقدسة ليست إلا رموزا. وخواص الرموز أنها تمبير للأهمية والقيم والمعانى التي يواجهها الفرد في نشاطه اليرى روحيا كان هذا النشاط أم ماديا

والصلة بين الفرد والرمز القى بقدسه هي صلة اجتماعية بالإضافة إلى كونها صلة روحية. والفرد لا يتلصص معنى لهذه الرموز بقدر ما يطلب فيها ملاذاً مما استمعى عليه من الأزمات الروحية والاجتماعية

فلبست العبارة إذن في طبيعة الرمز المقدس؛ إنما العبارة في المثل والقيم والمعانى التي اصطلح الناس على إلحاقها به

ويعتدل هذا المنطق بشرح ديركهايم علاقة الطقوس الدينية بالحقائق الاجتماعية، فلابهه أن يتعرف على طبيعة هذه الطقوس

آلام فرتر

للأستاذ أحمد حسن الزيات

هي القصة العالمية الواقعية الخالدة للشاعر الفيلسوف

«جوته» الألمانى .

تطلب من مجلة الرسالة وثمنها ٤٠ قرشاً عدا أجرة البريد