

قصد إليه ديكارت ، بل هي « المجهود » التي يقوم عليه إدراك الذات لنفسها .

ولما كانت الواقعة الأولية للذات « Le Fait primitif » هي إدراكها لنفسها ، من حيث هي قوة حرة ، تعمل وتشرع في الحركة ، بإرادتها الخاصة ؛ فإن الصواب (في نظر دي بران) لأن نقول (كما قال ديكارت) : « أنا أفكر ، فأنا إذن موجود » أو بعبارة أخرى : « أنا أدرك نفسي باعتباري علة حرة ، فأنا إذن علة موجودة بالفعل » . وفي موضع آخر نجد مين دي بران يوضح مقالة ديكارت فيقول : « إذا كان ديكارت قد توهم أنه اهتدى إلى البدأ الأول لكل علم حين قال : « أنا أفكر ، فأنا إذن شيء موجود ، أوجوهي مفكر » ، فإن استطاعتنا أن نقول — تصويبا لهذه العبارة — وبالإستناد إلى شهادة الحس الباطن التي لا ترد : « أنا أفعل ، أنا أريد ، أو أنا أتمتع بالفعل في ذاتي ، فأنا إذن أدرك نفسي كلمة ، وإذن فأنا موجود ، أو أنا كائن باعتباري علة أو قوة » .

هذه الحقيقة الأولى التي يؤكد بها دي بران بكل قوة (حين يقول إن الذات تدرك نفسها باعتبار أنها مجهود ، وإرادة ، وفعل) تدلنا على أن فيلسوفنا هذا كان المؤسس الأعظم للمذهب الروحي في العصر الحديث ؛ وهو المذهب الذي ساعد على تقدم علم النفس ونظرية المعرفة ، والعلوم الخلقية على وجه العموم ، في نهاية القرن التاسع عشر . والواقع أننا إذا نظرنا إلى بران ، سواء من الناحية الذاتية أو من الناحية الموضوعية ، فإننا نجد أنه من أعظم المفكرين الذين قادونا إلى الناحية الباطنة في الإنسان^(١) . بل ربما كان بران أعظم فلاسفة المذهب الروحي في فرنسا . وهو بالفعل قد توفر على التوسع في المذهب الروحي الذي أقامه أستاذه « لينتس » ، فأظهرنا على أن الإنسان (في حقيقة الأمر) ليس العوبة في يد الأقدار ، أو عبداً ذليلاً للضرورة المستتبة ، بل هو ذات مريدة فاعلة ، لا تستمد نشاطها وقدرتها على الفعل من الأشياء الخارجية ، بل من جهدها الإرادي ونشاطها الذاتي ، أعني من الإرادة » .

والنفس الإنسانية — في نظر بران — لا تتمثل باعتبارها (١) لا بد لنا أن نشير إلى أن الناحية الذاتية عند بران ، كما تكشف عنها مذكراته الخاصة « Journal intime » ، تتفق تمام الاتفاق مع الناحية الموضوعية عنده ، كما يكشف عنها كتابه للوسوم باسم : « علم الانسان » « Antropologie » .

مين دي بران

(١٧٦٦ - ١٨٢٤)

فيلسوف المذهب الروحي في العصر الحديث

للأستاذ زكريا ابراهيم

مين دي بران فيلسوف فرنسي ممتاز ، أدرك الباحثون قيمته بعد وفاته ، فاهتموا بنشر مؤلفاته ، واعتنوا بدراسة فلسفته . وقد ذاعت شهرته على آر ذلك ، فاقى مذهبه رواجاً كبيراً بين الأوساط الفلسفية التي أقبلت على دراسته .

والفكرة الأساسية التي يقوم عليها مذهب « دي بران » هي أن الحقيقة الجوهرية الأولى ليست سوى « الذات » باعتبارها مريدة ، أي « الروح » باعتبارها فاعلة . فثا يكون جوهر الإنسان ، إنما هو الإرادة . والإرادة هي التي تميز الإنسان عن الحيوان ، لأن الإنسان لا يحيا ويمس ويشعر فحسب ، بل هو يفكر ويريد ويفعل . وإذا كان الإنسان يدرك ذاته ، فإنه لا يدرك هذه الذات إلا باعتبار أنها علة ، وقوة ، وإرادة ، وجهد ، وفعل . ومعنى هذا أن نقطة البدء في كل معرفة حقيقية ، إنما هي تلك الواقعة الأولية للشعور أو الوعي الإنساني ، وهي الحس الباطن أو التجربة الباطنة . وفي هذه البداية يتفق دي بران مع نخته Fichte اتفاقاً كبيراً ، حتى لقد سمى كوزان فيلسوفنا باسم : « نخته الفرنسي » .

غير أن دي بران يستبدل بفكرة نخته عن « الفعل » فكرة أخرى جديدة هي فكرة « الجهد » . فالواقعة الأولية عند مين دي بران ليست هي « الإحساس المجرد » التي يقول به كوندillac ، وليست هي « التفكير » بالمعنى الذي

الأخلاق فكيف اختارهم الله ؟ والجواب عند سيدنا موسى على ما ذكرته التوراة : لا تظنوا أن الله سيأتي بكم الأرض المقدسة بسبب قداسكم وطهارتكم وأنكم أفضل الناس في طاعته . كلا . فإنه إنما يطرد الأمم أمامكم لرداءتهم ورجسهم العظيمين .

على محمد حسن

للمدرس بمعهد القاهرة

من وحى الصيف :

علي جبل الرويس

لأستاذ من الأئمة

سيفاً لأيام الرويس فطالما
 نائق الجبال النض في ذرواته
 ونشوقنا الأصباح في أفيانه
 قد جثته قلباً ينوء بدهره
 عبت له الدنيا فلم ير باسمها
 رضى الشجون من الحياة صحابة
 حتى إذا برز الرويس وأقبلت
 بشت هوى القلب القديم وهيجت
 وجلت لنا الحسن الرقيق وأطلعت
 وطلعت يا ظمياء في صرح الصبا
 ودعوت للحب المبرح والجوى
 أحيت أفياء الرويس وإنما
 فالليلة القمراء فيه لم تكن ،
 والروضة الفناء ما كانت لنا
 لم يحل لولاك الرويس ولم يطب
 قد كنت بهجته وكنت رواءه
 تمسين في الأرجاء عاطرة الشذى
 وبطل وجهك في السجوف كأنما
 وأراك في غسق الزمان فأجلى
 يا أيها الجبل الأشم أسامع
 إنى لأطرح في ذراك كآبتي
 وتهيجنى ظمياء فيك ملاحه
 كانت ليالينا عليك ضواحكا
 أرشفتنا العذب الزلال على الظما
 وعرفت في واديك غر مباحجى
 إن تحببني العيش الرغيد فلن أنى
 وأرتل الشعر الرقيق منمقاً
 (بغداد)

كانت لأدواء الفؤاد دواء
 وعلى السفوح الماء والخضراء —
 وتطيب حول كرومه إسماء
 همك ويرزح شفقوة وعناء
 للناس إلا أن يكون رياء
 ومن الزمان همومه خلطاء
 دنياه ترزح متعة ورجاء
 للحب فيه الوجد والبرحاء
 في كل أفق كوكباً وضاء
 وجهك أغر ومقالة بجلاء
 قلباً خلياً من هواك نجاء
 —
 أحيت من حبي لك الأفياء
 إلا بوجهك ليلة قراء
 إلا بمسبك روضة غنياء
 أرضاً ولم يمنب لى سما
 فما بعينى بهجة ورواء
 فتطرين بمرقك الأرجاء
 أن السعادة في السجوف تراءى
 نور الضحى من مقلتيك أماء
 نجوى يرددها الفؤاد وفاء
 وأرد عن قلبي بك البأساء
 وتبشر أشواق لها إغراء
 أبداً وأيام الهوى غراء
 ومنمتنا الأكدار والأثداء
 ولست تحت ظلالك السراء
 أشدو بذكرك في الحياة فناء
 بجمالك الإنشاء والإنشاء
 من الأئمة

ذاتاً فاعلة ، إلا بالممارسة المستمرة لقوتها الخاصة ؛ ما دامت هذه
 الممارسة حرة غير خاضعة لأية ضرورة أو قوة خارجية ، أى ما دامت
 غير متوقفة على قوى الطبيعة الخارجية .

وقد فرق بيران بين الإنسان والحيوان من جهة ، وبين
 الإنسان والله من جهة أخرى . غير أنه لم يقصد بهذه التفرقة أن
 يقيم هوات غير مميّزة بين الحيوان والإنسان ، أو بين الإنسان
 والله . وإنما الذى أهتم به بيران وقصد إليه فعلاً ، هو أن يقرر تلك
 الحقيقة الهامة عنده ، وهى أن الحياة الإنسانية بمعنى الكلمة إنما
 هى تلك التى تلو على المستوى الحيوانى . وما يميز الحياة الحيوانية
 (فى نظره) هو أنها تخضع للانفعالات الممياء ؛ أعنى أنها لا تتميز
 بالحرية والإرادة والإختيار . وعلى الرغم من أن بيران لا ينزل
 بالحيوان إلى درجة « الآلة » ، كما فعل ديكارت ، فإنه يعتبر أن
 الحيوان يحيا دون أن يعرف ما هى حياته ، ويشعر دون أن يعرف
 أنه يشعر ، أى بعبارة أخرى ليس لديه « ذات » أو « إنية » .

أما الحياة الإنسانية فإنها تبدأ حيث تنتهى الحياة الحيوانية ،
 أى حيث يبدأ الشعور بالذات ، أو التجربة الباطنة التى تدرك فيها
 الذات نفسها على أنها قوة فاعلة وإرادة حرة . وبعبارة أخرى فإن
 الإنسان لا يحيا حياة إنسانية خالصة ، إلا بقدر ما يتحرر من
 الضرورة الممياء ، والأهواء الأنانية . والحيوانية داخلية فى الحياة
 الإنسانية ، نظراً لأن الإشغال موجود فى الإنسان إلى جوار
 الفعل ؛ ولكن فى استطاعة الإنسان أن يشارك فى حياة غير
 إنسانية ، هى حياة الروح التى تلو على الحياة البشرية . وفى هذا
 الصدد يتفق بيران مع نيتشه الذى يقول : إن الإنسان وتر مشدود
 بين الحيوان والإنسان الأعلى . — وما يميز الحياة الإنسانية بالنسبة
 إلى الحياة الحيوانية والحياة الروحية ، هو النشاط والشخصية وحرية
 الفعل ؛ أعنى المجهود الذى يبذله الإنسان فى مقاومة الأهواء ،
 وتنمية قواه النفسية ، من أجل الوصول إلى حياة إنسانية بمعنى
 الكلمة . أما بالنسبة إلى ما هو دون الإنسان أو ما هو فوق
 الإنسان ، فليس ثمة جهاد أو صراع ، لأنه ليس ثمة جهد
 أو مقاومة — .

والحياة الإنسانية هى فى أعلى صورها تحرر من نير الأهواء
 والانفعالات ، وتجاوز لمرتبة الحياة الحيوانية ، وارتقاء إلى مرتبة
 الحياة الروحية .

ذكرها إبراهيم الصميم

مدرس الطلعة بمدرسة السويس الثانوية