

هنرى روير

عضو الاكاديمية الفرنسية وقيس المحامين

للأستاذ عبد الحلیم الجندی المحامی

إلى المحاماة ، فى شخص المحامى الأول ،
والتيب الأول ، ابراهيم الجلباوى بك

فى ١٣ مايو الماضى مات هنرى روير قيس المحامين فى باريس وعضو الأكاديمية ، ووقف لتأبينه القيس « دى مورو جيفارى » قال : « إن المحاماة قد فقدت اليوم أكبر رجل وقع من شأنها منذ عهد برييه » . وهى عبارة تعطيك أبغ فكرة عن مكانة هنرى روير فى التاريخ ؛ فلعل « برييه » أكبر رجال المحاماة فى التاريخ الفرنسى ؛ هو الذى حمل لواء الدفاع عن « لامنيه » ، وعن « شاتوبريان » ضد لويس فيليب عندما هتف قائلاً للدوقة « دى برى » : سيدتى ، إن ابنك هو الملك . وكان لويس فيليب يومئذ هو الملك ؛ ثم ترافع عن البرنس لويس نابليون عند ما طلب إعدامه فأقتضه دفاع « برييه » ليصير بعد سنين جلالة الأباطور ، وهو الذى كان يدافع عن التهم فى إحدى جنائيات القتل فأخذ محامى المدعى المدنى « النقيب كرسون » يحذر القضاة من عبقرية الدفاع الذى سيسمعونه من نثر التاريخ القضائى فى فرنسا . فاذا جاء هنرى روير بمد هذا الرجل الخالد دون أن يقف أمامه شىء دستايج أو ليون ديقال أو جول فاثر أو روس أو « ألو » أو محامى مدام لافارج الذى كان يقول عن نفسه : (أنا الدفاع » صديق الأباطور الشخصى أعنى « لاشو » ؛ ثم باربو ؛ ثم لاورى ، لاورى الهائل ، الذى نفذ رصاص الحق إلى جسده ولم ينفذ الرعب إلى قلبه ، فطلب تأجيل قضية إميل زولا حتى يرح المستثنى ليرافع ضد الجيش وحزب الجيش ومنهم مطلق الرصاص ؛ لاورى الذى قال عنه هنرى روير وهو يلقي الكلام فى تأبينه : « قوة من قوى الطبيعة ومارد فى موقف الدفاع » ؛ ثم دى بوى أستاذ بوانكاريه ؛ والرئيس أو النقيب بوانكاريه نفسه ، محامى جونكور وجائزة جونكور ووصية جونكور ؛ والرئيس فيفاني أو البلاغة كما كان يسميه بنو المصر ؛ وشنى « أفضلنا » كما كان يقول هنرى روير ؛ ووالدك روسو ؛ والنقيب

تلك المرعة الكبرى التى يسير هذان المسكران إلى خوضها ؛ فانكترا وفرنسا تعملان من ناحية على مؤازرة عصبية الأمم ، وقاتلتها من عثرتها السحيقة فى المسألة الحبشية ، ومن ورأيتها السوفيت ودول أوروبا الصغرى كلها تؤيد هذه الحركة ، لأن مبدأ السلامة المشتركة الذى أريد أن يكون دستور عصبية الأمم ضماناً لتحقيقه ، قد صار بمد ظفر الفاشستية المتدبة بالاستيلاء على الحبشة - وهى من أعضاء العصبية - عقياً لا أثر له من الوجهة الدولية ؛ والدول الصغرى أضحت تخشى على مصايرها بمد أنهار هذا الضمان المشترك الذى كانت تتمتع عليه . وزى من جهة أخرى إيطاليا وألمانيا تسخران من عصبية الأمم ، ولا تدخران وسماً فى مناوأتها وعرقلة أعمالها لأن توطيد السلامة المشتركة وجريبات الأمم وحقوقها إذا تحقق بمثل دولى قوى من جانب الدول الديمقراطية ، فانه يقف سداً فى وجه أطاعهما فى التوسم والاستعمار ، ويؤدى إلى ضعف النظم الداخلية التى تنفذ هذه النزعة الخطرة على حقوق الأمم وحرابها

والخلاصة أنه حيثما تأملنا فى نواحي السياسة الدولية ألقينا مظاهر الحركة الحاسمة التى يوشك أن تجوزها الديمقراطية . والديموقراطية تلتزم خطة الدفاع لأنها بطبيعتها أقل ميلاً إلى الحرب ، ولأن الدول التى تمثلها ، هى فريق الدولة الراضية المستأجرة بالسيادة الاستعمارية الواسعة والموارد الفنية ؛ ولكنها ستضطر إلى الدفاع عن نفسها إذا هوجمت ، وعندئذ تقع معركة الفصل فى مصاير أوروبا الجغرافية والستورية ، وتقع معركة الفصل فى مصاير المدنية ، فاما أن تفوز الديمقراطية فتفوز بذلك المدنية المؤسسة على احترام الحقوق والحريات البشرية ، وإما أن تفوز مبادئ القوة المهيمنة التى تنادى بها الفاشستية والهنترية ، وعندئذ تنهار نظم الحضارة المستنيرة وترجع أوروبا إلى نظم العصور الوسطى

ولكن الديمقراطية التى صمدت لهذه القوى المهيمنة منذ للقرن التاسع عشر تستطيع بلا مرء أن تدافع عن نفسها ومن ورأيتها الرأى المستنير فى العالم كله

«بوتو» حفيد النقيبين أو قز وزيرى الحفانية بوتو وباروش .. كل أولئك لايراهم جيافرى قد أعلنوا من شأن المحاماة مثلما أطل من شأنها هنرى رويير ...

وفى الحق أن هنرى رويير قد بلغ ذلك الأوج لظروف خاصة ؛ فهو قد ظل ربع قرن كامل محامى فرنسا الأول ، حتى ليكاد المرء يخاله قد وصف نفسه عندما وصف فيكتور هوجو بأنه استوى على عرش الأدب نصف قرن كأنه نصف إله ؛ وفرنسا أمة محامين تحكمها حكومة محامين . وكان هنرى رويير « تقيب الحرب » كما كانوا يقولون إذ ظل تقيماً لمدة أربع سنوات دون أن يعاد الانتخاب ؛ فالحامون كانوا جميعاً فى الخنادق ، ولم يكن لذلك بد من تأجيل الانتخابات ؛ وبذلك اقترن اسمه بالنظام القضائى طيلة أيام المحنة . وكان يلقى فى تأيين المحامين الذين تقدموا فرنسا كلمات خالدة تحلب الأبواب . وكان يمثل المحاماة فى كل معترك ، ويحمل رداءها فى كل حفل . وهكذا حمل اسمها ولواءها عند الكافة . فلما خمد لهيب جهنم لم تحب تلك الشهوة اللامعة فارتفعت بصاحبها من مستوى الذين يموتون إلى مستوى الذين لا يموتون فى سنة ١٩٢٣ خلفاً لرييو . وكانت آخر كلمة له فى الجمع تأيين الفقيه الجليل جاك باشيل ؛ حتى إذا تفرغ للتأليف من سنة ١٩٢٨ أخذ يقرؤه عالم الأدباء بعد أن كان يقرأ عنه ، وبعد أن كان محامياً عن الأفراد أصبح محامياً عن المحاماة ؛ وبعد أن كان اسمه يذكر بمناسبة أصبح اسمه يدوى فى السامع باستمرار وظل هنرى رويير طول أيامه عزوفاً عن السياسة معتزلاً بالمحاماة ، فلم يغب باسمه ولا يجسمه عن قصر بوربون

إلى تلك الملابس التى أحاطت بالرجل كان الرجل نفسه كزناً زاخراً حافظاً بالكفايات، والكفايات فى أمة كفرنسا وفى وسط كالمحاماة يندر أن تضعف

هذه الشخصية الخالدة يجب أن ندرسها فى مصر ، ولوفى عجة وإيجاز . ولعل بهذا البحث أشق الطريق للأدب المرجو الذى أنادى به من عشر سنين : أدب المحاماة

ولد هنرى رويير فى ٤ سبتمبر سنة ١٨٦٣ ، وفى ٢٩ أكتوبر سنة ١٨٨٥ حلف اليمين لينتظم فى سلك المحامين . وفى يوليو سنة ١٨٨٧ انتخب سكرتيراً لمؤتمر المحامين وانتخب معه اثنتان آخران

يكفى أن تعرف اسميهما لتدرك مقدار ما يتضامن الماضى مع المستقبل ، فأولها الأستاذ واتين الذى يتولى اليوم توزيع المداللة وشرع الأحكام فى كرسية فى رئاسة دائرة محكمة النقض ؛ وأما ثانيهما فانه قرنان لابورى : وما أدراك ما لابورى ؟ لسان الدفاع عن ثابان الذى ألقى القنبلة الأولى على مجلس النواب ، ذلك الدفاع الذى لا نستطيع بعد قرأته إلا أن نتساءل مع هنرى رويير : « كيف لم يبرئوا التهم ؟ » ولسان الدفاع عن أميل زولا ؛ الدفاع الذى أقدته أمواله وعملاءه وأكسبه الفخار والشرف ؛ والذى نقل إلى الأجيال أروع كلمة قلها محام فى اللب عن حياض المحاماة ؛ فنعد ما هوت من فم النائب العام — وهو جالس على كرسية يجوار المحكمة فى أعلى القاعة — كلمة جارحة بالنسبة للابورى صرخ سرخته الداوية فى وجه النائب : « إن الشتم الذى نساقتها من كرسية الرفيع لن نستطيع — مهما كان كرسيةك عالياً — أن ترقى إلى النصبة التى يترافع منها الدفاع »

ولم يكدهنرى رويير يستمرى حلاوة ظفروه فى الانتخاب حتى اختاره التقيب دريبه سكرتيراً له وولاه أعمال مكتبته فى أول أكتوبر سنة ١٨٨٧

وقضى السكرتير الجديد بمكتب التقيب سنتين حتى قبض الله إليه التقيب فلم تبرح ذاكرته ذكره حتى قضى هو الآخر ؛ فقرأه يهدى إليه بعد أربعين عاماً كتابه « المحامى » ، فقرأه يختصه بأروع الصفحات فى بعض مؤلفاته ؛ فلقد كان دريبه أباً يخاض الحب ، ولم يكن أستاذاً نجس ؛ كان يفتح صدره لسكرتيره ، وكان يفتح أمامه أيضاً أبواب داره . وفى نوفمبر سنة ١٨٨٨ رحل التقيب والسكرتير للرافضة فى قضية القتل التى قارفاها تلميذ بول بورجيه وصديقه كامبيج والتى أوحى لمعيد الأ كاديميه للتوفى (بورجيه) أروع مؤلفاته وهو كتاب « التليذ » ، فلقد قتل كامبيج عشيقته الفاضلة مدام جريل بعد أن تعاهدا على الانتحار فأصابها ثم أخطأ نفسه ؛ فترافع دريبه ومن ورائه هنرى رويير ففتح لنفسه طريق الخلود

وفى ذات ليلة انتقلت حياة الدفاع كاملة ؛ على ضوء الشموع ، لا إلى المحكمة ولكن إلى المقهى ، ولا لتطلع على المستندات ولكن لتطلع على رقص « أولاد نابل » ، فممس دريبه فى أذن سكرتيره : (يا صديقى ما ذا يقول مجلس النقابة إذا وآنا هنا ؟) فأجابه زميحه

محام هادى، يكاد ينام ؛ لكنه نهض الآن ، رفيع القامة ، رفيع المقام ، يتكلم فى سرعة غريبة كأنه يخشى أن يدفع ضده بفوات الميعاد ؛ إنه يتكلم كأنه يتحدث ؛ وها قد مضت خمس دقائق دون أن يظهر لك أنه محام كبير ، لكنه قد أوغل فى صميم الموضوع فوراً ، وحميت الوقدة وأندلع لهيب النار ، فهو يضرب يمينا ويضرب شمالاً وبسوسة وبصوت محترم ، والحجج تنساق متدافعة مُعجلة إلى أسماع المحلفين فيعجبون لتقديم هذا المهتم البرى ؛ وفى عشرين دقيقة أو ثلاثين !! يبدو لهم أن النائب الترافع كان يدى استعمال وقتهم عدة ساعات فى مرافعاته ضد رجل طاهر كالطهر ، مظلوم كالسيح

تلك كانت صورة هنرى روبر وهو يترافع كما حكى لنا سامعوه ومؤرخوه وكما يظهر لنا من كتاباته

حدثنا هنرى روبر عن رجل من أرباب القضايا دخل القاعة فوجد محامياً يترافع ، فتساءل من الأستاذ ؟ فقيل له إنه الأستاذ « أنتل » قال : كيف هذا ؟ إنه يتحدث فى بساطة مجردة لا يمكن أن يكون هذا هو الأستاذ أنتل البعيد الصيت !

فاذا رجعت إلى كتاب الأستاذ الجداوى السمي « مرافعات » وجدت أن الأستاذ الجداوى هو ذلك الرجل الذى دخل القاعة ، وأن المحامى الذى تسأل عنه وتناقى الجواب بدهشة وبإعجاب لم يكن الأستاذ أنتل بالطبع ولكنه كان الأستاذ هنرى روبر . وفى مقال بعث به إلى Candide فقراء الأحياء فى ٢١ مايو الماضى بعد أن كان هو قد سقط من سجل الأحياء . . . فى ذلك

المقال المنون : « فتحت الجلسة » محض هنرى روبر المحامى النصح أن يقرأوا مرافعات « والدك روسو » ليتعلموا فن « البساطة والسهولة والدقة » . وفى كتاب (المحامي) يهيب بالمحامي أن يتذكر أنه يقف أمام القضاء « ليقنع لا ليلع » وأن القرن السادس عشر قد حل الينا وديمة من أجيال الفصاحة القضائية الأولى هى أن تترافع « باختصار وببلاغة وبإخلاص » ؛ وعلى ذلك تجد مؤلفاته كمرافعاته ؛ فهو يبدأ مرافعاته لينتهى منها بسرعة وحرارة ، وأنت تبدأ قراءة كتبه فلا تستطيع أن تدع الكتاب حتى تصل إلى خاتمته ؛ وهذا كتاب قضايا التاريخ الكبرى يمرض للناس أظن ما اجترح الضمير الانسانى من أوزار وحيل وخيائث ، وهذه مرافعاته الفنية عن الدكتور لابورت ، كل تلك الاعمال يبسطها روبر فتروعك بسهولة عبارتها وسحر دلالها

الأرتجال « هو بلا شك يحسدك يا سيدى النقيب ! »

وأخذ هنرى روبر يمشى قدماً فى عالم المحاماة ، وكانت الحياة رخيية فى أعقاب حرب السبعين الى فاعحة القرن الحالى ، فلم يكن يخشى على الكفايات المتأزاة من منافسة الجشع والخسة والأساليب الدنسة التى تخلفها ظروف الحياة العصبية ، فتهيأت للمحامى الناشئ قضايا هائلة ظهر فيها هائلاً أيضاً ، فترافع عن جبريل بومبار فى سنة ١٨٩٠ ليستل رأسها من تحت المشقة ، وعن واشيه التهم بقتل أبيه ليظفر لدولن معه براءة خالصة

وفى سنة ١٨٩٨ ترافع عن الطبيب لايبورت مرافعته الخالدة . وفى سنة ١٩٠٢ ترافع عن مدام همبير ضد الصيرفى قطاوى واختتمها بتلك الكلمة التى اختتم بها الأستاذ سابا حبشى مرافعته القيمة فى قضية زاهة الحكم « . . . وستثبتون براءة مدام همبير أنتم تصدرون أحكاماً ولا تؤدون خدمات » وفى سنة ١٩٠٤ ترافع عن المهندس بيير فى مقتل كاديو ، وفى سنة ١٩٠٨ فى مقتل ريمى الخ الخ . . وفى سنة ١٩٢٥ ترافع عن بوربووش وفى سنة ١٩٢٩ ترافع عن الجنرال ميشيل فنال له ما عجز عن نيله أستاذ الجليل « لاشو » فى محاكمة المارشال بازان عن موقفه فى حرب السبعين ، ثم عن الحساء البولونية فالتنين أو متسكا ، ثم عن القسيس هيجى ، وبومثذ اختتم مرافعته أمام محكمة جنابات السين بما ختم به عمله القضائى الخالد أمام تلك المحكمة قائلاً : « .. أيتها الأب . . صح مى وبأعلى صوتك : فلتحى فرنسا . »

فأهى إذن تلك الكفايات التى رفعت صاحبنا وصاحبها إلى تلك الذروة ؟ الجواب عندى يتلخص فى كلمة واحدة هى : أنه كان يفهم قضاياها كما كان يفهم عقلياً القضاء ؛ وهذا هو الذى جعله بحق أحدث القدمات وأقدم المحققين . وبعبارة واضحة هذا هو الذى جعله مترافعاً عظيماً فى أواخر قرن البخار ، مترافعاً عظيماً فى أوائل قرن اللاسلكى ؛ بل ببساطة أوضح هذا هو الذى جعله يكيف المرافعات « التقليدية » التى كانت آية البيان فى أعقاب الحرب الأولى ، أعنى حرب السبعين بما يستسيغه القضاء بعد الحرب الثانية فى سنة ١٩٢٠ : هؤلاء القضاة الذين يضمون الساعة أمام عيونهم فان لم يضموها أمامهم تصبوروها كائنة فى رؤوسهم . . . تدق باستمرار . . .

نحن الآن فى المحكمة ، وهذا هو النائب العام يترافع ؛ وذلك

حتى لكأنها دروس تلقى على التلاميذ .. !

ذلك لأنه كان يفهم قضاياه فيمرضها من حيث يجب أن تعرض؛ ومادام يفهمها فهو - بأسلوبه - فحين أن يفهمها؛ ومن المسلم به أن الذي لا يفهم لا يستطيع أن يفهم، وأن تبسيط الأشياء أصعب من تعقيدها، وأن العموض في العبارة هو غالباً أثر العموض في التفكير.

ويمتاز هنري رويير من رجال الدفاع في العالم طرا بالسرعة النهائية في الالقاء، وله من جراه هذه السرعة حادثة ذكرها لنا في مقال (كانديد)، إذ كان يترافع عن قاتل عشيقته فقال وهو يطير في أجواء الكلام «... فقد العزم على أن يقتل نفسه ثم يقتلها فوراً...» ولم ينتبه أحد سواه إلى ما في هذا الكلام من استحالة لأن الجمهور والمخلفين كانوا يجرون معه إلى الغاية كالزورق الذي يحمله التيار.

ولذلك الاسراع تجده ينتزع المتهم من برائن النائب العام بعد ١٧ دقيقة فقط كما شهدت الحماية أوديت سيمون أو « بعد عشرين دقيقة لا أكثر ولا أقل » كما تعهد هو للمخلفين وهو يستهل الدفاع في قضية بوبوروش عندما قتل الرجل الذي أخبره أن امرأته تخونه. ومن الغريب أن يقولها للمخلفين بعد أن قال ساخراً «... ساعتان كاملتان، وأهأمان متضافران، من المدعى المدني ومن النائب العام!» ثم يختم دفاعه وهو يناجيهم «... إنني أرجو أن تبرئوا بوبوروش حتى إذا عدتم إلى مساكنكم في المساء ألقم على زوجاتكم وبناتكم نظرات كلها اطمئنان». وفي ٢٨ يونيو سنة ١٩١٣ كتب الأستاذ «فرنان بايان» - قبل أن يصبح تقيياً، ومؤرخاً لبوانكاريه - كتب في الفيجارو دراسة لهنري رويير نشرها في كتابه Antihologie des Avocats وعلل هذه السرعة بأن الرجل يخشى أن يضيع أثر كلامه في المخلفين، فهو ينتهي منهم بسرعة ليتركهم تحت أنقال حججه وبراهينه. وعندى أن العلة في ذلك كانت صفاء عقل هنري رويير وقدرته على الارتجال، ذلك الارتجال الذي قال هو عنه كما سيجيء بعد: إنه نتيجة ترويد الكلام قبل البرافعة، حتى كان يسمى نفسه «آلة كلام»، فهو كان يبدأ لينتعي؛ أفكار واضحة وعبارات حاضرة؛ كان يفتح الممركة لينتعي منها بأسرع ما يستطيع؛ والتصر الحاسم هو غالباً التصر السريع. ثم - وهذه مسألة أساسية - كان هنري رويير عدواً للتصورات البيانية ولحشد الأمثال والسوابق، فهو كان

مقيداً دائماً بموضوعه، لا يرسم الصور، ولا يلقى الحكم، ولا يتفنن بالألفاظ، ولا يتطلب الشهرة، لأنها قد دانت من زمان؛ فهو إذن يلقى الحجج واحدة بعد أخرى كالفيلق في آثار الفيلق، وكالاتصار في أعقاب الاتصار؛ وهو إذن كان يستغنى عن أربعين دليلاً بأدلة أربعة لها قوة الاربعانة ووضوح الدليل الفرد.

كان هنري رويير يرتجل كما قلنا، لكنه يشرح ارتجاله حيث يقول «إنني لا أفكر في الكلام حين ألقيه» ثم يقول «أنا لا أحضر مرافعاتي بالكتابة؛ وإنما أترافع بيني وبين نفسي على انفراد وبلا صوت عال؛ لا أتكلم، وإنما تجرى العبارات في مخيلتي وأنا أمشي أو وأنا في عرسي، وفي المساء تتوارد لدى خواطر ذات بال» وهذه العبارة تشرح للقارى حالة خاصة كان يشهدها سامعوه عندما ما يفتح الجلسة في قضية خطيرة، إذ كانت تبدو عليه علامات الانفعال. وقد عايننا «تورين العظيم» لا يدخل الممركة إلا وهو يرتعد، فكان ينادى جسمه «ارتعد... ترابيل... إنك لا تدرى إلى أين أقذف بك...» وكان تورين أعظم القواد في تاريخ فرنسا عند نابليون.

أما خطة هنري رويير في مرافعاته فقد تعلمها على الرجل الذي كسب ستين معركة؛ وهي أن الهجوم خير وسيلة للدفاع. فاذا شرع في مرافعته أتجه في شتى الجهات يبحث عن متهم غير موكله ليلقى عليه أفصح أنقال الاتهام؛ فاذا لم يكن هناك مجرم آخر فلا شك أن هناك أباً لم يعلم ولده فهو به - هو - إلى أحضان الجريمة؛ أو أن هناك تجريباً أو استفزازاً وإلا فاستسلاماً صدر من المجنى عليه؛ أو أن الهيئة الاجتماعية قد قصرت أو أساءت إلى غير ذلك من أساليب الدفاع، وإذا شئت فمن أساليب الاتهام. والذين سموا وهيب دوس يترافع في قضية نزاهة الحكم أو في مقتل السردار أو في قضية الأطباء - بخاصة - يدركون مقدار ما يتساوى الرجلان في تلك الخطة التي شرعها نابليون للناس، أو تقلها عن هانيبال للأجيال اللاحقة، عند ما كان يعلم بقيام حلف ضده في وسط القارة أو في شرقها أو في غربها فلا ينتظر في قصر التويلري بل تجده مرتين تحت أسوار فينا وصرة أخرى في قصر فرديريك العظيم ليأخذ ساعته الدقاقة إلى سنت هيلين من بعد باريس!... وصرة ثالثة تجده في موسكو... أمام الحربق، بل أمام اللانهاية، بل أمام باب الفشل... عبر العظيم الجندي (البقية في العدد القادم)