

في الأدب المقارن

الأثر الأجنبي

في الأدبين العربي والامجلبي

للأستاذ فخري أبو السعود

تتفق اللتان العربية والانجليزية في خروجهما من جزيرة
منزلة، وانتشارهما في امبراطوريتين متراميتين، وفي تأثر أدبيهما
بهذا التوسع العظيم وبالاختلاط بالأمم الأخرى وأدابها، ولكلما
يختلفان في كيفية هذا التأثير ونواحيه ومداه، لاختلاف الظروف
التي اكتتفت قيام الامبراطوريتين

فقد صحبت قيام الدولة الاسلامية ظروف أربعة كان لها أبعاد
الأثر في تاريخها السياسي وفي تاريخ أدبها: فهي أولاً قد قامت
على أساس دعوة دينية تنتظم الأمم، وتسوي بين الناس، وتعد
المؤمنين بها من مختلف الأجناس إخواناً. وهي ثانياً جاءت مبكرة
غاية التبكير، ولم تنقصر على تأسيس الدولة العربية الأصلية في
الوطن الأصلي - جزيرة العرب - غير سنوات فلائيل. وثالثاً
تم تأسيسها بسرعة نادرة المثال في التاريخ نتيجة نجاح العرب
الحربي الباهر، وأخيراً انبسط سلطانها على أمم تفوق العرب
الفاتحين غنى وحضارة وثقافة

هذه العوامل الأربعة - بما انطوت عليه من خير وشر -
كانت حاسمة في مستقبل الدولة العربية. فساواة الاسلام بين
الناس - مساواته بين العرب الفاتحين وبين الأعاجم المغلوبين -
هيأت لهؤلاء أن ينافسوا العرب في الحكم والرياسة وكافة أسباب
الحياة. وقيام الامبراطورية مبكرة قبل أن تتوطد الدولة في وطنها
الأصلي من جهة جعل قبضة الوطن الأول على ممتلكاته واهية
سمران ما انحلت، وانفصلت جزيرة العرب أو كادت عن بقية
الامبراطورية وعادت إلى ركودها الأول، وخرجت منها عاصمة
الحكم؛ ومن جهة أخرى جعل الحكم الفردي المطلق هو النظام
الوحيد القادر على إدارة تلك الامتاع المترامية، فأهملت الشورى
التي حض عليها الاسلام، والتي كانت مرعية قبل أن تمتد أطراف

الدولة وتخرج العاصمة من الجزيرة. وسرعة تأسيس الامبراطورية
عمر الفاتحين بطوفان من الثروة نشر الترف والفساد نشر آزرى
بكل ما عرفته رومة عقب فتوحها شرقاً وغرباً. وامتداد سلطان
العرب على أمم تفوقهم حضارة وثقافة جعل من الحتم استماتهم بأبناء
تلك الأمم في الادارات والصناعات التي لم يكن لهم بها عهد من قبل
وقد استفاد العرب من سياسة المساواة والتسامح والعدل
التي جروا عليها في إدارة امبراطوريتهم أن انتشر دينهم ولغتهم
فحقاً الأديان واللغات السابقة في معظم أملاكهم وحللاً محلها.
ولكن دولتهم جاءت - من جراء أربعة العوامل آتفة الذكر -
شعوية لا عربية صميعة، مستبدة الحكومة، مترفة المجتمع،
متناقرة العناصر، منظورية على عناصر كثيرة من عناصر الانحلال

كانت الظروف التي لا بدت قيام الامبراطورية الانجليزية
وانتشار اللغة والأدب الانجليزيين عكس هذه تماماً: فقد توطدت
الدولة الانجليزية في وطنها الأول توطداً تاماً مدى قرون قبل أن
تتجه إلى التوسع الخارجي؛ واقتبس الانجليز حضارة جيرانهم
وثقافتهم حتى صاروا في مقدمة الأمم. فلما راحوا ينشرون
سلطانهم لم يخضعوا أمماً تفوقهم مدينة كما كانت حالة العرب مع
الفرس، أو حالة الرومان مع الاغريق؛ وتكامل بناء امبراطوريتهم
تدرجاً مع سير الزمن وتطور الحوادث، فلم يشكوا بسيل مفاجئ
من الثروة والترف يزعزع دعائم مجتمعهم ويوهن متانة أخلاقهم،
ولم يكونوا بسبيل دعوة دينية أو إنسانية تسوي بين القاهرة والمقهور،
بل كانوا وما يزالون يعتبرون رسائلهم إخضاع الآخرين وحكمهم
لامساواتهم بأنفسهم؛ ومن ثم ظلوا متعاليين عن الأمم المغلوبة
مستأثرين بالكلمة العليا دونها متحاجزين عن أفرادها في المجتمع
لا يخالطونهم ولا يزاجونهم إلا في السدر

لذلك كله قامت دولتهم إنجليزية صميعة، وانسقى للنظام
الديمقراطي أن يزداد تمكناً مع ازدياد اتساع الدولة، بعكس ما كان
في حالي العرب والرومان؛ وظل للوطن الأول في الامبراطورية
الانجليزية المقام الأول، وبقيت به حاضرة الحكم التي تجمع سلطتها
الأطراف وتؤثر في غيرها من أجزاء الامبراطورية أضعاف
ما تتأثر بالغير

بمد قيام الامبراطورية - كما كانوا قبلها - انجازاً أحقاً يعبرون عن الطبع الانجليزي والبيئة الانجليزية ، ويفقهون روح لغتهم وراث أدبهم ، ويصدرون عن تقاليدهم الجديدة ؛ فلا غرو جاء الأدب الانجليزي طبيعياً فنياً صادق التعبير سائى المقصد بعيداً عن التكلف ثواراً على الجمود

فهذا فرق ما بين الأمتين في الاتصال بالأجانب ؛ وهناك فرق بينهما في الاتصال بأداب أولئك الأجانب لا يقل خطورة عن سابقه . فالعرب الذين قبلوا الأعاجم أنداداً في دينهم ولغتهم وأدبهم ترفعوا عن آداب تلك الأمم ، ولم يروا بأنفسهم - وهم معادن البلاغة وغول الخطابة ، ولنتهم لغة الدين والدولة والقرآن - حاجة إلى الاطلاع على آداب غيرهم ، فنظروا إلى الأديين الفارسي واليوناني وغيرها شزراً ، وخسروا بذلك كثيراً وضاق أفق أدبهم كثيراً لاعتزاله غيره

على حين أن الانجليز الذين ضنوا بقوميتهم وترفعوا عن ضوام من الأمم في الحكم وفي المجتمع لم يترفخوا عن آداب تلك الأمم الجديرة بالدرس ، فانتفعوا قبل توسعهم وبمده بالأداب الايطالية والفرنسية والألمانية ، بله آداب الأمم البائدة من إنغريق ورومان ؛ أوسموا كل ذلك درساً واطلاعاً وتقلداً ، فأخصبوا أدبهم أى إخصاب ، ووسموا أطراف لغتهم ذاتها . وعلى هذا النحو استفاد الانجليز بخير ما في الآداب الأجنبية دون أن يفقدوا شخصيتهم في غمار تلك الآداب ، أو يسمحوا للأثر الأجنبي أن يفسد ملكتهم الأصلية وطبيعتهم الخاص

فالظروف التي أحاطت باتصال العرب بغيرهم ، وتأثر أدبهم بالأداب الأجنبية ، والسفن التي استنها العرب في معاملة الأجانب ، لم تكن خير ما يساعد الأدب العربي على التمر الصحيح والازدهار الطويل ؛ واللغة العربية المحكمة البناء ، البارة التعبير ، الفنية الجواب ، التي أينمت أحسن إنتاج تحت سماء البادية لم يتح لها في أرض الحضارة من يوجهون بليغ أساليبها أحسن التوجيه إلى دراسة النفس الانسانية ووصف المجتمع البشرى ، وكان رقيها الملى في ظل الامبراطورية الاسلامية أعظم بكثير من رقيها الأدبي
فخرى أبو السعود

تلك الظروف التي صاحبت امتداد الامبراطوريتين واختلاط الأمتين بالناصر الأحنية كان لها جميعاً أعظم أثر في تاريخ أدبهما كما كان لها أثر في تاريخها السياسي ، وهو أثر مزدوج يشمل معالجة أبناء الأمم المفتوحة لأدب الأمة الغالبة ، كما يشمل اطلاع أبناء هذه الأخيرة على آداب الأمم المقهورة ؛ وهنا أيضاً يتبين الأدبان العربي والانجليزي

فالعرب قد سمحوا للمسلم من أية أمة أن يباريهم في معاناة أدبهم كما يرام في شؤون الحرب والحكم ، فالبث الأجانب الداخلون في العربية أن بذوا العرب في هذا الباب بحكم قديم ثقافتهم وتليد حضارتهم كما بذوم في غيره ، وما لبثوا أن صار منهم أئمة الأدب العربي ، واستأثروا أو كادوا بكتابة الدواوين ووزارة الخلفاء وصلات الأمراء

ولم يكن من الخير في شيء للأدب العربي أن يتسلط عليه أولئك الثغراء الواغلون ، وكانت لهم فيه آثار سيئة : فهم مهما تكن ثقافتهم ومهما بلغ انكبابهم على دراسة العربية غرباء بطبعهم عن الأدب واللغة والذوق الأدبي العربي وتقاليدهم ومراسيه ، فلم يكتبوا أو ينظموا على السجية بل كانوا دائماً مقلدين متعلمين : قلدوا متقدمي العرب تظاهراً باندماجهم في العربية ، فكانوا عنصر تقليد ومحافظة ، لا عنصر ابتداء وتجديد في الأدب ؛ وتمملوا في اللفظ تظاهراً بتفقههم في اللغة ، فأدخلوا الصنعة والبهرج والزيف في الأدب بدل أن يوسموا أعراضه ويسموا بعمانيه

فَسَرِيَانُ المنصر الأجنبي الأعجمي في الأدب هو مرجع تنلب الصنعة على الطبع في كثير منه ، ومرجع تنلب نزع التقليد على نزع التجديد في كل عصوره . وكفى بهذين داعياً الى جمود الأدب ثم تدهوره . ولا شك أنه لو بقي الأدب وفقاً على العرب الصميمين ، وظلت الكلمة المليا للعرب في الدولة ، وظلت هذه الدولة محدودة المساحة لا تتجاوز كثيراً حدودها الطبيعية ، لجاء الأدب أقرب إلى الطبع وأحفل بمظاهر الفن وأوسع مدى وأسمى أفقاً وأطول عمراً ، ولكان له تاريخ غير الذي كان

أما الأدب الانجليزي - وستن الانجليز التي جروا عليها في توسعهم واتصالهم بالأمم الأخرى هي ما قدمنا - فكان أقطابه