

الجانب الصوفي

في الفلسفة الإسلامية

للدكتور ابراهيم ييومي مذكور

مدرس الفلسفة الإسلامية بكلية الآداب

— ٤ —

لم يقف تصوف الفارابي عند المدرسة الفلسفية ، بل تمدها إلى مدارس أخرى صوفية في الاسلام . وعلى رأس هذه المدارس يجب أن نضع مدرسة الأشراقين التي عاشت في بلاد القرس في القرن السابع عشر . ومؤسس هذه المدرسة هو السهروردي أو الشيخ القنول المتوفى سنة ١١٩١ م . وكان ذا اطلاع واسع وخبرة تامة بالفروق الفلسفية التي تأثر بها عامة وبرجال مدرسة الاسكندرية وفلاسفة الاسلام السابقين بوجه خاص . ويظهر أن صفة اطلاعه وللت فيه رغبة التوفيق بين الفلسفات والفلاسفة المختلفين^(١) . فالفلاسفة عنده رجال أسرة واحدة وفروع شجرة مباركة تمد الإنسانية بما فيها من ثمار وخيرات . أميدوقل وفيثاغورس وأفلاطون وأرسطوطاليس وبوذا وهرمس ومنردك وماني ، وإن انتسبوا إلى شعوب مختلفة ، هم أبناء الإنسانية أولاً وبالذات ورسل السلام والاصلاح^(٢) . وعلى الجلة زهاد الهند وفلاسفة الاغريق وحكام العراق يسمون وراء غاية واحدة ، ويمولون على نشر نظرية ثابتة ، وينطوون تحت لواء فلسفة واحدة ، هي الفلسفة الأشراقية . ومبدأ هذه الفلسفة وأساسها الأول أن الله نور الأنوار ومصدر جميع الكائنات . فمن نوره خرجت أنوار أخرى هي عماد العالم المادي والروحي . والمقول الفارقة ليست إلا وحدات من هذه الأنوار تحرك الأفلاك وتشرق على نظامها^(٣) . فالفلسفة الأشراقية تمتد إذن على نظرية المقول العشرة الفارابية مختلطة ببناصر مزدكية ومناوية

وإذا كان العالم في جلته قد برز من أشراق الله وفيضه ، فالنفس

(١) Van den Bergh, *Subrawardi, dans Encyc. de l. Islam* (١)

(٢) السهروردي ، *حكمة الأشراق* ، ص ٣٧١

(٣) السهروردي ، *حياكل النور* ، ص ٢٨ — ٢٩ و ٣٢

تصل كذلك إلى بهجتها بواسطة الفيض والأشراق . فإذا ما تجردنا عن اللذات الجسمية تجلى علينا نور الله لا يتقطع مدده عنا . وهذا النور صادر عن كائن منزلته منا كمنزلة الأب والسيد الأعظم للنوع الانساني ؛ وهو الواهب لجميع الصور ومصدر النفوس على اختلافها . ويسمى الروح القدس أو على لغة الفلاسفة العقل الفعال^(١) . ومتى ارتبطنا به أدركنا المعلومات المختلفة واتصلت أرواحنا بالنفوس السماوية التي تمينا على كشف الغيب في حال اليقظة والنوم . وليس للتصوف من غاية إلا هذا الارتباط ؛ والأشراقيون يسمون إليه ما استطاعوا وكثيراً ما يتممون به . أما الأنبياء فهم في اتصال دائم وسعادة مستمرة . يقول السهروردي : « إن النفوس الناطقة من جوهر الملكوت ، وإنما يشغلها عن عالمها هذا القوى البدنية ومشاغها ، فإذا قويت النفس بالفضائل الروحية وضعف سلطان القوى البدنية بتقليل الطعام وتكثير السهر تنخلص أحياناً إلى عالم القدس ، وتتصل بأبيها المقدس وتتاق منه المصارف ، وتتصل بالنفوس الفلكية العاملة بحركاتها ويلوازم حركاتها ، وتتلقى منها المغييات في نومها ويقظتها كمرآة تنتقش بمقابلة ذى نفس^(٢) »

فالفلسفة الأشراقية التي دعا إليها السهروردي متأثرة في بنائها ونهايتها بتعاليم الفارابي ، ذلك لأنها مؤسسة على نظرية الفيض الفارابية ونزاعاً إلى العالم المادي ؛ غير أن هذه الفلسفة صوفية كلها أو التصوف هو كل شيء فيها ، في حين أنه لدى الفارابي ليس إلا قطعة من مذهب متنوع الأجزاء . هذا إلى أن الأشراق لا يقنع بالاتصال بالعقل الفعال وحده ، بل يطمح في الاتحاد بالله مباشرة والامتزاج بنور الأنوار^(٣) ؛ فكان السهروردي حين دعى للاختيار بين تصوف الحلاج وتصوف الفارابي رأى أن يجمع بينهما ، وأن يقول بالاتصال والاتحاد معاً ؛ وهذه نزعة توفيق أخرى تتفق مع روحه العامة هذا التصوف العقلي المبني على فكرة الفيض يبدو كذلك عند صوفي وفيلسوف آخر من رجال القرن الثالث عشر . ونسب

(١) المصدر نفسه ، ص ٢٨

(٢) المصدر نفسه ، ص ٤٤ — ٤٥

(٣) المصدر نفسه ، ص ٤٥ — ٤٦ — *حكمة الأشراق* —

هذه النظرية ، كما نرى ، تكرار حرفي لما قاله الفارابي وابن سينا ، وصاحبها نفسه يصرح بأنه أوسطى كسابقه من فلاسفة الاسلام وإن كان يتقدم تقدماً مهماً^(١) . وقد بنى تصوقاً عقلياً على أساس فلسفي فهو صوفي على طريقة الفلاسفة^(٢) ؛ وفيها يتعلق بمشكلة الجذب والالهام بخيل إلينا أنه أميل إلى الفلاسفة منه إلى الصوفية ؛ فهو يرفض الحلول والاتحاد اللذين ذهب إليهما الحلج ويقصر السعادة على مجرد اتصالنا بالعقل الفعال وارتباطنا به ارتباطاً روحياً معنوياً^(٣) .

فتصوف السهروردي وابن سبعين مؤسس على دعائم فلسفية . وفي رأيهما أن الكائن الممكن يستلزم كائناً آخر واجب الوجود بذاته لينحج الوجود ويفيض عليه بالخلق والابداع . وهذا الكائن الواجب الوجود هو الله جل شأنه ؛ فهو موجود أولاً بنفسه ودون حاجة إلى أي موجد آخر وإلا امتدت السلسلة إلى ما لا نهاية . والكائنات الأخرى جميعها مظاهر لمله وإرادته ، ومنه تستمد الحياة والوجود ؛ فوجودها إذن عرضي وبالبيع . وعلى هذا ليس تمت إلا كائن واحد موجود حقيقة وضرورة ، بل هو الوجود كله ، والكائنات الأخرى لا تسمى موجودات إلا بضرب من التوسيع والمجاز . هذه هي نظرية وحدة الوجود التي اعتنقها جماعة من الصوفية بعد انحطاط الدراسات الفلسفية في الاسلام . وقد تكونت في أوائل القرن الثاني عشر الميلادي ، وانتشرت بعد ذلك في بلاد الأندلس والمشرق . ومن أكبر أنصارها محيي الدين بن العربي التوفي سنة ١٢٤٠ ميلادية ، وجلال الدين الرومي التوفي سنة ١٢٧٣ ، وشعراء آخرون من متصوفة الفرس^(٤) . ويصمد مذهب الوحدة هنا كما لاحظ ابن تيمية إلى ابن سينا ، أو كما نلاحظ نحن إلى الفارابي^(٥) . وإذا كان الله هو الموجود الحق وجب أن تتلاشى فيه سائر الموجودات الأخرى . وهنا يختلط التصوف بالفلسفة اختلاطاً كبيراً . فكان مذهب المشائين من العرب لما حورب في شخص

به ابن سبعين الفكر النقادة الذي لم يُدرس بعد دراسة كافية ، ولا ثقة به على الرغم مما في آرائه من حصافة وفي أفكاره من عمق ودقة . وعمل أكبر مصدر نتمتع عليه في تعرف نظرياته هو المراسلات التي دارت بينه وبين فردريك الثاني ملك ألمانيا وأمبراطورها التوفي سنة ١٢٥٠ . وقد بقيت هذه المراسلات مجهولة إلى أن اهتدى إليها المستشرق الايطالي أسري سنة ١٨٥٣ في مخطوطة من مخطوطات أ كسفورد تحت عنوان : الرسائل الصقلية^(١) . وبمده بنحو عشرين سنة قام بتحليلها في الصحيفة الآسيوية الفرنسية المستشرق الدنمركي المشهور مهن^(٢) . وقد وقفنا بأنفسنا على هذه المخطوطة فوجدناها مملوءة بالعلامات والملاحظات الدقيقة ، وما أجدرها بأن تطبع وتنتشر . وكنا يعلم ما كان عليه فردريك الثاني من رغبة في العلم وحب الأدب والفلسفة العربية . لهذا وجه إلى ابن سبعين عالم صقلية وفيلسوفها في ذلك العهد أربعة أسئلة متعلقة بقديم العالم ، والقولات المشرو وما وراء الطبيعة في غايته وبادئه ، وطبيعة النفس . وهذه الأسئلة تلخص تماماً المشاكل الهامة التي كانت تشغل المفكرين عامة وتلاميذ أرسطو على الخصوص في ذلك العصر . وقد أجاب عليها ابن سبعين إجابة موسعة مستفيضة بحيث ضمها كل مذهبه وآرائه الخاصة ؛ وفي مقدور من يرجع إليها معتمداً على بعض المصادر الأخرى أن يكون فكرة كاملة عن نظرياته الصوفية والفلسفية . ولنا هنا بصدد هذا الرض المطول ؛ وسنكتفي بأن نشير إلى ما يتصل منه بموضوعنا . فأنه في رأي ابن سبعين أصل العقول النصرفة في الكون ، صدرت عنه بمحض الفيض والأنام ، والعقل الفعال وهو أحدها يدير شؤون الأرض ويمد الكائنات بصورها النباتية ، فهو مصدر النفوس البشرية على الاطلاق ؛ وإذا كانت النفوس صادرة عنه فهي مبالغة دائماً إلى الاتصال به ؛ ولا يحول دونها وذلك إلا أدران الجسم وشهوته . فاذا ما تفرغ الانسان للدراسة والنظر فاز بالمعرفة الكاملة والحقيقة المجردة ، وسما إلى درجة العقل الفعال^(٣) .

Ibid., p p. 129 et suiv. (١)

Mehren, Journal asiatique 145. (٢)

Ibid., p. 390. (٣)

Nicholson, The Legacy of Islam, p p. 223 et suiv. (٤)

Massignou, Recueil, p. 187. (٥)

Amart, Journal asiatique, 1853, 5^e série, t. I, Fév-mars. (١)

Mehren, Ibu Sab'in, Correspondance avec l'empereur (٢)

Frédéric II dans Journal asiatique, t. XIV (1879).

Ibid., p p. 459 — 360, 423 — Massignou, Recueil, p. (٣)
133.