

« نهيل » من هيل بزيادة النون . « هرع وهباع » بزيادة الهاء تنويجا ، لأن الأصل جرع وبلع

ثانيا : الزيادة بالإفهام : « زنبيل » من زبيل ، بإفهام النون . « بلطح » من بطح ، بإفهام اللام . « شريك » من شبك ، بإفهام الراء . « جلمح » من جلمح ، بإفهام الميم ، « دربل » من دبل ، بإفهام الراء . « طرمح » من طمح ، بإفهام الراء . « عنصل » من عصل بإفهام النون

ثالثا : الزيادة بالتذليل : « بلسن » من بلس ، بإلحاق النون . « حلكم » من حلك ، بإلحاق الميم . « عبل » من عبد بإلحاق اللام . ومن هذا شيء كثار في العربية وبقية الساميات فإذ قد سلم به وقرره الأقدمون من الزيادة بالحروف وطريقة إجرائها في الرباعيات والثلاثيات يسوغ بكل حق وصواب تطبيقه على الثنائيات . وهذا ما قد حاولنا تبيانه في تأليفنا الثلاثة الموضوعة لهذه الغاية على ضوء الثنائية والألسنية السامية ، مع العلم اليقين بوعورة المسلك

مع ذلك بعد التقصى والاختيار يمكن أن نضيف الحروف القابلة للزيادة على الرساس الثنائية من باب الأغلبية كما يلي :

أولا : كل حرف من الحروف النابذة يصلح أن يكون تارة متوجة Prefixe ، وتارة مقحمة Infixe ، وأخرى مذيلة Suffixe وهذه هي : أ ت ع ل م ب ه و ي

ثانيا : الحاء والشين تصلحان للتتويج والتذليل

ثالثا : هذه الحروف التالية تستخدم للتذليل ، وهي : س ب ك ق وللمعرفة الأمثلة تفصيلا على طريقة زيادة كل حرف من هذه الحروف ، يمكن الرجوع إلى كتبنا ، ففيها من الشواهد المؤيدة غالب ما أبديناه . فأكتفي بإيراد نماذج على الطريقة المتنوعة الجارية بضرب من الاعتباط ، أي لدواع غير داعي الدلالة على معنى خاص أو على دور معين

فمناك الزيادة من باب الإلحاق ، والإلحاق بمحد : بكونه زيادة لا لإضافة معنى جديد ، بل لمحص المواقفة بين وزن ووزن آخر ليماصل ماملته

ولا يكتفى لحروف الإلحاق بأن تكون من حروف سالتونها ، بل يعمل فيها أيضا . هوذا الإلحاق من جهة

الثنائية والألسنية السامية

للأستاذ الأب مرمجي الدومينيكي

بقية ما نشر في العدد الماضي

هذا ومن المؤلف ومن المقرر عند علماء العربية الأقدمين والماضين ، وعند الأجانب من مستلمين ومستمرين ، أن الزيادة تجرى بالتتويج والإفهام والتذليل ، وفي كل حال من هذه الأحوال يتم الأمر على سبيل الأغلبية ، أي بالسماح وليس بقياس عمكم . وهذه طائفة من الأمثلة على أنواع الزيادة الثلاثة :

أولا : الزيادة بالتتويج : « بقطن » كل شجرة لا تقوم على ساق . الياء زائدة تنويجا لأن اللفظة صادرة عن قطن أي انحنى ، إذ لا ساق له فينتحنى نحو الأرض . « زفل » تبختر كبرا ، بزيادة التاء تنويجا ، لأن الأصل زفل : أرسل إزاره وتبختر .

عند البخارى ووقع في جميع النسخ عند مسلم (الظاهر) مع اتفاق البخارى ومسلم على روايته عن شيخ واحد بإسناد واحد . وقد وافق مسلما أبو بلي وأخرون وكذلك أخرجه ابن سعد . وأما أصحاب المغازي فقد اتفقوا على أنها المعسر ثم قال ابن حجر بعد ذلك إن البخارى كتبه من حفظه ولم يراع اللفظ كما عرف من مذهبه في تجويز ذلك بخلاف مسلم فإنه يحافظ على اللفظ كثيرا

ولقد بلغ من أمرهم أنهم كانوا يروون الحديث بألفاظهم وأسانيدهم ثم يمزونه إلى كتب السنة . إن البهق في السنن والمعرفة والبعوى في شرح السنة وغيرهما يروون الحديث بألفاظهم وأسانيدهم ثم يمزونه إلى البخارى ومسلم مع اختلاف الألفاظ والمعانى ، فهم إنما يريدون أصل الحديث لا عزو ألفاظه

ومن هذا القبيل قول النووى في حديث (الأئمة من قريش) أخرجه الشيخان مع أن لفظ الصحيح (لا يزال هذا الأمر في قريش ما بق منهم اثنان) ونكتفي بهذه الأمثلة

محمود أبو ريرة

بحث

للصورة

هي « رم » باهما ، مما يظهر فيه الأصل الثنائي ملحقا به ضمير متصل

أما المضاعف فهو بالحقيقة مركب من حرفين كما يتجلى ذلك في معاجم الأقدمين « ككتابت القاييس » لابن فارس ، فإنه يسميه « الثنائي » ويذكر في المادة حرفين لا غير ، ويرى ذلك في المضاعف الرباعي أو المطابق كما بدعوه ابن فارس ، وما هو - سوى ثنائيين مكررين . مثلا : « قرقر » ، « خرخر » ، « دبب » ، « مرمر » ، « ملمع » ، « لآلآ ... إلخ »

ومن هذه المادة شيء كثير في اللغات السامية ولهجاتها ، وقد جمعا منها ٣٥٠ في العربية الفصحى ، ويوجد أكثر منها في اللهجات . وما هذه الأفعال وأسمائها إلا حكاية أصوات الطبيعة والحيوانات المتقدمة إلى تكرار مقاطع لا حروف ، وكل مقطع مركب عادة من حرفين متحرك فساكن ، مما هو وارد على هذا النمط في اللغات السامية الباقية ، كالسريانية مثلا نجد فيها « بلبل » « زؤل » . وكذا الحال في اللهجات . أما الفصحى ، فالتفتحة الواقعة في آخر الثنائي ، وفي آخر الأفعال السالمة ، إنما كان داعي وجودها هو الوصل . فموض القول : خرخر الماء ، قيل في الوصل : خرخر الماء

وبدل مثل الرجل قيل في الوصل . قيل الرجل وبمد ذلك بقيت الفتحة في غير حال الوصل

وأنت ترى أن الطبيعة عينا ميالة إلى الثنائية ، لا إلى الأحادية ، كما يمكن بعضهم التوهم أن الإنسان الأول بدأ بتكلم بحروف منفصلة ، لأن الحروف المنفصلة لا وجود لها إلا في جدول الأبجدية ، أي في الكتابة ولا في اللفظ . والسبب أن أعضاء النطق عينا لا تخرج للتكلم حروفا صامتة متفرقة ، بل مقاطع مركبة من الصامتات تحركها الصائتات

ومن الأدلة على وجود الثنائي في أصل اللغات ولاسيما السامية منها ، هو أن المضاعف العربي الذي يقال إنه مركب من ثلاثة حروف أصلية لا نجد مقابله في السريانية إلا بحرفين اثنين لا أكثر . مثلا مقابل « مص » « مص » ، وبجذاه « حم » « حم » ، وبإزاء « مس » « مس » وهكذا كل المضاعفات التي هي بالحقيقة ثنائيات . لثنائي وارد في كل الساميات متصفاً بمعنى حقيق وتام

اللام ، نحو « ضربت » من ضرب . « جلبت » من جلب . « قعدت » من قعد . رعدت . رعدت . كرمم . خرج . دخال . شمال . صدرر

هناك الإلحاق من غير جهة اللام ، نحو « حنظل » من حنظل . « جنبدل » من جدل . « فلهص » من فخص . « نلمس » من لمس

هناك الزيادة من باب الفتحة ، نحو « رز » من رز ، « حنظ » من حظ ، « أبحار » من أبحر ، « انجاص » من اجاص

هناك الزيادة لتقوية الحركة دون قصد معنى معين ، نحو « برا » يقال منه : برع والنسبة برعى ، أن يرانى . كما يقال توقع من توى . جزا وجزع من جزا ، وبدأ وبدع من بدا

هناك الزيادة امذوبة اللفظ ، نحو « يا أبتى » عوض يا أبى . « عصائى » عوض عصاى . قدنى قطنى بإقحام النون . لمت تمت وربت ، بإلحاق التاء

هناك الزيادة لإقامة الوزن ، نحو تبيضضى بدل تبيضى هذا ، ومن نتائج نظرية الثنائية ، أولاً أن المثال والأجوف والنافس ما هي سوى مزيدات أو توسعات في الرس الثنائي الذى يجى فيه التوسع بتكرار الثنائي منه ، أو بتشديده ، أى بتكراره لفظاً ووضع الشدة عليه

ثم من جملة أنواع التوسع في الأصول مثلا : أن الفعل « وتب » مزيد في الثنائى « تب » وأن « قام » هو الثنائى « قم » أشبهت حركة حرفه الأول . مما يظهر في السريانية في كلمة « قم » إذ لا ألف مقحمة فيها ، ومن الكتابة العربية القديمة النجلية في رسم المصحف المحافظ عليه حتى اليوم . إذ لا نجد فيه قام بل « قم » . كذلك الفتحات المشبهة لا رسم عليها ألف . وبين ذلك أيضا في مجرى التصريف الذى إن هو

إلا رس الكلمة ملحقا به الضائر . فيقال : « قم » ت « قم » تم ، « قم » نا . مما جاء دليلا واضحا على أن الأصل هو الثنائى ، وأن هذا الثنائى يدل على معنى تام في حالته الثنائية ، وكذا الشأن في الناقص . فإن لامة ليست حرفا ، بل إطالة أو إشباع الفتحة السابقة . مثلا : « رمى » هو الثنائى « رم » حرك حرفه الثانى بفتحة مشبهة علامتها في الرسم ألف . كذلك « رم » ت

عنه بوضوح أن الرس الثنائي هو « ثب » - فتوسع في الزيادة بطرق مختلفة مع استمرار الصلة المعنوية بينه وبين مزاداته ، أى فحوى الحركة أولا في العربية بتضمين حرفه الثانی ، فجاء « ثب » ثم بإضافة واو تنويجا في العربية ذاتها ، فصدر عن ذلك فعل « وثب » ، وزيادة باء بالتنويج أيضا في السريانية ، فنشأ Vethal ، وكذلك زيدت الياء بين الطريقة في العربية Vashal وفي الأرمية Vethel ؛ ونجد في الحبشية Awsaba كما في العربية ، بالواو أما الأكدية فوارد فيها Anababu و Mababu أى بإضافة وار كالعربية والحبشية

من مفترضات الثنائية أن أصل المفردات حرفان ، فيجربى التطور زيادة حرف ثالث عليها إما تنويجا وإما إقحاما ، وإما تذييلا ، مع بقاء الأحمة المعنوية بين الثنائي والثلاثي ، كما هي مستمرة بين الثلاثي والرابعي ، وما فوقه من الزيدات على أنى بفضل تعدييات خاصة نوصلت إلى الوقوف على أن الثلاثي غير نائى عن ثنائي واحد ليس إلا ، بل عن ثنائيين أو ثلاثة ، حسب اختلاف مداليه . وقد أوردت في تأليقي شواهد تثبت هذا القول . فأجترى . هنا بسرود واحد من الأمثلة هناك فعمل (هلب) الخفاف ، لا بل المتنافر المقاهيم ، لكن يمكن القول بأن (هلب) مشتق أولا من (لب) بزيادة الهاء تنويجا . ثانيا : من (هب) بإزال اللام إقحاما . ثالثا : من (هل) بإضافة الباء تذييلا

هلب : كثر شعره ، من (لب) ، ومنه اللب أى القلب ، لتراكم الشحم عليه . واللبة : اللحم المجتمع في أعلى الصدر ، وفيه معنى الوفرة والكثرة

هلب : نتف وجز ، من (هب) المراد به القطع ، والنتف ضرب من القطع

هلب : السماء القوم : بلتهم بالندى ، ومنه ليلة هالبة أى ماطرة . والهلاية : الريح الباردة . من (هل) الدال على هطول المطر وشدة انصبابه

الأهلب : المنتوف الشعر ، من (هب) ومنه هب السيف : قطعته

الأهلب : كثير الشعر ، من (لب) المراد به : التراكب

ولنا برهان حسى جلى على وجود الثنائي في أصل اللغة يستخرج من العناصر الأولية للغة العربية ، وهى أسماء الأصوات ودعاء الحيوانات وزجرها ، وبعض أسماء الأفعال ، فهى ثنائية . ومنها كان بدء صوغ الفعل المضاعف ومكرره . مثلا « أف » كلمة تكروه « آه » للتوجع « به » بنح لاستعظام الشئ « غس » لزجر المر (ضح) اسم صوت يزجر به الجمل عند ترويضه (بس) دعاء ، وزجر للغم ، (سه) أمر بالسكوت ، (مه) أمر بالكف فن هذه الثنائيات صيغ أفعال إما بتحريك الساكن وتشديده ؛ وإما بتكرار الثنائي ذاته وتحريك الآخر في العربية . فقيل : أف ، أه ، به ، بنح ، غس ، ضح ، بس ، سهه ، مهمه . وكذا القول في : (ثب) فإنه مشتق من ثب ، ومنه المكرر (ثب ث)

أما (وثب) فهو ثب زيدت فيه الواو تنويجا ، فحصل من ذلك ما يدعى في الصرف مثالا . وجدير بالملاحظة كيفية وقوع الزيادة في (ثب) ، (ووثب) أى بإضافة حرف مع بقاء اللحمة المعنوية بين المجرد والمزيد ، وهى بالحقيقة مستمرة بينهما . إذ أن (ثب) يراد به الجلوس يتمكن ، و (ووثب) يعنى القعود في لغة حمير ، ويدل على النهوض وعلى الظفر ، على أن هذا التضاد يزول إذا عرفنا أن الثنائي (ثب) متضمن معنى عاما ، هو فحوى الحركة التى هى أساس هذه الداليل المختلفة ، لا بل المتنافرة ظاهريا . فتد فريق أو قبيلة من القبائل دل الفعل على القعود ، لأن في القعود حركة ، وعند قبيلة أخرى أطلق الفعل على القيام والقفز ، لأن في ذلك كامن الدلول العام ، وهو الحركة

أما القول - وهو قول أحد الفريقين - بأن (من ووثب) هو بمنزلة من جلس في الهواء ، فهو من المعانى التى لم تخطر على بال العرب حين تداولوا كلمة (ووثب) لحسان مثل هذا الحادث عصر ذلك من خوارق الأنبياء ، بيد أنه يفهم في عصرنا القدى تمكن فيه الإنسان من أن يجلس نوحا من الجلوس في الهواء أى بركوبه الطائرة

ومما يجدر بالذكر أن مقابل « ثب » العربية وارد في السريانية Vethel ، ومنه ووثب ، جلس ، قصد . مما ينجم

صديق رجيم

مهابة إلى صاحب العزة الزيات بك

للأستاذ حبيب الزحلاوي

ما أكثر ما نمدح أنفسنا بأصدقائنا لسلامة في طوبقتنا ، أو غفلة من النظر إليهم بنير عين الصديق كثيراً ما سمعت الأستاذ العقاد يقسم الصداقة إلى أنواع ،

ويصنف الأصدقاء أصنافاً ، هذا نصف صديق من نوع كذا ، وذلك ربع أو ثمن صديق من صنف كيت ، وكانت لأئمة الأصدقاء عنده أشبه ما تكون بورقة ذات خطوط وتماريج في الطول والمرض يشبهها الطيب فرق سرير المحموم تسجل المواسية فيها درجات الحرارة وتقلبها . وما كان يضير أستاذي العقاد أن يسقط صديقاً من صفوف الأنصاف إلى الأمان أو يرفع آخر إلى أعلى درجة ، ولا يؤاخذهم على بادرة أو هفة أو هفوة إلا بالحساب القياسي لتزلتهم من الصداقة

كنت أستغرب تلك التقسيمات ولا ترتاح نفسي إليها ، لأنني تدرت منذ الصغر على أن مكان الصداقة هو القروة إن تزحزحت عنها هبطت إلى الحضيض ، وأن الوسط بين القروة والحضيض هو النفاق ، وكنت إن منحت صداقتي لإنسان فأني أمنحه إياها بسخاء كامل ، وإن ضننت بها ، فأني أضن ضن الشحيح التاني ، وكنت أعتمد في الحالتين على الحدس والمجازية

لقد قطعت أشواطاً من حياتي ، فأكثر من خاصمت خلالها من أصدقائي ، وما أقل ، بل ما أندر من عادت منهم لاعتقاد مني بأن الخصومة من شيم الأصدقاء العقلاء . أما المداوة فهي من أوصاف الجهلاء والأغبياء ، وإني أنزه أصدقائي عن الغباء والجهل لأنهم كاهم بين أديب وعالم ومن خيار المثقفين

• • •

لقد أدهمتني يا صديقي ، يوم طابتني بشدة ، وعهدى بك الدمث السلس ، وما عهدت بك الفجاجة والتوهم قط ، لقد أذهلتني ساعة سألتني عن ذلك الإنسان الذي جالسنا فترة بل هنية وانصرف . لقد أذهلتني وقد كانت نيرة الكلمة تنطلق من بين شفتيك كالهمهم ، تسألني بشدة وصرامة أي وكيف عرفت ذلك الوجه الكالح المكفر ، والقدم الفظ السمج الغليظ ، لقد حيرتني وأنت تنقض كالمصاعة تنزل البلاء بصديقي الذي لم تره إلا في تلك الجلسة المابرة . ولم تجمع سوى نصف من حديثه الخاطف ، لقد تحيرت لا لأنك استثقلت روح صديقي ومججت كثافة ظله ، بل لأن حكك الجأر ينصب على ذوق ، وعلى معرفتي وتقديري فيمن اختار من الأصدقاء

لم أحاول إقناعك بأنك جأر في حكك على صديقي المسكين

والتجمع والتلبد . وبهذا تنسق المعاني وتزول الضدية أختم بالقول أن الثنائية ليست كما يتبادر إلى الوم ، هدامة للثلاثية والرابعة ، ولا هي مقوضة أركان المعاجم ، إنما هي وسيلة للتأصيل السابق طور التصريف . فالقائل بالثنائية يدع التصريف على ما هو الثلاثي والرابعي ، ويحصر عمله في المعجمية . وفي هذا الحقل عينه لا يتوخى محق الثلاثية والرابعة ، لكنه يرثى بأنه كما أن الرابعي يسوغ رده إلى الثلاثي ، وكذلك يمكن رد الثلاثي إلى الثنائي . مما ينبجم عنه أن ليس الثلاثي بده الاشتقاق ، بل الثنائي

ويرى عملياً أن في هذه النظارية فوائد مهمة المعجمية ، منها تجمل الاندجام والتساق في تشعب الألفاظ بعضها من بعض ، وتوسع المعاني وتطورها مما هو واضح الفصدان في الحالة الثلاثية الحاضرة

فن ثم ، لا خشية على المعاجم من الثنائية ، لأنها بالمعكس تتمشى فيها تنظماً معقولاً ، كما أن ترتيب المعاجم الحديثة ، مثل محيط المحيط ، وأقرب الوارد ، والبستان لم يضر المعجمية بل نفعها ، وإن خالف في الواقع تنظيم المعاجم القديمة ، أو بالأحرى عدم التنسيق فيها

والآن أركز للمجمع الموقر آيات الشكران ، متمنياً لجميعة التوفيق والنجاح في خدمة اللغة العربية الجليلة والسلام

الأب سرمد صهي الروضبكي