عقيـــدتى

للفيلسوف الانجليزى المعاصر برتراندرسل

ترجمة الأديب عبد الجليل السيد حسن

مقدمة المؤلف :

حاولت فى هذا الكتيب أن أقول ما أعتقده عن مكانة الإنسان فى الكون ومدى إمكانياته على بلوغ الحياة السعيدة . ولقد عبرت عن مخاوفى فى « إيكاروس » (١) أما فى الصفحات التالية فإنى قد عبرت عن آمالى (والتناقض واضح بين الموقفين) ولكن الإنسان لم يخلق فن التنبؤ بالمستقبل إلا فى علم الفلك . غير أننا نرى فى الأمور الإنسانية : قوى تعمل على السعادة وقوى أخرى تعمل على الشقاء ، ولا ندرى لأيهما سيكون الظفر والغلبة

فلكى نعمل بحكمة ، علينا أن نكون حذرين من كليهما

أول يناير ١٩٢٥ برتراندرسل

الفصل الاول

الطبيعة والانسان

إن الإنسان جزء من الطبيعة . وليس شيئا يقارن بها ، فأفكاره وحركاته الجسمية تخضع لنفس القانون الذى يفسر حركات النجوم والذرات . وإن العالم الطبيعى لضخم إذا قورن بالإنسان — بل وأضخم مما كان يظن أيام « دانتى » (٢) — ولكنه ليس فى الضخامة التى كان يتصور عليها منذ مائة سنة ، فإن كلا منهما يعلو وينخفض ويكبر ويضؤل . ويبدو أن العلم آخذ فى مشارفة النهاية . فالظانون أن الكون ذو امتداد محدود فى الفضاء ، وأن الضوء يستطيع أن يسير حوله فى بضع مئات من ملايين السنين

والمعروف أيضا . أن المادة تتكون من « الكترونات . وبروتونات » ذات حجم محدود ، ومنهما يوجد عدد محدود فى العالم . ومن المحتمل أن لاتكون تغييراتهما مستمرة كما كان يظن ، بل إنها تتقدم على دفعات ، لا يمكن مطلقا أن تكون أصغر من حد أدنى من الدفعات . ويمكن إجمال هذه التغييرات بسهولة ، فى عدد صغير من مبادئ عامة ، تحدد ماضى العالم ومستقبله ، حين يعرف أى جزء ضئيل من تاريخه

وهكذا يقترب العلم الطبيعى من المرحلة التى سوف يكمل عندها ، وحينئذ لن يكون ذا أهمية ؛ فحينما تعرف القوانين التى تتحكم فى حركات الإلكترونات والبروتونات سيكون الباقى فقط عبارة عن جغرافيا — مجموعة حقائق معينة ، تظهر توزيعاتها خلال جزء من تاريخ العالم . ومن المحتمل أن يكون العدد الجم من حقائق « الجغرافيا » المحتاج إليه تعيين تاريخ العالم محدوداً ، ومن المستطاع كتابة كل ذلك نظريا فى كتاب ضخم ، ليحفظ فى بيت « سومرست » ويزود بآلة حاسبة ذات يد تدور ، لتمين الطالب على أن يجد الحقائق فى أى وقت آخر ، بأكثر من هذه النصوص المكتوبة

وإن لمن الصعوبة بمكان أن نتخيل شيئاً أقل أهمية أو أكثر اختلافا من الابتهاج الشديد إزاء كشف غير تام ، فذلك مثل الصعود إلى جبل شاهق . ثم لا تمتر فوق قمته إلا على مطعم يباع فيه شراب الزنجبيل ويحوطه الضباب ، ولكنه مزود باللاسلكى . ولربما كان جدول الضرب مثيراً للعجب أيام أحس ١١

---

(١) إيكاروس هو ابن ديدالوس — فى أساطير الإغريق — المهندس الفنان الذى صنع قصر اللابيرنث لمينوس ملك كريت ، ثم إن ديدالوس خان مينوس فاعتقله مينوس هو وابنه ، ولكن ابنه إيكاروس أشار على أبيه بعمل أجنحة ليهربا من كريت ، وتم عمل الأجنحة وقال الأب لابنه يا بنى لاتمل به أحنى لا تذيب الشمس شمع أجنحتك ، ولكن إيكاروس غرته قوته وفتوته وأعجبته حيله ، فطار عالياً حتى أذابت الشمس أجنحته المثبتة بالشمع ، فوقع فى البحر ، ويرمز بإيكاروس إلى الطموح الذى يزيد عن حده فيورد صاحبه موارد التهلكة . ولقد اختار رسل هذا الاسم عنواناً لكتاب له نشر فى نفس السلسلة بعنوان « إيكاروس أو مستقبل العالم » (المترجم)

(٢) دانتى اليجيرى شاعر الطليان العظيم وصاحب الكوميديا الإلهيـــة

والإنسان جزء من هذا العالم الطبيعي — غير الرائع فى ذاته وجسمه كأى مادة أخرى — يتكون من الكترونات وبروتونات ويخضع تماما لنفس القوانين ، كما تخضع سائر الأشياء التى تدخل فى عالم الحيوانات أو النباتات

وهناك من يقولون : إن الفسيولوجيا : لا تحتاج إلى الطبيعيات . ولكن أدلتهم على ذلك غير مقنعة ، ومن الحكمة أن نفرض أنهم مخطئون

ويبدو أن ما نسميه أفكارنا ، تعتمد على نظام تلافيف المخ بالطريقة عينها التى تعتمد الأسفار بها على الطرق والسكك الحديدية . ويظهر أيضا : أن الطاقة المستعملة فى التفكير ، لها أصل كيميائى — فمثلا نقص اليود ، يحول الرجل الذكى ، إلى أبله — والظاهرة العقلية مرتبطة بالبناء المادي المخ

ولو كان هذا كذلك ، لما استطعنا أن نفرض أن الإلكترون أو البروتون الفرد ، يستطيع التفكير ، كما لا يمكن أن نتوقع كذلك فردا واحدا يلعب كرة القدم . ولا نستطيع أيضا أن نفرض أن تفكير الإنسان يبقى فى جسد ميت ؛ لأن الموت يمزق نظام المخ ويبدد الطاقة التى تمد تلافيف المخ

° ° °

ووجود الله وفكرة الخلود وهما العقيدتان الرئيسيتان ، فى الديانة المسيحية ، لا يجدان لهما أية دعامة من العلم . ولا يمكن القول أن كلا من العقيدتين ضرورى للدين ؛ لأن كليهما لا يوجد فى البوذية (أما من ناحية الخلود ، فإن هذه الحالة فى إحدى صورها المبهمة ، قد تقود إلى الخطأ ، ولكنها صحيحة فى التحليل الأخير) ولكننا فى الشرق ، تعودنا أن نفكر فيهما كأنهما لوازم اللاهوت

وليس هناك من شك فى أن الناس سيستمرون فى الاستمتاع بهذه العقائد ، لأنها سارة ، كما أنه من السار أن نعد أنفسنا فضلاء وأعداءنا أشرارا

أما من جانبي فأنا لا أرى اى أساس لكليهما ، ومع ذلك فأنا لا أدعى أن فى طوق أن أثبت أن ليس هناك من إله ؛ أو أن أبرهن على أن الشيطان خرافة . فقد يوجد الإله المسيحى ، وكذلك قد توجد الأولمب ، أو مصر القديمة أو البابليون ؛ ولكن ... ليس هناك واحد من بين هذه الفروض ، بأكثر احتمالا من الآخر ، فهى كلها توجد خارجا ، حتى عن دائرة العلم المحتمل ، ومن ثم ... فلا داعى هناك لكى نأخذ بأحدها — ولن أتوسع فى هذه المسألة ، فقد عالجتها فى مكان آخر (٣)

إن مسألة الخلود الشخصى ، تقوم على أساس مختلف نوعا ما ، فهنا يتضح أن كلا الطريقين ممكن . فالأشخاص جزء من العالم المادى الذى يتعلق به العلم ، والحالات التى تحدد وجودهم معروفة . فقطرة من الماء ليست خالدة ، فهى قد تتحلل إلى « اكسجين » و « هيدروجين » ولذلك إذا فرضنا : أن أية قطرة من الماء أصرت على أن لها خاصية من الدائمة ، ستحفظ عليها تحللها فإنا أقرب إلى أن نكون شكاكا مستطيعين

ومثل هذه الطريقة نعلم أن المخ غير خالد ؛ وأن الطاقة المدبرة للجسم الحى تصبح كما كانت غير موجودة عند الموت ، ومن ثمت . فليست جديرة بعمل جماعى . ولذلك كان من المعقول أن الحياة العقلية تتوقف حينما تتوقف الحياة الجسمية ، وهذا دليل محتمل فقط ، ولكنه فى قوة الأدلة التى تبنى عليها معظم النتائج العلمية ، وكل البراهين ترينا أن ما نعده حياتنا العقلية مرتبط ببناء المخ ، وبالطاقة المدبرة للجسم . ومن المحتمل أن تهاجم هذه النتيجة بمقتضى أسس مختلفة ، فالبحث الطبيعى يقر أن الحصول على برهان علمى صحيح لا يشك فى حيثيانه ، عن البقاء أمر صحيح من الوجهة العلمية . وبرهان من هذا القبيل قد يكون من القوة بحيث أن أى إنسان ذى نزعة علمية لا يستطيع رفضه ، ولكن أهمية الارتباط بالبرهان يجب أن تعتمد على السابقة المحتملة لفروض البقاء ؛ فهناك طرق متباينة لتعليل أية مجموعة من الظواهر ، ولكننا نفضل من بينها السالفة الأقل استحالة

وهؤلاء الذين ظنوا احتمال الحياة بعد الموت ، سيكونون متأهبين لقبول هذه النظرية كخير تعليل للظاهرة النفسية . وعلى العكس هؤلاء الذين ينظرون إلى هذه النظرية على أنها شئ غير معقول ، سيبحثون عن تعاليل أخرى ... أما من جانبي فأنا إلى

(٣) انظر كتابى فلسفة ليبنتز . الفصل الخامس عشر «المؤلف»

الآن ، أعتبر أن الحجة التي يقدمها البحث النفسي في صالح البقاء أو هي من الحجة الفسيولوجية في الجانب المقابل ، ولكنني أعترف كل الاعتراف أن تلك الحجة قد تصبح في أي وقت أقوى منها الآن ، وحينئذ سيكون من غير العلمي ، أن لا يعتقد في البقاء

ولكن بقاء الجسد بعد الموت أمر مغاير للخلود ، فقد يعني ذلك تأجيلاً للموت الطبيعي فقط ، ولكنه هو الخلود الذي ينشد الناس الاعتقاد فيه

والمعتقدون في الخلود ، سوف يرفضون الأدلة الفسيولوجية التي استعملتها بحجة أن الروح والجسد شيئان منفصلان كلية ، وأن الروح شيء مفارق تماما لمظاهرها التجريبية خلال أعضائنا الجسمية . وأنا أعتقد أن هذا خرافة « ميتافيزيقية » فإن العقل والمادة ، وهما في ذلك سواء ، عبارات مناسبة لمآرب معينة ، وليست حقائق نهائية ؛ فالإلكترونات والبروتونات مثل الروح أوهام منطقية ، وكل منهما في الحقيقة عبارة عن سيرة وسلسلة من الحوادث ، وليس ذات يد واحدة ثابتة . وهذا جلي في حالة الروح من بين حقائق النمو ؛ فإن كل من أنعم النظر في الحبل والحمل والطفولة ، لا يمكنه أن يعتقد جادا : أن الروح شيء لا يتجزأ ، وأنها كاملة تامة ، خلال كل هذه الأطوار . ومن الجلي أنها تنمو كالجسم ، وأنها تنشأ عن كل من الحيوان المنوي والبويضة ، ولذلك لا يمكن اعتبار الروح غير قابلة للتجزئة ، وليس هذا هو المذهب المادي ، إنه فقط التسليم بأن كل شيء موضوع للتحضر ، وليس المادة أولية

وقد قدم الميتافيزيقيون حججا لا تحصى ، ليثبتوا أن الروح يجب أن تكون خالدة ، ولكن ها هو ذا اختبار بسيط يمكن هدم هذه الحجج به ؛ فهم يثبتون جميعا أن الروح يجب أن تكتنف وتتخلل كل الفراغ ... ولكن بما أننا لسنا متلهفين على أن نعيش طويلا ، فإن أحداً من الميتافيزيقيين في هذه المسألة لم يلاحظ قط هذا الوضع لأدلتهم ، وهذا مثال من سلطان الرغبة العجيب الذي يغفل حتى الفطنين ويجرهم إلى الأغاليط التي كانت تفضح في الحال في أي وقت آخر (١) وإني أعتقد أنه لو لم نكن وجلين من الموت لما ظهرت فكرة الخلود أبداً

* * *

إن الخوف أساس العقيدة الدينية كما هو أساس الكثير من أمور الحياة الإنسانية . والخوف من الكائنات البشرية ، أفرادا وجماعات ، يسود كثيراً من حياتنا الاجتماعية ، ولكن الخوف من الطبيعة هو الذي جعل مكانا للدين . وتباين العقل والمادة كما قد رأينا ، أمر وهمي تقريبا ، ولكن هناك تباين أكثر أهمية — أعني بين الأشياء التي تتأثر برغباتنا ، وتلك التي لا تتأثر بمثل ذلك . والخط بين الاثنين ليس بالقشيط أو الخامد ، فكلما يتقدم العلم ، تدخل تحت يد الإنسان أشياء أكثر وأكثر . ومع ذلك توجد أشياء قطعية في الجانب الآخر ، وتقع بينهما كل الحقائق الكبرى في عالمنا ، وهي حقائق من النوع الذي يدرسها علم الفلك . والحقائق التي فوق — أو قريبة — من سطح الأرض هي وحدها التي تستطيع — إلى مدى محدود — تشكيلها بحيث تلائم رغباتنا ، وحتى على سطح الأرض قوانا محدودة جدا ، فقبل كل شيء لا نستطيع أن نمنع الموت ، وإن استطعنا تأخيره غالبا

إن كان الدين لمحاولة التغلب على هذا التناقض . ولو أن العالم يديره الله ، ويمكن تحريك الله بالصلاة والدعاء ، فإنا بذلك ننال حصة من القدرة المطلقة . وفي الأيام السالفة كانت تحدث المعجزات استجابة للدعاء ، وما زالوا يفعلون ذلك إلى الآن في الكنيسة الكاثوليكية ، ولكن البروتستانت قد فقدوا هذه القدرة ومهما يكن من شيء فمن الممكن أن يستغنى عن المعجزات لأن الله قد قضى بأن تنفيذ القوانين الطبيعية سيأتي بخير النتائج الممكنة ، ومثل هذا الاعتقاد في الله ما زال يصلح لتهذيب عالم الطبيعة . وجعل الناس يشعرون بأن القوى الفسيولوجية هي في الواقع حليف طيب . وبمثل هذه الطريقة يزيل الخلود الخوف من الموت . فالناس الذين يعتقدون أنهم حين يموتون سيرثون النعيم الأبدي ، ينتظر أن يواجهوا الموت دون ما فزع . ومع أن هذا لا يحدث بلا تغيير لحسن حظ رجال الطب ، ومهما يكن فهو يهدئ من مخاوف الناس بعض الشيء ، حتى حينما لا يلاشيها كلية

(١) يريد أن يقول : إننا نتلهفنا أشد تلهف على أن نعيش طويلا جرنا هذا التلهف إلى أن نخلق فكرة الخلود للتشبث هذا التلهف . وفلاسفة ما بعد الطبيعة الذين أيدوا الخلود لم يلاحظوا أنهم كانوا متكئين على تأييد الخلود ، لأن لديهم هذه الرغبة . (المترجم)

إن الدين منذ كان مصدره الرعب ، قد عزز بعض أنواع معينة من الخوف؛ وجعل الناس لايعدونها مخزية ، وهو بذلك قد قدم للانسانية أعظم إساءة ، فكل المخاوف سيئة ، وينبغي التغلب عليها . ولكن ليس بأساطير المغاربت، بل بالشجاعة والتفكير المعقول . وأنا أعتقد أني حينما أموت سأتعفن ، ولن يبقى من ذاتي شيء . ولست حدث السن ، ومع ذلك فأنا أهوى الحياة ولكني سوف أستخف بالارتماد فرقا لفكرة الهلاك . والسعادة لم تبلغ حتى ولا أقل من درجة من السعادة الحقة ؛ لأنها لابد أن تنتهي . ولكن الفكر والحب لا يفقدان قيمتهما لأنهما ليسا بخالدين . وكم من إنسان حمل نفسه إلى المشنقة فخورا ، ومن المؤكد سيعلمنا مثل هذا الفخر أن نفكر بإمعان في مكانة الإنسان في العالم؛ حتى ولو جعلتنا أول الأمر نوافذ العلم المفتحة، ترتعد من بعد الدفء المريح داخل الأساطير الإنسانية التقليدية ، وفي النهاية يأتي الهواء العليل بالنشاط ، وللفضاءات العظيمة جلالها الخاص

* * *

إن فلسفة الطبيعة شيء وفلسفة القيم شيء آخر . ولن يحدث إلا الضرر نتيجة الخلط بينهما ، فما نعده حسنا وما نبغيه ، لاعلاقة له مطلقا بما وهو ، الذي هو مطلب الفلسفة الطبيعية . وفي الجهة المقابلة لا يستطاع منعنا من تقدير هذا أو ذاك ، على أساس أن العالم غير المتحضر لا يقدره ، ولا يستطاع كذلك إجبارنا على الإعجاب بشيء لأنه قانون الطبيعة . ومن دون شك نحن جزء من الطبيعة التي خلقت رغباتنا وآمالنا وتخاوفنا بناء على القوانين التي يكتشفها العالم الطبيعي .. وبهذا المعنى نحن جزء من الطبيعة ، وفي فلسفة الطبيعة نحن شيء ثانوي بالنسبة للطبيعة ، فنحن النتيجة للقوانين الطبيعية وضحاياها أخيرا

يجب أن لا تكون فلسفة الطبيعة ترابية مهنية ؛ لأن الأرض ليست إلا واحدة من أصغر سيارات أصغر نجوم المجرة ، وإنها لمهزلة أن نطوي فلسفة الطبيعة لكي نأتي بنتائج تسر الطفيليين الصغار في هذا السيار الذي لايؤبه له والمذهب الحيوي كفلسفة ، والتطوري ، يظهران من هذه الجهة ، الافتقار إلى معنى المطابقة النسبية والمنطقية ؛ لأنهما يعتبران وقائع الحياة ذات الأهمية لنا شخصيا ، كشيء له أهميته الكونية . وليست أهمية مقتصرة على سطح الأرض . ومذهب التفاؤل ومذهب التشاؤم كفلسفات كونية ، يظهر نفس سذاجة المذهب الإنساني ؛ والعالم العظيم بالقدر الذي نعلم ليس خيرا أو شرا ، وليس حريصا على أن يجعلنا سعداء أو أشقياء . ومثل هذه الفلسفات تبحث عن الاهتمام بالذات، وتقوم خير تقويم بقليل من علم الفلك

ولكن ينعكس الموقف في فلسفة القيم ، فالطبيعة ليست إلا جزءا مما نقدر على تخيله، وكل شيء سواء كان حقيقيا أو متخيلا نستطيع تقديره ، مع أنه ليس هناك من مقياس خارجي تتبين به الصحة أو الخطأ في تقديرنا ؛ لأننا أنفسنا الحكم النهائي الذي لا ينقض في أمر القيم . والطبيعة في عالم القيم ليست إلا جزءا ، وهكذا نحن أعظم في هذا العالم من الطبيعة . والطبيعة في ذاتها محايدة في عالم القيم ، فليست بالخيرة أو الشريرة ، ولا تستحق الإعجاب أو المذل ، فنحن أنفسنا الذين خلقنا القيمة ، ورغباتنا هي التي منحتها أهمية ، ونحن ملوك في هذه المملكة ؛ ونحط من قدرنا إذا حنينا الهام للطبيعة ، فمن أجلنا تتحدد الحياة السعيدة ، لا من أجل الطبيعة أو حتى من أجل الطبيعة تتمثله في الله

الكلام صلة

عبد الجليل السيد حسن

ظهر المجلد الثالث
من كتاب
وحي الرسالة
فصول في الأدب والنقد والسياسة
والاجتماع والقصص
للأستاذ احمد حسن الزيات بك