

بيننا وبين الانجليز

للأستاذ أبو الفتوح عطيفة

—♦—♦—♦—

« إن المسألة الرئيسية بالنسبة لنا (الإنجليز) هي كيف يمكن أن تتأخر قواتنا القاهرة في الحال »
من اللورد نورثوك وزير البحرية إلى ماجور بارنج (كرومر) في سبتمبر سنة ١٨٨٢
« إن إنجلترا حريصة على أن يظل باب المفاوضات مع مصر مفتوحا » . يونية سنة ١٩٠١
وشر البلية ما يضحك
قل يا أهل ... تمالوا إلى كلة سواء بيننا وبينكم

—♦—♦—♦—

في سنة ١٨٨٢ احتلت إنجلترا ديارنا وقضت على الثورة الميرانية وقبضت على زعمائها وحوكوا وحكم عليهم بالإعدام ثم استبدل بهذا الحكم النفي المؤبد ونفى الزعماء المصريين إلى جزيرة سردينيا

وهذا يجدر بنا أن نتساءل : لم تدخلت بريطانيا في شؤوننا واعتدت على استقلالنا ؟ إن الثورة الميرانية كانت ثورة دستورية ونزاعا بين الخديو ووزرائه ، وكانت مطالب الميرانيين الرئيسية تنحصر في توسيع اختصاصات مجلس شورى النواب الدستورية حتى تصبح الوزارة مسؤولة أمام المجلس حتى يسكون المجلس حق مناقشة الميزانية ، وهو حق طبيعي للمجالس النيابية في جميع البلاد الدستورية . ومنما لتدخل الدول استبعاد المجلس حق مناقشة الجزء الخاص بالدين والتصفية المالية من الميزانية

ومع هذا فقد تطوعت بريطانيا بتقديم مساعداتها للخبير وعرضت عليه حمايته ضد شغبه ووزرائه الذين لم يكونوا خارجين عليه ، وقتلت أفرق أمة دستورية (إنجلترا) الروح الدستورية في مصر ، واحتلت أراضيها دون أن تمتد مصر عليها فكان هذا المدوان أول جرعة تركبها في الشرق الأدنى

سياسة تغليبية :

إن بريطانيا لا تسير في سياستها الخارجية وفق خطط

انجليزية ، وإنما تسير وفق سياسة تقليدية يتبعها وزراء خارجيتها مهما كان لونهم السياسي ومهما اختلفت أحزابهم . وقد كانت سياسة بريطانيا التقليدية منذ قدوم نابليون في حملته سنة ١٧٩٨ منع قيام دولة قوية في مصر ، ومنع مصر من الوقوع في يد دولة أجنبية معادية . وطبقا لهذه السياسة وقعت موقعا عدائيا ضد محمد علي سنة ١٨٣٩ - ١٨٤١ وأزمته أن يقيم في داخل « قوقته » مصر على حد تعبير وزير خارجيتها بليرستون وقد قامت المنافسة بين فرنسا وبريطانيا حول الاستئثار بالنفوذ في مصر ، وجعلت فرنسا تعمل دائما على حفر قناة السويس لتصل الشرق بالغرب مما يجعلها أقرب إلى الشرق ، أما بريطانيا فقد عملت على إنشاء خط حديدي بين الإسكندرية والسويس

وقد نجحت إنجلترا في تحقيق غايتها في عصر عباس باشا الأول : إذ بدى بتنفيذ مشروعها فأنشئ الخط الحديدي بين القاهرة والإسكندرية ، ثم أنشئ بعد ذلك الخط الحديدي بين القاهرة والسويس

أما فرنسا فلم تياس بعد ، ورغم أن محمد علي رفض مشروع القناة قائلا « إنني لا أريد أن أجعل من قنال السويس بسفورا آخر » استطاعت فرنسا أن تنفع سميد باشا بفوائد المشروع ، وحصلت منه على امتياز بحفره ، وبدأ العمل ١٨٥٨ . قلقت إنجلترا على مصالحها في الهند ، وصرح رئيس وزرائها بليرستون ١٨٦٠ قائلا : « أخشى أن يؤدي حفر قناة السويس إلى احتلال إنجلترا لمصر » ومات بليرستون ولكن إنجلترا ظلت تعمل دائية على تحقيق فكرته . وفي ١٨٨٢ دون أي اعتداء من ناحية مصر احتلت إنجلترا الأراضي المصرية ثم أعلن وزراؤها منذ الساعة الأولى عزيمتهم على الجلاء عن مصر فورا ، ومع ذلك فحتى هذه الساعة لم تفر إنجلترا بوعدها ، وما تزال تماطل في الجلاء بل وتدعى صداقتها لمصر !!

ولم يقبل المصريون هذا الاحتلال وقاموا منذ الساعة الأولى ، وكان أول أبطال مصر الذين حملوا علم الجهاد مصطفى كامل باشا . ثم في ١٩١٩ هبت مصر نائرة تطالب بحريتها واستقلالها ، ووقف المصريون صفوا واحدا يبذلون دماءهم في سبيل

الطريق إلى استقلالنا

إن أهم القرب أعلنت أكثر من مرة بأن اسكل قوم الحق في تقرير مصيرهم . وفي ميثاق الأطنطى ١٩٤١ أعلنت أمريكا وبريطانيا أنها تحترمان الحريات السياسية والقومية والفكرية والدينية ، كان ذلك أثناء الحرب المالية الثانية ، وكانت الدولتان تفتلان ذلك تمهدوا للشعوب ، وضما لها إلى جانبها ، فلما انتهت الحرب تبهرت الوعود واللواتيق وذابت المبادئ

أبها البريطانيون :

إن كنتم تريدون صداقة العرب حقاً فليس أمامكم إلا أمر واحد : هو الاعتراف باستقلال الأمم العربية استقلالاً تاماً ، ورد عرب فلسطين إلى أوطانهم ، وبدون ذلك ان تكون هناك صداقة بيننا وبينكم ، وما عدا ذلك قهراً لا ينفى ولا ينفع

أبر الفتوح عفيفة

مدرس أول العلوم الاجتماعية
بسنود الثانوية

فلاح الأدب العربي

للاستاذ أحمد حسن الزيات بك .

يؤرخ الأدب العربي من عصر الجاهلية إلى هذا العصر ، بأسلوب قوى ، واستيعاب موجز ، وتحليل مفصل ، واختيار موفق ، ومقارنة بين الأدب العربي والآداب الأخرى

طبع اثنتي عشرة مرة في ٥٢٥ صفحة
ونحنه أربعون قرشاً عدا أجرة البريد

استقلالهم ، وتزعج الحركة ضد زغلول باشا وعبد العزيز فهمى باشا وعلى شعراوي باشا

ولكن مصر على رغم إعانتها المميتة بمدالة قضيتها لم تستطع حتى الآن تحقيق أهدافها ، وهي الجلاء ووحدة وادي النيل التي أقامها محمد علي منذ ١٨٢٠ . ويرجع ذلك إلى دهاء سياسة بريطانيا مما كان لهم من إيقاع الفرقة في صفوف زعماء مصر ونجاح بريطانيا في تحقيق سياسة « فرق تسد »

وعندى أن مصر تستطيع أن تحقق أهدافها في أقصر وقت إذا استطاع زعماءها أن يوحدوا صفوفهم وخطتهم ، وأن يقبلوا صفاً واحداً رافعين لواء الحماد وخلفهم أمة مؤمنة على أنهم استمداد لبذل دماءها وأموالها في سبيل حريتها واستقلالها وإن أضرب للقارىء الكريم مثلاً يمكن به تحقيق أهدافنا بالطرق السلمية . ماذا يكون مصير القوات البريطانية في قتال السويس إذا تكتل المصريون حكومة وشعباً ، ورفضوا إمداد هذه القوات بالغذاء والماء والمال ، ثم امتنع المصريون عن شراء البضائع الإنجليزية ، وكذلك رفضوا بيع قطنهم وحاصلاتهم لبريطانيا ؟ إننى أؤمن أن بريطانيا ان تستطيع مقاومتهم وستستجيب حتماً إلى طلباتهم . وقد اتبع غاندى هذه الخطة في الهند ، وبواسطتها حصلت الهند على استقلالها

إننى أنظر إلى الماضى البعيد فأرى مصر في تاريخها القديم دولة قوية ، ولها إمبراطورية واسعة في وقت لم تكن فيه بريطانيا شيئاً مذكوراً . وفي العصور الوسطى كانت الإمبراطورية الإسلامية أقوى دول الأرض جميعاً وكان اسم المسلمين يثير الرعب والفرع في قلوب أهل الغرب كافة . فإذا دها الشرق حتى استأسد عليه الغرب

قلب النظر أيها القارىء الكريم في أحوال الشرق ترجعاً ؛ فبريطانيا تحتل قتال السويس في مصر ، وتحتل السودان باسم مصر ، وبينها وبين العراق وشرق الأردن معاهدة صداقة ١١ وهي تحتل عدن وليبيا أيضاً . وأما فرنسا فتحتل تونس والجزائر ومراكش وتمتد على حريات ملوكها وحكامها ؛ فما سر ذلك ؟ نحن قوم بلامبادئ وبلا زعماء . إننا نريد زعماء يؤمنون حتى الإيمان بمدالة قضايانا ، وإن اتحاد صفوفنا وإيماننا بمقوقنا