

بدل الاشتراك عن سنة

١٠٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن المدد ٢٠ ملجأ

الوعونات

يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للعلوم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها السنول

احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ — عابدين — القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

السنة الرابعة عشرة

القاهرة في يوم الإثنين ٢٤ رجب سنة ١٣٦٥ — ٢٤ بوية سنة ١٩٤٦ «

العدد ٦٧٧

أصول الكلمات

للاستاذ عباس محمود العقاد

وكتبتهم بعضهم في أوربة كما كان ينطقها الترك كقماش Kavasse .
واسكن الكلمة على التحقيق عربية من بقايا الدولة العباسية ،
لأن القواسين كانوا طائفة من طوائف الجند يحملون الأقواس كما
كان السياقون يحملون الأسياف ، والنبالون يحملون النبال ،
والرماحون يحملون الرماح . ولم يكن عمل القواس في أول عهده
مقصودا على الوقوف بالأبواب والإذن لطلاب المشول بين أيدي
الأمراء والرؤساء ، ولكنه كان يتقدم الأمير في موكب أو يخرج
بين يديه كلما خرج للصيد أو في محافل العرض المسكرى ليحمل
له القوس التي يصيد بها أو يستخدمها في الرماية ؛ لأن الأمير كان
يتقلد سيفه ولا يمهده في حمله إلى غيره كما يفعل بالأقواس والرماح .
وكان قادة الجند في أواخر عهد الدولة العباسية من الترك
والديلم فاحتفظوا بمراسم الامارة حتى قامت الدولة العثمانية ونقلت
عن خلفاء المسلمين وأمرائهم من قبلها بعض مراسم الامارة
والحجابه ، ومنها مشية القواس بين يدي الأمير ووقفته على بابه
وقيامه قواسا بغير قوس بعد أن أغنى عنه حامل البندقية
والطبنجة ، بل بعد أن أصبح القواس نفسه يحمل الطبنجة في
حزامه ، ولا يعرف ما القوس وما الرماية بالسهم .

وهكذا تعيش الكلمات أحيانا ، وتبقى الدول والامارات
وما اقترن بها من المالم والأشياء .

على أن الرجوع بالكلمات إلى أصولها يمضي بنا بعيدا في
بجاهل النقل والاستمارة . فإننا نذكر القواس والرماح والسيف
ونعلم أن السيف حامل السيف ، وأن السيف كلمة عربية قديمة

قرأت في « الثقافة » القراء مقالا للكاتب الفاضل الأستاذ
محمد فريد أبي حديد بعنوان « القواس الذهب » قال فيه :
« وكانت وظيفة القواس بسيطة جدا تتلخص في أن يقف
ذلك الموظف على باب سيده الباشا الكبير ، أو الحاكم الجليل
لا بسا ملابسه الزاهية المشاة بالقصب الذهبي اللامع . ويحرص
على أن يربي شواربه حتى تصير مثل الحبال الطويلة ، ثم يرميها
برما شديدا ويشدها بالأدهان حتى تصير بجدولة ترفع طرفها
كالخرب ، فيصبح منظره بهذا مهيبا يقع في النفوس موقع
الرهبة ؛ وصارت هذه الشوارب موضع تفاخر القواصين » .

وقد التزم الأستاذ أبو حديد كتابة الكلمة في الافراد والجمع
بالصاد كما رأيت ، ولعله لاحظ في ذلك لهجتها التي كانت تلفظ بها
وحرورها التي كانت تكتب بها في عهد الدواوين التركية ، لأن
وظيفة « القواس » كما وصفها الأستاذ هي الوظيفة التي عرفت
بين المصريين وغيرهم من الأمم التي شملتها دولة الخلافة العثمانية في
أواخر أيامها . فلم يكن « للقواس » عمل غير الوقوف على
الأبواب ولم تزل الكلمة تقترن بأصحاب هذا العمل من الترك
والأرناؤود والشراكسة حتى حسبت من كلمات اللغة التركية ،

من ساف ماله أى هلك كما قال ابن دريد . ولكن بعض الأدباء ينكرون على ابن دريد هذا الاعتصاف في رد الكلمة إلى ساف سيف ويقولون إنها يونانية الأصل من سيفوس « Xifos » التي حذفت منها العرب آخرها كما يفعلون بكثير من أواخر الكلمات وأن العرب أخذوا كلمة الحرب من العبرانيين ، وهي عندهم من حرب بمعنى الحرب أو الخراب .

قلت : لاصير على العرب أن تنقص من لغتهم كلمة بمعنى السيف فقد تغنيهم عنها مئات الكلمات ، ولا ضير أن يفقدوا « خربة » واحدة فمئذهم الصحراء بل الصحارى التي لا يقدر عليها أحد غير أبناء بعرب وقحطان .

إلا أن الكلمة التي لا يفرط فيها العرب ولو كان لهم في أصل معناها ألوف الكلمات هي كلمة « العقل » التي ظن الأب أنستاس الكرملي أنها متحولة من اللاتينية فقال في مجلته لغة العرب : « ... ذكر صاحب تاج المروس سبب تسمية العقل بهذا الإسم وسر اشتقاقه أو أصل اشتقاقه من مادة عقل فقال ما هذا حرفه : واشتقاقه من العقل وهو النع لئنه صاحبه مما لا يلقى ، أو من العقل وهو اللجأ لانتجاع صاحبه إليه ، كذا في التحرير لابن المهام . وقال بعض أهل الاشتقاق : العقل أصل معناه النع ومنه العقل للبعير سمي به لأنه يمنع عما لا يلقى . قال :

قد عقلنا والعقل أى وثاق وصبرنا والصبر من اللذائق وقد راجعنا كتبنا كثيرة في هذا المعنى فرأينا أصحابها لا يخرجون عن القول بأحد هذه الآراء . ونحن لا نرى هذا الرأي ، والذي عندنا أن أصل معنى العقل هو العين لأنه عين النفس وبأصرتها . ثم مات المعنى المادى وبقي المعنى المجازى ، يشهد على ذلك أن اللاتين يسمون العيون والعقل باسم واحد ، وهو عقل Oculi ... » .

كذلك قال الأب أنستاس . وقد عقب عليه الأستاذ روكسى ابن زائد المرزى معلم العربية بكلية ترسانته بالقدس في مجلة الأديب البيروتية فقال : « فلو قلنا إن العرب قالوا : عين القلب . ثم نحتوا من الكلمتين كلمة واحدة - عقل - لما أبعدا عن الصواب . ولو سارنا ما ذهبتم إليه وقلنا إن العقل من عقل لكان مقبولا ، لأن العقه هي البرقة المستطيلة في السماء ، وهل العقل

إلا وميض النفس وعين القلب ؟ » .

ثم راح يقول : « ويقال عقل بالسهم إذا رمى به نحو السهام وذلك السهم المقيمة ... قال الجوهري :

عقوا بسهم ثم قالوا صالحوا بالينى في القوم إذ مسحوا اللحي وذلك السهم يسمى المقيمة وهو سهم الاعتذار ، وكانوا يفعلونه في الجاهلية ، فإن رجع السهم مططخا بالدم لم يرضوا إلا بالقود ؛ وإن رجع نقياً مسحوا لحامه وصالحوا على الدية » .

قلنا : والعقل براء من كل هذه الفروض والتخمينات في حرفه ومعناه ؛ إذ ينبغي قبل أن نفرض النقل من اللاتينية أن نفرض استخدام الكلمة في لغتها الأصلية بهذا المعنى ، ونفرض خلو اللغة العربية مما يقابلها ، ونفرض الوسيلة التي تم بها النقل من طريق السماع أو الكتابة ، ونستبعد - عقلاً - أن ينشأ معنى العقل من معنى العقال ، وهو غير بعيد ... بل هو أقرب شئ إلى ذهن العربى الذى يوازن أبداً بين حالتي الانطلاق وحالة الاعتقال ، ويتحدث عن كبح الشهوات وكظم الغيظ ، ويستعير الحجر في مادة أخرى من الحجر وهو المنع والتقييد . وصدق المتنبي حيث قال :

وبعض العقل عقال

والحجر كما لا يخفى هو العقل ، والحجر كذلك هو النع ، كما في عقل وعقل بلا اختلاف .

فلماذا ترجع إلى العقل المنحوت من عين القلب أو ترجع إلى العقل المأخوذ من الكلمة اللاتينية وهي لم تطلق على هذا المعنى قط في أصلها الأصيل ؟ ولماذا نأبى أن يكون الرجل المائل هو الرجل الذى يملك زمام نفسه ، فلا يندفع مع الأهواء والشهوات ؟ وأى شئ أقرب شئاً للعقل الزاجر عن الأهواء والشهوات من عقال البعير ، ولجام الفرس ، وكل كايح عن كل اندفاع ؟

عرضنا لهذا التخريج في بعض المجالس فقال أديب : إذن هذا الكرسي مأخوذ من شير Chair الإنجليزية .

وقال آخر : لا بل هو مأخوذ من كر ومن رسا ، لأن الإنسان يرسى على الكرسي بمد الكر والتعب .

وقال آخر : بل هو مأخوذ من جلس ، ثم صحفت الجيم كافاً واللام راء ، وهو قريب في مذهب التصحيف .