

الردب في سير أعمام :

ملتن .. .

[القبارة الخالدة التي غنت أروع
أناشيد الجمال والحرية والخيال . . .]

للاستاذ محمود الخفيف

- ١٨ -

هرير على القساوسة :

وأردف ملتن هذا الكتيب بكتيب ثان في يوليو سنة ١٦٤١م رد به على (أشر) أحد كبار الأساقفة ، وكان كتيبه الثاني صغيراً ، وقد عد رده على هذا الأسقف جرأة عظيمة ومبالغة منه في الثقة بنفسه ؛ وذلك أن أشر كان من أوسع الأساقفة أفقاً في تاريخ الكنيسة ومسائلها ؛ قضى نحو ثمانية عشر عاماً من عمره في هذه الدراسة حتى أصبح من أفذاذ طائفته . وقد جادله ملتن جدالاً عنيفاً ، ولجا إلى المنطق في مجادلته . ومن أمثلة ذلك قوله « ترجع الأسقفية إما إلى أصل إنساني أو إلى أصل إلهي ، فإن كانت الأولى جاز القضاء أو الإبقاء عليها حسبها توحى المصلحة ، وإن كانت الثانية وجب أن يقوم الدليل على ذلك من الكتاب المقدس ، فإنه إن لم يقم هذا الدليل فلن يكون لأى تأكيد إنساني لها أية قيمة يعول عليها » ، وبعد أن يعجز ملتن خصمه بمطالبته بهذا الدليل يستعرض ما اعتمد عليه من المراجع فيسفيها ويسخر منها في لغة هي أقرب إلى السباب منها إلى النقد ، ولن يخشى ملتن أن يسجل في كتيبه احتقاره لآباء الكنيسة القدامى ووزارته عليهم وعلى كل من يخالفه سواء فيما يذهب إليه مهما يكن من خطره أو سلطانه ...

ولم يلبث أن أعقب في السنة نفسها كتيبه الثاني بثالث ؛ وذلك أن (هول) ردى على جماعة سمكتنسى بكتيب جديد يدافع به عن كتيبه الذى سماه الإعلان المتواضع . فانبرى له ملتن وراح يسخر منه ما وسعته السخرية ، وجرى في ذلك على طريقة مجيية ، فهو يورد رأياً من آراء هول ويموقه مساق التحدى في صيغة سؤال أو اعتراض ثم يجيب عليه متهاكماً ساخراً حتى لا يتورع أن يرد

على أحد الاعتراضات بضحكات أيبثت صورتها هكذا... هاهاهاها
على نحو ما يفعل الطلاب إذ يتجادلون في أمر من الأمور .
ولم يستطع ملتن أن يملك زمام قلمه إذ كان يرد على أحد المتحمسين من الفئة التي يبنضها ويحاربها في عنف بالغ ، لذلك جاء من عبارات الهجاء والفحش بما نعجب كيف يصدر مثله ممن كان له مثل ثقافته وأدبه ونفسه الشاعرة وحسه المرهف ، وتلك في الحق عجيبية من عجائب عقله وخلقه ...

وفي مسهل سنة ١٦٤٢ نشر ملتن كتيباً رابعاً ، وجمع في هذا الكتيب كل ما واثته به ثقافته ودراسته من المعرفة وكل ما جادت به قريحته من الآراء وساقها جميعاً حرباً على خصومه القساوسة ، وكان في هذا الكتيب أكثر عنابة بالشرح والافتقار منه بالسخرية والافتداع ، لذلك جاء خلواً من الحشو بريثاً من هجر القول وإن لم تكن لهجته فيه أقل حماسة منها في سالفه ، ولهذا الكتيب الرابع أهمية من ناحية أخرى ، وذلك أن ملتن أبان فيه بعض آرائه في الدين والسياسة .

ففي الدين أعلن تمسكه بالبرسيبتيرية وأنها خير نظام لإدارة الكنيسة ، فلا يصح أن يترك لهؤلاء القساوسة الإشراف على الكنيسة فيرتفع بعضهم فوق بعض درجات ، ويتخذوا من مناصبهم الدينية سلاحاً للعدوان والظلم والجشع ، وإنما يجب أن يكون المشرفون على إدارتها قوم يرضى عنهم الناس ويختارون بمشيتهم ويكونون في مناصبهم سواء ، وهو في ذلك إنما يشير باتباع نظام كلفن في حماسة وإخلاص .

وذكر أحد القساوسة في هذه الممركة أن آدم هو أول قس ، فكان مما رد به ملتن على ذلك قوله : إنه إزاء ما يراه من شدة ولوعهم بالتقديم في الدفاع عن قضيتهم يواقفهم فيما زعمونه ، بل إنه يذهب في القدم إلى أبعد مما ذهبوا ؛ فإذا كان آدم في البشر هو أول قس ، فقد كان إبليس من قبل آدم هو في الملائكة القس الأول . ويخرج ملتن من ذلك بنتيجة وهي أن القساوسة في أصلهم ينتمون إلى الشيطان ، نحسبنا من بعض هذا النظام أنه من عمل الشيطان .

ويؤمن ملتن بمقيدة الثالث على الرغم من فكرته السامية التي تجلت في إنكاره تصوير الله ومجديده ويصلي مستغنياً بهذا الثالث كمنك من يؤمن بهذه المقيدة في آلتها .

تناولت شخصه ومسلكه إبان طلبه العلم بالجامعة ، وكأما أراد أن يحاربه بسلح من أسلحته لكي يذيقه حرارة الطاعن الشخصية . والحق أنهما أوجعا وملا قلبه بكتيبهما هذا غيظاً شديداً وحنقا ولاسيما أنهما افتريا عليه ما ليس من خلقه ونسبا إليه ما هو تقيض ما عرف عنه من استقامة وطهر وعفة حرص عليها أشد الحرص سراً وإعلانية حتى باتت من أبرز صفاته وأخصها ...

اتهمه هول وابنه أنه لسوء مسلكه في الجامعة قد لفظته كما لفظ الخلق القوي ، فذهب إلى منزل على مقربة من لندن حيث كان يقضى نهاره في الفسوق والفجور وليه في أما كن ومواخير الفساد ، وحيث راح يغازل أرملة غنية بنية الزواج بها . ورد ملتن بكتيب كان خامس هاتيك الكتيبات فذكر أنه ما كان ليمأ بما يقولان لولا أنه لصلته بجماعة سمكتنسى وإخلاصه لواجبه في القضية التي هو بصددتها يحرص على أن يظهر اسمه مما حاول أن يلصقاه به ، ومهد هذا الحديث طويل عن نفسه بعد تاريخاً لحياته حتى ذلك الوقت ...

نق عن نفسه أن الجامعة لفظته ، فما هو ذا يحمل شهادة من أكبر شهاداتها ، ولقد كان هناك كما يعرف أهلها جميعاً موضع التوقير والمحبة ، وكان يقضى أصباحه في قراءة أعظم المؤلفين وفي تقوية بدنه بالرياضة ، أما مساؤه فلم يعرف فيها فجوراً ولا لهواً اللهم إلا ما كان يشاهده من تنثيل مسرحيات الكلية في كبرج إن كان يعد هذا من الفجور .

ويشير ملتن إلى عزله بعد أن ترك الكلية وإلى دراساته التي أخذ نفسه بها في غير رفيق ، هنالك حيث قرأ فيمين قرأ أفلاطون ونده زينوفون قراءة درس وتمحيص و « حيث أعنى إذا تكلمت عما علمته من الحكمة والحب الجانب الحق منهما ، ذلك الجانب الذي ليس غير الفضيلة كأسه الساحرة التي يطاف بها على من يستحقونها تحسب . أما الذين لا يستحقونها فتطوف عليهم شيطانة تزلت باسم الحب وأهانتهم بكأس مزاجها شراب مسكر تميل ؛ وتعلمت كيف تبدأ في النفس وكيف تنتهي فيها أولى غايات الحب وأهمها قتل توأميها السعيدين : العلم والفضيلة . ويعد ملتن قارئيه أنه سوف يشكلم من الحب الصحيح أكثر مما تكلم وذلك « في وقت هادئ لا شتائم فيه ، لا في هذه الحيلة القائمة إذ ينبج الحميم بالباب كما تملون » .

ويعود إلى حيث الصلة فيقول : « إن من يحب إلا يفتق

ويميل ملتن إلى الاعتدال والتسامح في معاملة أهل المذاهب الأخرى من غير البيوريتانز ، فوجود هؤلاء المخالفين أمر طبيعي لأن هؤلاء يمدون قبل الإصلاح الجديد كالآلام الشديدة التي تسبق كل وضع ؛ وما من شيء يتغير من حال إلى حال في عالم المادة إلا يبرأه مع العناصر الأخرى المضادة له ، وفي المصنوعات لا بد من ذهاب بعض المادة في التسمية والتهديب ، وما من تمثال من المرصم يقام أو من صرح يبني إلا إذا أزيل كذلك شيء مما علق به .

ولا يسع ملتن إلا الموافقة على عقوبة الطرد من الكنيسة ولكن على ألا يستعمل هذا الحق إلا بمنتهى الحذر وبعد التحري الدقيق وطول الأناة والثوق من أن المذنب يستحق تلك العقوبة . ولا يزال ملتن في كتيبه هذا موالياً للملكية ، وغاية ما يسعى إليه أن يتخلص الملك وأن يتخلص إنجلترا من طغيان القساوسة . وفي رأيه أن القساوسة هم الذين يوحون إلى الملك الطغيان والاستبداد ، لأنهم يتمصبون وحرصهم على مناصبهم ومناصبهم يكرهون كل رأي حر ، ومتى لمحو رأياً حراً رأوا فيه نذر الفتنة وخوفوا الناس من عواقبه وأشفقوا على النظام والمهدوء من الفوضى المزعومة ، هذا إلى دسائسهم وسوء مكرهم واقترانهم الكذب على من يخشونه من الناس ؛ وإنه ليرى فيهم بذلك وبغيره أصلح أداة للطغيان . ولقد اعتادت الكنيسة أن تتخذ من الكتاب المقدس سلاحاً تشهره في وجه الحرية ، ووسيلة إلى الجشع الذي لا يتبع والطموح الذي لا يقف عند حد .

وجاء في كتيبه هذا فيما جاء من آرائه طعن شديد على الجامعات ؛ فما إن يزال ملتن حانقاً على الجامعة وأسلوب التعليم بها بعد أن تركها بعشر سنوات ؛ وجاء رأيه عن الجامعات عرضاً فهو يعجب كيف أن أناساً علم من أمرهم أنهم أهل ثقافة وعلم يدافعون عن الكنيسة بكتاباتهم ؛ ويرد ذلك إلى أنهم اكتسبوا ما يسمونه علماً في الجامعات ، فقد قصدوا إليها ينتفون المعرفة الصحيحة ، ولكنهم لم يجدوا هناك إلا ألواناً من السفهة وضروباً من تمايل القساوسة سدت بها حلوهم فمات دخول الفلسفة الصحيحة ، كما حنق أصواتهم إلى الأبد ما امتلات به حناجرهم من لغو ميتافيزيقي ...

وفي سنة ١٦٤٢ نشر القس هول وابنه كتيباً عنيفاً للهجة لاسي المطبوعات وجها فيه إلى ملتن حطاعن شهيدة تناولت فيها

أراد نجاحاً كبيراً فهز نفوس قومه هزاً قوياً وزلزل القساوسة
زلزلاً شديداً .

وكان أسلوب ملتن في الجملة أسلوب الشاعر العظيم إذا كتب
على غير أصالة منه في النثر ، لذلك كان يأتي بكثير من الصور
والأخيلة الشعرية في مجازاته وتشبيهاته واستعاراته ويستغرق في
المحسنات اللفظية ما وسعه الاستغراق ، كما كانت يعمد إلى
الميتولوجيا أحياناً فيخيل إليك من بعض قراءه أنك تلقاء شمر
لا ينقصه إلا الوزن والقافية ، على أنك تقع بين الفينة والفينة على
صفحات له يشرف بها على الناية من بلاغة العبارة وإشراق اللفظ
ومتانة السياق وبراعة الأثران بين الجمل والاتساق .

أما آراؤه التي أوردناها فيها وإن لم يقصد إلى ذلك فقربنا أنه
كان حتى ذلك الوقت مؤمناً بعميقة الثالوث في أصلها وإن كان
برسبيريياً من حيث إدارة الكنيسة ، بيوربتانياً من حيث المذهب
مع شيء غير قليل من الاعتدال ، ملكياً من حيث السياسة ،
كما تربنا أن أقوى عواطفه يومئذ كانت عاطفة الدفاع عن الحرية
وشدة محبته إياها ...

على أن حبه الشديد للحرية سينتهي به فيما سئرى من تطور
فكره إلى انطلاقة من تلك الآراء جميعاً ، فينفر من عقيدة
الثالوث ومن مثيلاتها من العقائد لأنها تستند إلى العقل ولا تتفق
مع ما يجب من حرية الفكر ، وينفر من البرسبيرية لأنها نظام
جامد لا تسلّم له أن يعيش ويفكر كما يرى ، ويفر من الملكية
لأنها سوف تقيم الدليل في السنوات المقبلة على تمسكها بالاستبداد
وكراهتها روح الحرية .

واقدم كانت هذه الكتيبات آخر ما كتب وقلبه عامر
بالأمن ونفسه متطلعة إلى النصر ، فلنصف تنهار الآمال واحداً
بعد واحد ؛ فيتزوج بمذراء فيجد الصدمة الأولى لآرائه وكبرائه
في هذا الزواج ويكون من أشد ما يعكر عليه مستقبل حياته ؛
وتظهر له البرسبيرية وليست أقل تمصياً وحماقة من الأسقفية ؛
ويلتفت باحشاً عن الحرية فلا تنزل من السماء كما أمل واستبشر
لتجعل من إنجلترا مدينة الله على الأرض ، ويقب الشاعر كفيه
في حسرة ويبتس قلبه الكبير وتنكدر روحه العظيمة فيفقد
الثقة في الأرض ومن عليها ويتجه ببصره صوب السماء ،
ويلتمس في التغنى بالخان فردوسه المزماء .

المصنف

(يتبع)

دونه الأمل في أن يكتب ما يظم وقمه في النفس فمليه أن يكون
هو نفسه قصيدة صحيحة ، أعز مزيجاً من أجل الأشياء وأشرفها
بهذه الفكرة بصحبها جمال في طبيعتي وكبرياء شريفة في نفسى
ونظرة منى سامية إلى ذاتى سواء فيما سلف من حياتى وفيما استقبل
منها ؛ بهذا كله لا أزال أعلو عن ذلك التدهور العقلى الذى لا بد
أن ينحط إلى أسفل منه من نشر نفسه الفسوق والفحشاء .
ويقول إنه قد تعلم كسبجى أن فقدان العفة في الرجل وهو
أكل الزوجين جنساً وهو سريرة الله ومجده ، أكثر عيباً منه في
المرأة التى هي مجد الرجل نفسه ؛ وأن في الجنة ألحاناً قدسية لن
يقههما إلا من لم يندس بالنساء بدنه . وتطرق من هذا إلى قوله
إنه ككل عاقل يفضل أن يتزوج بمذراء فقيرة على أن يتزوج
بأرملة غنية .

وينتقل ملتن بعد الدفاع إلى الهجوم ، فيعود إلى التنديد
بالأساقفة وجمود عواطفهم وتمصبهم وجهلهم وحماقتهم على نحو
لا يسهل معه أن نقول أيهم كان أذع لفظاً وأغش هجواً :
ملتن أم خصمه هول .

بهذا الكتيب الخالمس تنتهى الحرب بين ملتن والتساوسة ،
وهي جانب من جوانب دفاعه عن الحرية ، وهو هنا إنما يدافع
عنها أمام التمصب الفكرى الذى هو من أشد أعدائها خطراً عليها .
ولا بد من نظرة إجمالية في هذه الكتيبات الخمسة بعد أن
بيننا موضوع كل كتيب من الدفاع الذى حمل ملتن على كتابته .
يخطى من ينظر إلى هذه الكتيبات على أنها عمل أدبى ،
فما كانت في الواقع إلا حرباً قوامها الحماسة والعنف ، لا يعنى
صاحبها إلا أن يصيب فيصمر ، أو يضرب فهزم ، وشتان بين
هذا وبين العمل الأدبى الذى يقيمه صاحبه على أساس من الفن
وتكون قوامه فكرة إيجابية فيبنى كما يهدم ويتبين ما يأخذ مما
يدع ، ويفتن في إبداع الصورة وفي اختيار اللفظ وإحكام النسيج
لكي يجمع بين وضوح الفكرة وجمال الأداء .

لهذا كان يجمع ملتن في كتيباته هذه بين السمو والإسفاف
والبلاغة والزكاهة والجودة والقناعة ، والحجة الناصمة والشتائم
المقذعة ، والفلسفة الرصينة والتفاهة المشينة ، والفرس النبيل والظن
الشخصى الرئيل ، لا يعنيه إلا أن يؤلم ويوجع ويشقى سخيمة
صدره ، وأن يكون من وراء كتيباته أثر عميق في أذهان الناس
ونفوسهم وضجيج شديد يشجاوب العصر صدهاء . ولقد نجح فيما