

الأخرى ، فأخذوا الأفكار العرية أو المرّبة وتقلوها إلى لغتهم وتدارسوها فيما بينهم ، وتلذذوا لفلسفة الاسلام تلمذة صادقة غلصة ، ودون أن نستقصى هنا كل مفكرهم نكتفي بأن نشير إلى شيخهم الأعظم وأستاذهم الأكبر موسى بن ميمون الذي يعد بحق المثل الأول للفلسفة اليهودية المدرسية ، وإذا ما ذكر ابن ميمون ذكرت الفلسفة الاسلامية على الفور ، فقد اعتنق كل نظرياتها تقريباً ، وصادفت نظرية السعادة بوجه خاص من نفسه هوى ، ووجد فيها مجالاً فسيحاً للتوفيق بين الفلسفة والدين ، فهو يعتقد أن البحث والثقافة سبيل الكمال الانساني ، وأن العلم هو العيادة الحق التي يستطيع المبد التّقرب بها إلى ربه وكشف الحقائق النامضة ؛ وكلما آمن الانسان في الدراسة والنظر كلما ازداد قريباً من ربه ، ويشبه ابن ميمون الخالق والخلق في رتبهم المختلفة بملك عظيم يسكن قصر منيفاً في مدينة كبيرة ، وسكان هذه المدينة بين المعجب بهذا القصر المصوب النظر اليه ، والغافل عنه المرض عن جماله وجلاله ، ومن فتنوا به قد يدفعهم الشوق إلى السى نحوه والطواف حول جدرانها الفخمة ، وربما اقتحموا عتبتها وانسابوا إلى حدائقه وأفنيته الملأى بالأزهار والرياحين والناظر البهجة ، ومنهم من يقنع بهذه الغاية ولا يطلب وراءها مزيداً ، وذوو النفوس السامية والمهم المالية يابون إلا التشرف بالمليك في حضرته والاصفاء إلى حديثه والتمتع برؤيته ، وحينذاك يحظون بالنبطة الداعة والنسيم المقيم^(١) ، وواضح أن هؤلاء السائلين في الحضرة الملكية هم من فازوا بالسعادة الفارابية ، وللمليك الذي يرضى اليه ابن ميمون ليس شيئاً آخر سوى العالم الروجاني الذي نسي إلى الاتصال به

تأثر فلاسفة القرون الوسطى المسيحيون كذلك بكثير من الآراء الفلسفية الاسلامية ، ولم يكن التصوف الفارابي بوجه خاص بالغريب عليهم ، ذلك لأن المسيحية تقمها تشابح الأفكار الصوفية في جعلها وتدعو إلى قدر منها غير قليل ، وإذا كانت الأشياء كلها صادرة من الله وعائدة إليه فخطيئة عظمى أن ينسى الخلق خالقه أو أن يتراخى في السى نحوه والقرب منه . على أن الوصول إلى الذات الأقدس ليس بالمسير في رأى التصوفين المسيحيين ، فانا ندنو من الله كلما خففنا أحمالنا وأعرضنا عن

(١) موسى بن ميمون ، دلالة الحائرين ؛ ج ٣ ؛ ص ٤٣٣ وتواجهها

الجانب الصوفي

في الفلسفة الاسلامية

للدكتور ابراهيم يومي مذكور

مدرس الفلسفة الإسلامية بكلية الآداب

تمتة

— ٦ —

وقبل أن نختتم بحثنا هذا نقول كلمة مختصرة في أثر هذه النظرية في الفلسفة المدرسية اليهودية والمسيحية ، وفي بعض فلاسفة المصور الحديثة ، وفلسفة اليهود في القرون الوسطى ، أو بمباوة أدق الدراسة اليهودية الفلسفية في ذلك العهد في الواقع صدى للفلسفة الاسلامية^(١) ، واليهود هم خلفاء العرب على تراث أرسطو والفلاسفة الآخرين ، وقد فازت الفلسفة على أيديهم منذ القرن الثالث عشر الميلادي فوزاً عظيماً ، وأضحوا أنصارها طوال القرون الثلاثة التالية حين خذلتها الشعوب

(١) مذكور ، الرسالة ، العدد ٩١ ، ص ٤٩٥

والوسائل الخربة التي ترتكب خلال الحرب الاسبانية؛ وقد لفتت نظرهما فظائع موقعة القصر الأخيرة ، وما أصاب القصر من حرق وتخريب ، فأخذت تنوء بهذه الخسارة الأثرية وبالخطر الدام الذي يهدد تراث أسبانيا الأثرى والفنى من جراء هذه الحوادث ؛ وعلى أثر ذلك ارتفع صوت مندوب بوليفيا في أرجاء عصبة الأمم يمثل هذا النذير

وهانحن أولاء نردد هذا النذير بدورنا ؛ ونحن على يقين من أنه سيحدث صدهاء وأثره في جميع الهيئات العلمية والثقافية في الأمم العرية والاسلامية ؛ وإذا كانت بوليفيا ، تلك الجمهورية النائية في أعماق أمريكا الجنوبية قد حفزتها البواعث التاريخية والانسانية على أن توحى لمندوبها أن يلتقي نداءه أمام عصبة الأمم ، فأولى وأجدر بالأمم الاسلامية أن تلي داعي الواجب والمساهمة في هذا المسى الكريم الذى يبذل صوناً لتراث الاسلام في أسبانيا

محمد عبد الله عثمان

الاسلام : فنظرية النبوة عند الأول تشبه شبها عظيما النظرية التي أخذ بها الفارابي ؛ ومشكلة النهاية عند الثاني لا تختلف كثيراً عما قال به ابن سينا من قبل^(١). ربما يبدو غريباً أن نحاول إثبات علاقة بين مفكرى الاسلام وهؤلاء الفلاسفة المحدثين ، خصوصاً وقد جرت عادة مؤرخى الفلسفة الاسلامية أن يقفوا بها عند القرون الوسطى . وما فكر واحد منهم ، فيما أعلم ، أن يدرس الصلة بينها وبين فلسفة العصور الحديثة دراسة منظمة . غير أنا نرى أن هذه الصلة جديرة بالبحث والدرس ومعمدة على أسس تعززها ؛ فقد عرف اسپينوزا كتاب دلالة الحائرين وعنى به عناية كبيرة ، كما عرفه لينتر وأثنى عليه ثناء مستطاباً^(٢) فلي ضوء هذا الكتاب نستطيع أن نحدد إلى أى مدى تأثر رجال العصور الحديثة بالأفكار الاسلامية . ويخيل إلينا أننا أول من تنبه إلى هذه العلاقات التاريخية ، وقد حققناها فيما يتماق بنظرية النبوة^(٣)

ويمكننا أن نلاحظ كذلك وجوه شبه بين نظرية السعادة الفارابية وبمض الأفكار الصوفية الحديثة ، وخاصة لدى اسپينوزا الذى تربطه بالفارابي أكثر من علاقة واحدة . فكلاهما يعد السعادة غاية لمذهب الفلسفى ؛ ويميلان على تحقيقها بوسائل متماثلة . وكلاهما صوفى النزعة فى سلوكه وآرائه ، وتصوفهما عقلى نظرى مبنى على العلم والدراسة . ونظريتهما الكلامية متقاربة ومتشابهة ؛ فصفت البارى عند الفارابي لا تختلف كثيراً عنها لدى اسپينوزا . الله فى رأيهما علم ومعلوم وطلم فى آن واحد ، وهوية وماهية مما ؛ هو مسبب الأسباب والجوهر المطلق أو الجوهر الوحيد^(٤) . فهو موجود بنفسه وجوداً أزلياً قديماً ، وكل الكائنات تستمد وجودها منه . وعلى هذا نرى أن الفيلسوف العربى والفيلسوف الاسرائيلى يقولان بمذهب وحدة الوجود . وإذا كانت النفوس البشرية قد استمدت وجودها من الله فعلى دائماً فى نزوع إليه ؛ وكما لها فى أن تتجه نحوه وتقترب منه وتبجبه

شواغل الحياة^(١) ، وقد كتب الميسو جاسون أستاذ الفلسفة المدرسية المسيحية الآن فى « كلويج دى فرنس » ؛ وهو الحجة فى هذا الباب فصلاً متمماً فى نظرية الحب المسيحية وأبان ما انطوت عليه من مدلولات خفية ونزعات صوفية^(٢) ، ومجبة الله هى السبيل الذى يقربنا منه ويقودنا إلى السعادة الفارابية ، ويجب أن نضيف إلى هذا أن السعادة التى تشتمها الفارابي تعتمد على قوة أخرى وتستمد نفوذاً آخر من سلطان عظيم ، ألا وهو سلطان أرسطو الذى استولى على القرون الوسطى المسيحية استيلاء تاماً منذ القرن الثالث عشر للميلاد . فإن هذه السعادة أشبه ما يكون « بالأديمونيا » الأرسطية ؛ وقد أسلفنا القول فيما بينهما من صلة^(٣) . لذلك لم يتردد كثير من أنصار أرسطو المسيحيين فى اعتناق هذه النظرية وإن حاربوا فى عنف غيرها من آراء الفلاسفة المسلمين . فألبير لجراند وسان توماس يتحدثان عن عقل مقدس Intellectus sanctus هو فى الغالب ابن « للروح القدسية » التى أشاد بذكرها الفارابي من قبل^(٤) . وسان توماس يقرر فى وضوح أن سرور النفس وغبطها تنحصر فى تأمل الحقائق الأزلية^(٥) . فالسعادة الفارابية أترت إذن فى يهود القرون الوسطى ومسيحيها على السواء ، وليس بعزيز علينا أن نبين المصدر الذى أخذ عنه المسيحيون هذه النظرية ، فقد قرأوا عنها شيئاً فيما ترجم من رسائل الفارابي إلى اللاتينية ووقفوا عليها مفصلة فى مؤلفات ابن سينا وابن رشد وفى كتاب موسى بن ميرون المشهور « دلالة الحائرين » الذى استقى منه الغرب كثيراً من الأفكار الشرقية

لم يقف أثر هذا الكتاب فى نشر الأفكار الاسلامية عند القرون الوسطى ، بل جاوزها إلى العصور الحديثة ، وذلك أننا نجد لدى واحد كاسبينوزا أو ليينتر آراء كثيرة الشبه بآراء فلاسفة

(١) Guignes Le Chartreux, Méditations, I I et V.

(٢) Ollson, L'Esprit de la philosophie médiévale, t. I, p. 65 — 85.

(٣) مذكور ، الرسالة ، العدد ١٦٨ من ١٥٢٧

(٤) Ollson, Archives, t. IV, p. 74. انظر الرسالة أيضاً (١٦٨)

من ١٥٢٤

(٥) Carra de Vaux, Les penseurs de l'Islám, t. IV, p. 73.

(١) Madkour, Le place d'al Fārābī, p p. 206 — 209.

(٢) Madkour, La place d'al Fārābī, p p. 208 — 209

(٣) نشر هنا إلى بحث طابناه من قبل ؛ وربما وقفنا لنشره على

صفحات الرسالة

(٤) Spinoga, Ethique, II ch. 7.

كبيرة من النقط الغامضة ، وقتنا بقسطنا في ربط الفلسفة
الاسلامية بسلسلة التفكير الانساني
ولنارجاء آخر ، وهو أن تتجه الجهود نحو الصور المتأخرة
من تاريخ الثقافة الاسلامية ؛ فان ما كتب عنها لا يكاد يذكر
ومعلوماتنا عنها محدودة للغاية . وقد حاول هورتن في أبحاث
متفرقة أن يوضح جانبها الفلسفي ؛ إلا أن أبحاثه غير ناجحة ، وهي
أشبه ما يكون بمقدمات لدراسة كاملة لم تبدأ بعد . وأما اللغة
والتشريع والتوحيد والتصوف فلا تزال في طي الكتمان تماماً .
ومن غريب المصادفات أن أحد قراء (الرسالة) يمث إلينا ، ونحن
نكتب هذه الكلمة ، مستفسراً عن بعض آيات للصوفية
التأخرين . فالجمهور المثقف يشعر إذن بهذا النقص ويشاركنا في
الشكوى منه ، وعل أغمض شيء في هذا الدور حقيقة هو
تاريخ التصوف على الرغم مما فيه من طرافة ، وما له من أهمية
اجتماعية وفلسفية . نحن لا ننكر أن عصور الظلام ثقيلة على
النفوس وليس فيها شيء كثير يجتذب الباحث أو القارى ، هذا
إلى قلة مصادرها وتعدد السير فيها والأهتداء الى معالمها . بيد
أن ربط حاضرنا بماضينا يستلزم أن نجلى غامضها وندرسها
دراسة كافية .
إبراهيم بيري مركز

تصريب

جاء في مقال الدكتور المنصور في العدد الماضي ص ١٦٥٤ « وإذا
كان الغزالي هو أكبر خليفة لأبي موسى الأشعري ، وهو سهو قلى ،
والصواب : « أبو الحسن الأشعري » كما لا يخفى

صدرت الطبعة السادسة من كتاب :

تاريخ الأدب العربي

في جميع عصوره

بقلم الأستاذ أحمد حسن الزيات

وهذه الطبعة تقع في زهاء خمسمائة صفحة من القطع

التوسط ، وتكاد — لما طرأ عليها من الزيادة

والتنقيح — تكون مؤلفاً جديداً

الثمن ٢٠ قرشاً عدا أجرة البريد

جبا صادقا . وهذا هو الحب الفلسفي الذي يتغنى به اسپينوزا ،
ويرى فيه لذة لا تنقطع وغبطة تجل عن الوصف^(١)

الآن وقد تبيننا نظرية السعادة الفارابية منذ نشأتها الى أن
أسلمناها الى العصور الحديثة نستطيع أن نقرر أن المشائين من

العرب أتروا فيمن جاء بعدهم تأثيرا واضحا . فأفاد منهم مفكرو
الاسلام لا فرق بين متطرفهم ومعتدليهم في نواح كثيرة ، وإن

تحملاوا عليهم وحاربوا معظم نظرياتهم . وأخذ عنهم رجال الفلسفة
الدرسية من يهود ومسيحيين كثيرا من آرائهم وأفكارهم . ولم

يقف أثرهم عند القرون الوسطى بل تمداها الى العصور الحديثة ،
وقد أوضحنا فيما سلف وجوه الشبه بين بعض النظريات الفارابية

والآراء الأسيينوزية ، نحن لا ندعى طبعاً أن الفلسفة الاسلامية
أثرت تأثيرا مباشرا في رجال العصر الحديث وجماعة الديكارتيين

بوجه خاص ؛ فان أحدا منهم لم يعرف البرية . ولكن الأفكار
الاسلامية نفذت اليهم ، فيما نعتقد ، عن طريقين : طريق اليهود

وطريق المسيحيين ، ففينا كتب موسى بن ميمون مثلا أو سان
توماس ما يحكي بعض الأبحاث الاسلامية . وإذا كانت الفلسفة

الاسلامية نفسها لا تزال غامضة ومجهولة ، فبديهي أن يبقى أثرها
في طي الخفاء ، ولا سيما إذا كان هذا الأثر متعلقا بناحية يزعم

الناس أنها بمنأى عن التأثير . فقد شاع خطأ أن ديكارت يفصل
فصلا تاما بين عهدين ، وأنه أب لفلسفة لا تحمل في ثناياها شيئا

من آثار الفلاسفة السابقة ، غير أن هذه الفواصل المزعومة بين
العصور قد انمحت ، وهذه السدود القائمة باطلاً بين مراحل

التفكير الانساني قد انهارت . وقد ثبت فعلاً أن ديكارت سبق
الى كثير من أفكاره في القرون الوسطى المسيحية ، كما أن مذهب

لينتز مثلاً يقترب من الفلسفة المدرسية والاعريقية بقدر قربه
من النظريات الديكارتية^(٢) . فلم لا نحاول بدورنا أن نوازن بين

شك ديكارت وشك الغزالي ؛ ولم لا نبحت عن أصل للتفرقة
الاسيينوزية بين الذات والوجود عند الفارابي كما بحثنا عنه لدى

كثير من الفلاسفة المتقدمين ، إنا إن فعلنا خدمنا القرون
الوسطى والتاريخ الحديث ، وألغينا جزءاً من الضوء على طائفة

Bréhier, Hist. de la philos. t II 159

(١)

Blanchet, Les antécédents hist. du « Je pense donc

(٢)

je suis Paris, 1920.