

الأدب في سبأ مهموم:

## ١٣ - تولستوى

« فقه من القسم الشوامخ في أدب هذه الدنيا نديبه وحديثه »

للأستاذ محمود الخفيف

## في القوقاز

قرأ ليو كثيراً في القوقاز وهو منذ حداثة لا يسألوا الكتب  
مهما صرفته عنها أهواء شبابه؛ فإذا عاد إليها أقبل يقرأها في  
جد وعناية قراءة تدبر واستمتاع، ولم يفتته كتاب مما كان  
يصدر يومذاك في روسيا أو في أوروبا، كذلك لم تفتته صحيفة  
أدبية تعنى بألوان الأدب الماصر وهم بنقده، وكان في مقدمة  
تلك الصحف مجلة « الماصر » التي نشرت له أول آثاره ...  
وكان لترجينيف جانب كبير من اهتمامه، وكان ترجينيف  
الذي يكبره كما أسلفنا بمشرة أعوام قد نشر سنة ١٩٤٧ أول  
كتاب له وهو « مذكريات رجل سيد » الذي سبق أن أشرنا  
إليه، فكان ليو يبيد قراءته بين الحين والحين؛ وامل ما استمتع  
به ترجينيف من ذهاب الصيت بكتابه الأول هذا قد أتى في نفس  
ليو تولستوى أحلام المجد الأدبي وبخاصة بعد أن صادف كتابه  
« عهد الطفولة » ما أشرنا إليه من نجاح.

وكان لجوجول كذلك منزلة عظيمة في نفس تولستوى،  
فكان يطيل التأمل في قصة « الأنفس اليتمة » وفي قصته الفكهة  
« قى » ...

ولم يسه تولستوى عن الأدب الأوروبى فكان يقرأ آثار  
أعلامه جميعاً، وكان يتتبع ما ينشر دكنز في شرف كبير ويقدمه  
على كل قصصى سواه؛ وكذلك كان عظيم الإعجاب بالكاتب  
الإنجليزى ستيرن الذى ذكرنا اسمه قبل فيمن ذكرنا ممن قرأ  
الفتى آثارهم؛ كان ستيرن من رجال الدين ولد سنة ١٧١٣  
وتوفى سنة ١٧٦٨ فهو من أعلام القرن الخامس عشر وقد اشتمل  
بالأدب، وامتازت مؤلفاته بروح الفكاهة والماطفة، وبلغ في قوة  
خلق الأشخاص وتصويرهم ما لا يبلغه إلا الأفذاذ القلائل،  
فكان لآثاره ميزة الأمانة والنبوغ، وقد نشر قبيل وفاته أشهر

كتبه وهو « الرحلة الماطفية »، وقد كان تولستوى شديد  
التأثر عظيم الأبحذاب نحو هذا الكتاب؛ يضمه في مستوى  
آثار روسو من حيث قيمته في ذاته ومن حيث أثره في نفسه ...  
وكثيراً ما كان الفتى يطيل التأمل في ساعات فراغه، أو  
عقب قراءته كتاباً من كتبه، وكثيراً ما كان يثبت تأملاته في  
كراسته فكان لهذه الكراسة بذلك خطرهما كمصدر من مصادر  
تاريخ حياته

وكان أول ما تأمل الفتى في الدين ولما يعض عليه في القوقاز  
غير أيام، ولم تكن هذه أول مرة يتجه فيها تأمله هذا الاتجاه،  
فقد سبقها مرات ومرات؛ وقد أشرنا قبل إلى ما ذكره في  
مستهل كتابه « اعترافى » عن ذلك الصبي الذى تحدث  
إليه ذات مرة وهو في نحو العاشرة عن الله ووجوده، وكيف  
تلقى ذلك الحديث في اهتمام وأفضى به إلى اخوته ... وبما ذكره  
كذلك في مستهل ذلك الكتاب قوله « لقد عمدت ونشئت  
على العقيدة المسيحية الأورثوذوكسية؛ وقد علمت هذه العقيدة  
في طفولتى وطول أيام بفاعتى وشبابى؛ ولكنى عندما تركت  
الجامعة وأنا يومئذ في الثامنة عشرة لم أعد أصدق شيئاً مما علمته..  
وقد ذهبت للمعتقدات الدينية التي علمتها في صغرى؛ ونظراً لأنى  
منذ سن الخامسة عشرة بدأت أقرأ الآثار الفلسفية، فإن رفضى  
هذه المعتقدات كان أمراً شموورياً من مبكرة جداً؛ فنذ سن  
السادسة عشرة انقطع ذهائى إلى الكنيسة وانقطع صومى؛ ولم  
أصدق ما لقنت في طفولتى ولكنى كنت أصدق شيئاً ما؛ أما  
ما هو ذلك الشيء فما كنت أستطيع وقتها أن أقول، لقد صدقت  
بالله أو على الأصح إنى لم أنكر الله، ولكنى لم أستطع أن أقول  
أى إله هذا، وكذلك لم أنكر المسيح ولا تعاليمه، ولكن  
مم كانت تتألف تلك التعاليم؛ ذلك أيضاً ما لم أكن أستطيع  
أن أقوله ...

وإذا رجعت إلى تلك الحقبة من عمري أرى الآن في  
وضوح أن إيمانى، إيمانى الحقيقى الذى لم يكن لى غيره، ذلك  
الذى كان يحفز حياتى بصرف النظر عن غرائزى الحيوانية هو  
عقيدتى في بلوغ الكمال النفسى، ولكن مم يتألف هذا الكمال  
وما غرضه؟ ذلك ما لم أستطع أن أبينه، لقد حاولت أن أكل  
نفسى عقلياً، فدرست كل ما استطعت أن أدرس، كل شىء  
أقته الحياة في طريقى، وحاولت أن أكل إرادتى فوضعت

من السوء ومن الفؤاية أن أفعل السوء، وهب لي الخير أوهب لي القدرة على أن أعمل صالحاً؛ وسواء أكان خيراً أم كان شرماً أعمل فإن مشيئتك هي النافذة»

وعاد يبحث عن الله في قوله «هل لي أن أنجح محالاً مرة فيه فأكون عن الله فكرة واضحة وضح فكرتي عن الخير؟ لقد باتت هذه الرغبة أقوى رغابي!»

إن فكرة الإنسان عن الله هي وليدة نطقه إلى ضمفه هو ... ولم يقمى بوجوده وبصلاتنا به شيء أقوى من هذه الفكرة: ألا وهي أن كل مخلوق قد وهب من السكنة ما يتفق مع ما يرغب فيه من مطالب، لا شيء أكثر من ذلك ولا شيء أقل؛ ولأى غرض وهب الإنسان قوة إدراك مثل هذه المسائل وهي الآلة الأولى والأبد والالتهامية والقوة المطلقة؟ إن المقدمة فيما أحدث عنه هي فروض تؤيدها علامات، وإن الإيمان حسب تقدم المرء يتم صحة هذه الفروض».

وتشتد حيرته بعد ذلك فيقول: إني عاجز عن أن أثبت لنفسى وجود الله، أو حتى عن إيجاد قرينة مقنعة به؛ كما أنى لست أرى ثمة ضرورة حتمية لهذا الإرادك، إنه لأيسر وأبسط أن تتخيل الوجود الأبدى للسكون بنظامه المعجيب الذى لا يمكن تصور مداه، من أن تتخيل وجود خالق له ... إن تطلع الجسم والروح إلى السعادة هو السبيل الوحيدة إلى تفهم أسرار الحياة، وإذا تصادمت نوازع الجسم ونوازع الروح فيجب أن تهيمن نوازع الروح لأن الروح خالدة كالسعادة التى تنتجها ... وإن تحقيق السعادة هو السبيل لتقدم الروح ورفيها ... إني لست أفهم ضرورة وجود الله، ولسكنى أومن به وأصلى له كي يبينى على أن أدركه».

وستنطوى سنوات كثيرة قبل أن يغير تولستوى ما أثبتته في كراسته في نوفمبر سنة ١٨٥٢ وهو قوله «إني أومن بالله واحد لا تدركه الأبصار وأومن بمخلود الروح وأومن بالجزاء على أعمالنا؛ وما يضيرنى أنى لست أفهم خفايا التالوث ومولد ابن الله؟ إني أجل عقيدة أبائى ولست أجدها».

ويتأمل الفتى غير الدين في أمر يتصل بالأخلاق فيقول «إن الضمير خير رائد لنا وخير ما نمول عليه من هاد، ولكن ما هي الشواهد التى بها نميز صوت الضمير من بين الأصوات الكثيرة التى تذبذب فى أنفسنا، على أنه الصوت الوحيد الحق؟ ذلك لأن

قواعد أخذت نفسى بأبوابها، وكلت نفسى من ناحية البدن فدربت قوتى ونشاطى بكافة أنواع التمرينات، وعودت نفسى التحمل والصبر بكافة ضروب التعسف؛ واعتبرت كل أولئك وسائلى نحو الكمال؛ وكان أول ما أتجهت إليه الكمال الأدبى ثم أعقب ذلك وحل عمله الكمال من جميع الوجوه، أو الرغبة فى أن أكون أحسن حالاً، لافى نظارى لحسب ولا عند الله وحده، ولكن فى نظر غيرى من الناس ... ومرعان ما أتجهت بمحاولاتى بعد ذلك إلى رغبة أخرى هي أن أكون أقوى من غيرى وأبعد منهم صوتاً، وأعظم خطراً وأكثر تراء ...

هذا هو مبلغ اهتمام الفتى بالدين وكل ما هو من الدين بسبب منذ حداثة، أما اهتمامه به فى القوقاز فتجد شاهداً عليه فيما أثبتته هناك من تأملاته ومنها قوله بعد أن ذكر أنه لم ينل ليته بسبب صلواته ونسكه لله «إذا أريد بالصلاة أنها استغفار أو شكران فإنى إذا لم أكن أصلى؛ بل إن رغبة كانت تتمسكنى نحو شيء طيب سام. أما عن كنه ذلك الشيء، فذلك ما لا أستطيع تفسيره، ولو أننى أشعر شعوراً تاماً ماذا يكون ذلك الذى رغبت فيه؟ إن الذى رغبت فيه هو أن أذوب فأمتزج بذلك الجوهر المحيط بكل شيء وأن أستغفره عن آثامى ... لا، ليس هذا ما رغبت فيه لأنى شعرت إذ منحنى هذه اللحظة المباركة أنه بهذا منحنى كذلك المغفرة»

والذى يستخلص مما كتبه تولستوى حتى هذه السن أنه لم يفقد الإيمان لحظة بقوة مطلقة فى هذا الوجود، وكان مرد إيمانه إلى عاطفته وإن كان يشعر أنه لا يستطيع أن يصالح عليها عقله ومنطقه، فلقد كان شديد الشك فى صورة العقيدة كما تضمها الكنيسة الأورثوذكسية الروسية، ولذلك عظم الصراع بين عاطفته وعقله ... وتراء يتساءل ذات مرة فى دفتره معتمداً على العقل والقياس قائلاً: حتى ولو أن الجسم والروح شيئان، وأن الجسم يلحقه الفناء، فإذا فى ذلك من البرهان على فناء الروح؟ لقد رأيت الجسم يموت، وعلى ذلك أستخلص أن جسمى أنا سوف يموت، ولكن ليس فى ما يربى أن روحى سوف تموت، وعلى ذلك فبناء على ما يقوم فى فكرى أقرر أنها خالدة» وقال عن الصلاة فى موضع آخر «هل الصلاة لازمة؟ وهل هى ذات فائدة؟ إن التجربة وحدها هي التى ترينى مدى ما يكون فى ذلك من اقتناع. إني أصلى هكذا. رب نجى