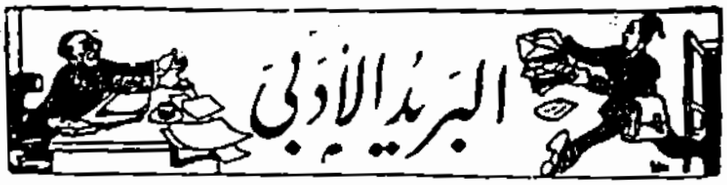

مناظرة لا داعي لها :

أنا ما كتبت كلمتي (إلى علماء الشيعة) لأجدد شقاقا ، ولكن لأحدث وفاقا ، وما أردت أن أثيرها داحسية بين السنة والشيعة ، ولكن أردت أن ننسى أننا كنا سنة وشيعة ونعود أمة واحدة ، تستقي من النبع الصافي ، وترد المورد العذب ، وتسلك الطريق المستقيم ، وتدع السبل المنحرفة ، وتأخذ الدين من الكتاب وما أثر من تفسيره ، والسنة وما صح من أخبارها ، وتعرف لسلف هذه الأمة فضلها علينا وعلى الإنسانية كلها ، وما ظننت أني قلت شيئاً يسوء مسلماً ، وكيف وأنا أدعو إلى الوحدة ، وأرجو الوئام ؟

لذلك قرأت بعجب بالغ هذا السيل من المقالات الذي اندفق على الرسالة من العراق : مقالة من القرنة بإمضاء (عبد الحسين الراضي) يقول فيها . « ليكف (أحمد أمين) عن التبز والمس يكف السبيتي وغيره » . ومقالة من بغداد بإمضاء (عبد الأمير السبيتي) ينكر عليّ قولي إن الشيعة حزب سياسي نشأ لتأييد أحد المرشحين للخلافة ، ويدلني على كتب سبق أن قرأت أكثرها لأرى « إذا كان الشيعة جمعية سياسية أم أنها أكثر الطوائف الإسلامية تمسكا بمبادىء محمد وأشدها التصاقا بالدين الحنيف الخ » ويسألني لماذا لم أثر على أحمد أمين لما ألف فجر الإسلام وثرت على السبيتي لما رد عليه . أي لما سب الصحابة والأئمة وطعن في الصحيحين ... ويقول عني ما نصه : « لو نظر إلى الكتاب (أي كتاب السبيتي) بغير العين التي نظر إليه بها لرأى المؤلف معتمداً في كل ما كتبه (في كل ما كتبه . .) وقاله على كتب معتبرة عندكم معشر أهل السنة (؟ !) وعززها بأدلة معقولة (؟ !) ثم يسب في المقال معاوية وأبا هريرة ومروان أكثر مما سبهم صاحب الكتاب . ومقالة من بغداد بإمضاء (رشيد عباس الصفار) ينكر على فيها قولي إن الشيعة حزب سياسي ويفيض في ذلك ، ويطعن في بيعة أبي بكر ، ويعجب من تسامح إخوانه أهل السنة « في إطلاق اسم الصحابي بصورة موسعة على كثير ممن يبرأ منهم جل الشيعة ويعقتهم كثير من أهل السنة أمثال ... أبي هريرة الوضاع ومروان بن الحكم عدو الإسلام .. ومعاوية داعي البغي والشقاق والمغيرة .. وعمرو بن العاص وكثير ممن لا يوثق بهم » .. ويقول بأن الشيعة « لا يمكنها الأخذ بمصنفات أهل السنة مع وجود تفاسيرها المعتبرة وأحاديثها المأثورة عن أهل البيت الطاهر الخ » وسبب ذلك « تسامح أهل السنة في تخريج كثير من الأحاديث في صحاحهم وغيرها عن كثير من الخوارج والشذاذ والمبتدعة والوضاعين الخ كمروان وأبي هريرة والمغيرة الخ » ثم يتكلم عن مسألة سب الصحابة فيقول « ثم على فرض جرأة بعض الشيعة على انتقاص بعض الصحابة أيكون ذلك سبباً لتكفيرهم أو خادشا في إسلامهم ؟ »

وسائر المقالات لم تخرج عن هذا ، ولا يخلو شيء منها من التعريض بي أو التصريح بغمزي وأنا أسامح من سبني ، ولن أقول في الموضوع أكثر مما قلت ، ولا أظن أن هذه المناظرات مكانها الرسالة ، التي أنشئت لغير هذا إنما مكانها (دار التقريب ...) التي (قالوا) إنها فتحت له . وأنا أعلن أني لم أرد الخلاف ولا الانتقاص ، وما أردت إلا الإتفاق بإخلاص . وشرعت طريقاً إليه لا مناص لمن أراده من سلوكه . ولكن ما ذا أعمل إذا كان إخواننا هؤلاء لا يريدون سلوك الطريق ؟ !

علي الطنطاوي

نسبة فاطمة يكذبها التاريخ :

استوقفت نظري في صفحة ٣٤٨ من كتاب القضايا الكبرى الأستاذ عبد المتعال الصعيدي . عند قوله — وكان ابن تيمية يخطب يوم الجمعة ونزل درجة من درج المنبر وقال إن الله ينزل إلى سماء الدنيا كنزولي هذا .

وهذه المسألة ذكرها ابن بطوطة في رحلته وعنه نقلها المتحاملون على شيخ الإسلام ، وقد قال المحققون إن ابن بطوطة قدم الشام وشيخ الإسلام مسجون فكيف رآه يخطب بل هذا كذب مراد به الطعن على شيخ الإسلام ابن تيمية . وهذا لا يقول به شيخ

الإسلام لأنه من مذهب المجسمة وابن تيمية ينكره أشد الإنكار — تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً

ليس كمثله شيء وهو السـميع البصير — ورجائى إلى الأستاذ أن يراجع ذلك ثم يوافينا برأيه السديد الوفق إن شاء الله

عبد الله البكرى

الى المجارم بك :

أوردتم فى كتيبكم الأخير « الشاعر الطموح » الأبيات الآتية منسوبة إلى « سيف الدولة » وهى فى وصف قوس قزح :

وساق صبيح للصبوح دعوته فقام وفى أجفانه سنة الغمض
يطوف بكاسات العقار كأنجم فمن بين منقض علينا ومنقض
وقد نشرت أيدى الجنوب مطارفاً على الجو دكناً والحواشى على الأرض
يطرزها قوس الغمام بأصفر على أحمر فى أخضر تحت مبيض
كأذيال خود أقبلت فى غلائل مصبغة والبعض أقصر من بعض

والحقيقة أنها للشاعر ابن الرومى وهى من أروع ما أنتجته قريحته فى وصف الطبيعة . وقد جاءت فى ديوانه الذى عنى به الأستاذ كامل الكيلانى .

هذا إلى أن حضرتكم قد ذكرتموها فى كتاب المطالعة التوجيهية فى باب المقارنات الشعرية مقرونة بنادرة بين ابن الرومي وابن المعتز فى المفاضلة بينهما .

« القاهرة » جميل

ذكرى الرافعى :

لما كنت أعرف مكانة الرافعى فى الأدب وأعلم بلاءه وجهاده فى سبيل الاسلام فقد كنت أنتظر ذكرى وفاته العاشرة وأنا راج أن يكون أصدقاؤه وتلاميذه قد أعدوا لإحيائها عملا لا كلاما فيتداعوا لنشر كتبه التى طال على إهمالها الزمن فيطبع « أسرار الاعجاز » و « أغانى الشعب » و « مجموعة » شعره الكبرى وجزءاً رابعاً لوحى القلم فإن هناك ما يقوم به من مقالاته المبعثرة فى كثير من الجرائد والمجلات وكتبه الخاصة إلى أصدقائه ، كنت أرجو أن يكون هذا أو بعضه فإن لم يكن فأحاديث عن فنه وجهاده من مثل الأستاذ شاكر أو الأستاذ الطنطاوى وإنهما ليكتبان الآن فى كل شيء وليس فيما يكتبان فيه ما هو أجل من الرافعى ومعانيه : الدين والأدب الفنى الرفيع والعزة الاسلامية

فلما جاءت الذكرى كتب الأستاذ أبو رية كلمة يشكر عليها فقد كانت صريحة منصفة إلا أنه لم يشر بشيء عملى مع أنه ذكر اسم الكتاب العبقرى « أسرار الإعجاز »

إن الورق رخيص والكتب من كل لون تنشر ويدعى لها ، فهل كل هذه الكتب أثمن من كتب الرافعى ؟ وهل كتبه أهون من أن تصدر مع هذا السيل من الكتب ؟

« الرمل » محمود الطاهر الصافى

إلى الجاحظ :

قرأت ما كتبته في الرسالة تعقيباً على إحدى مقالاتى فى البلاغ . والحق معك . فاليك تحيتى وثنائى .

زكى مبارك

حول خطأ عروضى :

أرجو أن تأذنوا لى بهذا التصويب حول ما نشرتم للأستاذ خليل ابراهيم الخطيب عن (الخطأ العروضى الشائع) فى العدد رقم ٧٢٥ من الرسالة الغراء ، فقد قال الأستاذ إن قصيدة الأستاذ مختار الوكيل التى مطلعها :

أخى قد شاء رب الكو ن أن يجمع قلبانا

قال الأستاذ إن هذا المطلع من بحر الهزج وإن البيت الذى يليه من مجزوء الوافر . والحقيقة هى غير ما بين الأستاذ الخطيب والقصيدة كلها من مجزوء الوافر الذى يجوز فيه تسكين اللام فى (مَفاعَلتن) فتكون (مفاعْلتُن) كما ورد فى قصيدة شاعر النيل حافظ ابراهيم التى مطلعها :

(سكتُّ فأصغروا أذنى) ومنها البيت الآتى :

فهبوا من مراقدكم فإن الوقت من ذهب

وعلى هذا لايقال إن قصيدة حافظ خليط من الهزج والوافر بل هى كلها من مجزوء الوافر (مفاعلتُن مفاعلتُن) ويجوز فيه تسكين اللام — ولكم يا سيدى ألف شكر .

نظام مدنى

(الرسالة) : مطلع القصيدة من بحر الهزج بدليل الكف وهوحذف السابع الساكن فى التفعيلة الثالثة . ولم نر فيما قرأنا من الشعر الصحيح القص فى مفاعلتن وهواجتماع العصب والكف : أى تسكين الخامس المتحرك وحذف السابع الساكن .