في اعقاب الثورة المصرية

(تأليف الأستاذ عبد الرحمن الرافعي بك)

وقف بنا صاحب العزة الأستاذ الجليل عبد الرحمن الرافعي بك منذ عام عند المرحلة الثامنة من مراحل تاريخنا القومي الحديث ، بعد أن وضع بين أيدينا المجلدين العاشر والحادي عشر من معلمته التاريخية ، وهما اللذان صور فيهما ثورة سنة ١٩١٩ أصدق تصوير ، وما كان له أن يدعنا عند هذه المرحلة الخطيرة من تاريخنا حتى يظهرنا على ماوقع في أعقاب هذه الثورة من احداث ، وما تقلبت فيه من أطوار

انفجرت براكين الثورة المصرية في عام سنة ١٩١٩ فانبعث فيها غضب أربعين سنة ذاقت فيها البلاد من ظلم الإنجليز ألوانا وأنواعاً ، وقد وقفت الأمة في هذه الثورة صفاً واحداً كأنها بنيان مرصوص إذ كان الغرض الذي تجاهد من أجله واحداً وهو إسعاد مصر وتحريرها . وبحسبك أن تعرف أن هذه الثورة قد هزت أركان الأرض ، والتفت إليها الدهر ، وعلى زعجرة رعودها استيقظ الشرق كله ليأخذ في الحياة حقه ويسترد منها ملكه

ظلت هذه الثورة بروعتها وجلالها عامين كاملين ثم دب إليها داء الشرق المستعصي على الدواء — داء التفرق — فانتقل الجهاد من الميدان القومي إلى الميدان الشخصي ، وبعد أن كانت البلاد في ثورتها تسير على نهج مستقيم لا عوج فيه فإنها قد انقلبت في أعقاب الثورة تتسف في سيرها ولا تهتدي إلى طريق يجمعها وظلت أكثر من خمس سنين على اعوجاجها ثم قامت إلى رشدها فجمعت شملها ولكنها لم تلبث غير عامين حتى عاودها داؤها فافترقت — ولا تزال وا أسفا ! !

وهذا الذي قد أصاب البلاد بعد ثورتها من فرقة واختلاف قد تولى بيانه ودراسته مؤرخ هذا العصر الأستاذ الجليل عبد الرحمن الرافعي بك في مؤلفه الجديد (في أعقاب الثورة المصرية)

ظهر الجزء الأول من هذا الكتاب وقد بدأه حضرة المؤلف بتفصيل القول في الانقسام الداخلي الذي أصاب البلاد في سنة ١٩٢١ وما جرى على أثره وانتهى إليه ومضى يتحدث عن الوفد الرسمي وما ثار حوله من خلاف كبير أدى إلى خذلان الأمة وضعفها ، وتكلم بعد ذلك عن تصريح ٢٨ فبراير الذي استخلصه ثروت باشا من الإنجليز وتأليف حزب الأحرار الدستوريين ؛ ثم أشار إلى العقاب التي أقيمت في سبيل ثروت باشا فأودت بوزارته وذلك بعد أن قامت لجنة الثلاثين بوضع مشروع الدستور المصري ، وواصل الحديث عن وزارة نسيم باشا وما كانت تحاوله من مسخ مشروع الدستور وإلى كفاح جميع الأحزاب في هذا السبيل حتى ظفرت البلاد بدستورها بعد أن حذف منه كل ما يتصل بالسودان ، وأخذ يتقصى ما توالى من الحوادث بعد ذلك من تأليف حزب الاتحاد في سنة ١٩٢٥ والانتخابات التي أجرتها حكومته ، وما انتهى إليه الأمر من ائتلاف الأحزاب في سنة ١٩٢٦ والانتخابات التي دعا إليها هذا الاتحاد وتأليف الوزارات الائتلافية ، وزارة عدلي باشا في يونية سنة ١٩٢٦ ، ووزارة ثروت باشا في ابريل سنة ١٩٢٧ ، وظل يساير الحوادث ويعللها إلى أن مات سعد في ٢٣ أغسطس سنة ١٩٢٧

هذه لمحة دالة على بعض ما جاء في هذا الكتاب الذي نتحدث عنه اليوم . وليس الشأن في عرض الحوادث وإيراد الوقائع لأن ذلك أمر يسير على من يتتبعها أو يتطلبها وإنما الشأن كل الشأن في تعليل هذه الحوادث والحكم عليها بالحق والعدل من غير مجاملة ولا خوف رضي الناس عن هذا الحكم أو غضبوا

لقد كانت الحقبة التي بين سنة ١٩٢١ و١٩٢٦ من أصعب الحقب التي مرت على البلاد ، فيها اجتازت القضية المصرية أشق مراحلها وأوعرها وذلك بما تجلى فيها من الصراع الداخلي بين زعماء البلاد وقادتها ، وكان منشأ الخلاف التنازع على رئاسة المفاوضات واستمر لهيب هذا الخلاف حتى شمل البلاد جميعاً فانقسمت الأمة

شيعاً وتفرق جمعها بدداً ، والتنازع ولاريب يؤدى إلى فشل الأمة وذهاب ريحها ، ثم امتد هذا الخلاف إلى الدستور وكيف تحكم البلاد ، وقد كان كل حزب يعمل فى هذه الحقبة لنفسه ، ولا يريد إلا أن تكون البلاد تحت حكمه

من أجل ذلك كله وغيره كان تاريخ هذه الحقبة ثقيلا لا تنهض به إلا النفوس الكبيرة التى لاتؤثر على الحق شيئاً ولاتهاب فى سبيل الجهر به أحداً ، وهذه الصفات لا تتوافر إلا فى مثل المؤرخ الجليل عبد الرحمن الرافعى بك ذلك الذى قضى ما قضى من عمره المبارك فى سبيل خدمة بلاده بإخلاص وأمانة

ولا ريب فى أن مؤرخنا الجليل قد أدى فى هذا الجزء مايؤدى المؤرخ الصادق الأمين فأخرجه فى أصدق رواية وأوفى بيان وأحسن معرض وهى شنشنته التى عرفناها منه فى سائر المجلدات التى تتألف منها موسوعته التاريخية العظيمة وقد بلغت اثنتا عشرة مجلدة

وإن مثل هذا العمل العظيم ليوجب على كل مصرى أن يسدى له من أجله أطيب الثناء وأجل الحمد .

ابن وضاح

عثمان بن عفـــان

(تأليف الأستاذ صادق إبراهيم عرجون)

هذا كتاب لم يزل موضعه خالياً فى المكتبة العربية حتى جاء الكاتب النابغة الشيخ صادق ابراهيم عرجون الأستاذ بكلية اللغة العربية فملأ هذا الفراغ . ومنذ قرون طويلة والراغبون فى المعرفة يتلفتون ذات اليمين وذات الشمال ليجدوا مخرجاً يطمئنون إليه فيما أحاط بالخليفة الراشد عثمان بن عفان من فتن وأحداث ، وقد كانوا يجدون الكلمة والكلمتين فى الفينة بعد الفينة ولكن ذلك لم يكن يروى غلة المتعطش إلى وجه الحق فى هذه الأحداث فيبقى حائراً مبلبل الفكر ، مضطرب الرأى ، يضرب على غير هدى ، ويخبط فى ظلمات ممثلة ، مما حدا بالعلماء من قديم إلى أن يغلقوا باب الخوض فيما كان بين الصحابة من خصومات ومقاتلات (رحمة بالناس أن تزل بهم قدم الشبهات ، أو ينفلت من يدهم معيار التقدير للحوادث وبواعثها ، والأشخاص ومقاصدها ، فلقنوا تلاميذهم ، وأخذوا عليهم أن يلقنوا تلاميذهم جيلا بعد جيل هذا المبدأ . وأول التشاجر الذى ورد تمكينا لحسن الظن بأولئك الأسلاف الذين بنوا أضخم بناء فأحسنوا تشييده ، ووطدوا تأسيسه ، فعجز الخلائف عن حراسة هذا البناء العظيم بأعمالهم ، ولم تبق لهم إلا ألسنة لو أطلقت من عقلها بغير رقابة لقالت فى السابقين الأولين [1] » بيد أن هذا الحجر على العقول والأفكار لم يمنع أن يقول الناس وأن يتقولوا وأن يخوضوا فى هذه المتروكات بما شاء لهم العقل والهوى ، والإيمان والكفر ، فكان من الحتم أن يتناول الباحثون هذه المسائل بشىء كثير من البسط والإيضاح حتى تطمئن العقول إلى الرأى السديد ، وتبصر الحق واضحاً جلياً ، وكان الأستاذ عرجون أبلغ من تصدى لموضوع عثمان بن عفان فأخذ المسألة من جميع أطرافها ، وتناولها من ألفها إلى يائها كما يقولون ، فدرس درساً مستفيضاً ووازن بين الروايات وأحسن وزنها وأخرج للاسلام وللعربية هذا الكتاب . وقد حاول المؤلف القضاء على كثير مما وقر فى أذهان الخاصة والعامة مما يقدح فى سلامة تصرفات ذى النورين ، وقد وفق فى كثير وأبه ليحسن الحجاج ، ويوفق فى الجدل ، ويرى رأيه غير هياب ولا متردد ، إقرأ إن شئت قوله ص ٨٦ (لقد وقع فى أوهام كثير من الناس ، وتحدر إلى منازل التاريخ ، ولقن شباب المسلمين فى المدارس ، ومعاهد التعليم ، أن عثمان بن عفان رضى الله عنه كان ضعيفاً فى موقفه إزاء هذه الأحداث العاصفة ، أو كان مستضعفاً يساق إلى ما يراد . وهذه غلطة تاريخية خطيرة فى حق ثالث عظماء الإسلام ، يجب على كل مسلم سليم العقيدة صحيح الفهم لتاريخ الإسلام أن يعمل على تصحيحها ما استطاع إلى ذلك سبيلا ، فما كان أيسر على عثمان — لو أراد — أن يصنع صنيع يزيد بن معاوية فيتخذ له ولاة من نظائر زياد (كذا) وابنه عبيد الله ، أو مثل صنيع عبد الملك بن مروان وابنه الوليد فيحكم فى رقاب المسلمين أشباه إخيفش ثقيف ممن استباحوا البلاد وأذلوا العباد حتى تدين له الدنيا ويصفو له الملك) ثم يردد هذا المعنى فى موضع آخر فيقول (وهل كان عثمان رضى الله عنه عاجزاً أن يتخذ لنفسه « حجاجاً » يجعله جلدة ما بين عينيه

(١) عثمان بن عفان ص ١٥

ويسلطه على أبشار الأمة بسياط القهر والجبروت ، ويطلق يده فى دمائها يعب منها ما يشاء حتى تخضع وتذل ، وحوله من ذؤبان العرب ، وفتيان أمية ، من يستطيع أن يصطنع منهم العدد الكثير ممن غلظت أكبادهم ، وقست قلوبهم ؟) . وهكذا يمضى المؤلف قوياً متحمساً يدفع عن عثمان ما « وقع فى أذهان كثير من الناس »

ولا يمكن من يكتب عن هذا الكتاب أن يتجاهل أسلوب المؤلف فيه ، هذا الإسلوب الناصع الديباجة ، القوى الأسر ، العربى الرصين ، وإن ذلك تجده فى كل صفحة من صفحات الكتاب

هذا وإننا لنقف قصيراً مع المؤلف فى هذا النهج الذى انتهجه ، فقد جعل اللبنة التى أقام عليها بناء كتابه دراسته لأخلاق عثمان الشخصية ، وذلك حين يقول : (وقد تأكد عندى أن أعدل ميزان لوزن الرجال وتقدير أعمالهم ، ومعرفة الصحيح من الزائف فيما ينسب إليهم ، وكتابة سيرهم كتابة تقربها من الحق والإنصاف إنما هو دراسة أخلاقهم الشخصية ، وتعرف أحوالهم فى حياتهم حتى يمكن الباحث أن يصنع من هذه الدراسة « صنجة » يزن بها كل ما يصادفه فى طريق البحث من رأى أو مذهب أو رواية (١)) فمع أن هذه « الصنجة » قد حررت الميزان فى كثير إلا أنها لم تنفع فى بعض الأحايين ؛ فإن المؤلف درس أخلاق عثمان الشخصية ، واتخذ منها أساساً يبنى عليه حياته العامة ، فكان متجهه دائماً تبرير أعمال عثمان ، والتماس الصواب ولو كان بعيداً . وهذا وإن أرضانا كمسلمين فإنه لا يرضينا كباحثين متطلبين لوجه الحق فى أحداث التاريخ . وإنه ليسر كل مسلم أن لا يجد مطعنا فى أعمال صهر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولكن كيف وليس أحد معصوماً إلا الأنبياء ، على أن الباحث حين يصل به البحث إلى أن يأخذ على عثمان شيئاً لا يكون بذلك قد أغضب العقيدة الصحيحة ، ولا يكون إسلامه مدخولا) وإن له فى ابن عمر رضى الله عنه لأسوة حين سئل عن فرار عثمان يوم احد فأجاب « أما فراره يوم أحد فأشهد أن الله عفا عنه وغفر له » وهذا المذهب الذى ذهبه الأستاذ فى التأليف جعله يبرر أعمالا لا يطمئن المنصف إلى تبريرها ، فأى وجه للصواب فى موقف

(١) ص ١٦٤

عثمان من جهجاه الغفارى الذى يقول الأستاذ فى تبريره « ولين عثمان وحلمه أطمعا جهجاها الغفارى فى أن يأخذ من يد عثمان وهو على المنبر عصا رسول الله صلى الله عليه وسلم التى كان يخطب بها فيكسرها) ؟ وهل تساس الجماهير بمثل هذا الحلم ؟ ان قائلا لو قال : كان هذا منتهى الضعف من عثمان رضى الله عنه ، وكان بعيداً كل البعد عن سداد السياسة الرشيدة الحازمة ، لو قال ذلك لم يبعد عن وجه الحق . كما أن المؤلف أطال الدفاع عن عثمان فى إيثاره أقاربه ، واختصاصهم بعطفه وبره دون أهل السابقة من الإسلام ، ولكنه مع ذلك لم يقرطس الهدف ، ولم يبلغ الغاية . ولا يزال هذا الأمر يحيك فى النفس . وقد أعجبنى من المؤلف أنه قدم بين يدى القول فيما كان بين على وعثمان اعتذاراً عن معالجة هذا الموضوع ، والأخذ فيه « هذا الفصل لم يكن القلم فيه بليل الريق ، طيع القيادة ، ولكنه كان وقافا ، كثير التلفت ، كثير الحذر ، وأنا اشهد الحق أنى عذرت قلمى ، وعذرت نفسى ، فإن عذرنى الناس فنعما هى ، وإن أبوا فما أحب أن أرضيهم بسخط الله تعالى وسخط البحث ، وإن من حق البحث على الباحث أن يترفق به فى المضايق ، وأن يتئد معه فى الخطو عند المزالق ، وأن يتثبت عند اشتجار الآراء ، واختلاف المذاهب ، وتضارب الروايات »(١)

ومهما يكن من شىء فلا يسعنا إلا أن نشهد للمؤلف الفاضل بالبراعة ، وقوة الحجة ، وسداد المنطق ، وهى فضائل شاعت فى أكثر فصول الكتاب ، وحسب مؤلف فى هذه الفتن العمياء من تاريخ الإسلام أن يكون هذا نصيبه ، وأنه لنصيب قل من الرجال من يظفر به .

على العمارى

(١) ص ١٦٤

اطلب نسختك

من الطبعة الجديدة من كتاب

تاريخ الأدب العربى