

الرسالة

مجلة أسبوعية للادب والعلم والفنون

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المشول
احمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين
رقم ٨١ — عابدين — القاهرة
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

برل الاشتراك عن سنة

١٠٠ في مصر والسودان
١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ٢٠ ملياً

الاعلانات

يتفق عليها مع الإدارة

العدد ٧٥١ « القاهرة في يوم الاثنين ١١ محرم سنة ١٣٦٧ — ٢٤ نوفمبر سنة ١٩٤٧ » السنة الخامسة عشرة

الخلاص ! أين أنت أيها الحريه . إننى لذهاب إلى حيث تمتد بي
نوازع الرغبة . وأنت يا من أحب تعالى مئى ، فإننى لذهاب
بميداً ، وسأخذك مئى لملك تذهب إلى أبعد ... »

ثم انقضت فترة بعد ذلك فسمعت أن « أندريه جيد » في
القاهرة ، وأنه يأتي إليها منزوياً مستخفياً ليخلو بنفسه ، أو يخلو
بسامته وبأسه ، في جو بعيد عن ضجيج الحياة الاجتماعية
وتكاليفها المضة ، وأنه لا يلقى أحداً ولا يجب أن يلقاه أحد .
ولكنى مادوته في الطريق ففرقت من صورته وقال لى صاحب
المكتبة التى لقيته عندها : إنه جيد ! فتجاهلت ما قال ، لأننى
لم أشأ أن أزعج الرجل في عزله ، ولأننى لا أحس في نفسى
الشوق إلى لقاء أحد ممن أقرأ لهم فيعجبني ما قرأت . عن عقيدة
مستقرة عندى : أن الكاتب أحسن ما يكون في كتبه ، وأن
القارىء الذى تفرته حقيقة كاتب قرأه ، فلما يعرف من محضه فوق
ما عرف من مضامين كلامه .

رأيت وجهاً كاسفاً حزيناً في غير نعمة ، منزوياً في غير جفوة
مستسلماً لا به لا يبالى ما سيصير ، لأنه قد بالى كثيراً بما قد صار .

قلت في نفسى لأول وهلة : أهذا هو جيد بشير الحياة ؟
أيكتب اليوم ما كتبه في قوت الأرض قبل سبع وأربعين سنة ؟
وأياً ما كان كلامه المنظور منه اليوم ، فإن الرجل لم يتقص
نفسه ، ولم يخل في خواتيم القرن التاسع عشر من نظر إلى ما عسى

أندريه جيد

صاحب جائزة نوبل هذا العام

للأستاذ عباس محمود العقاد

—*—*—*—

منذ أمد قصير قرأت للكاتب الفرنسى — أندريه جيد —
فصلاً من كتابه « قوت الأرض » يفيض بنشوة الحياة ، ويشع
بنور الأمل ، بوجه فيه الخطاب إلى ناشئ مجهول من ناشئة
الستقبل يسميه « نائثايل » ويصوغ كلامه في ذلك الفصل
بصيغة مئى أقرب إلى تسييح المؤمن منها إلى إنشاء الأديب .

يقول لصاحبه نائثايل : « ما الحيوان إلا حقيقة من الفرح :
كل كائن يجب أن يوجد ، وكل موجود يفرح بوجوده ... إنه
لهو الفرح الذى يمتلىء بالجزالة فيسمى الثمرة ، ويتم بالثناء
فيسمى المصفور . والحق الحق أن الطبيعة كلها تنبئنا أن الإنسان
مخلوق للمادة ، وأن التروع إلى لذة الحس هو عمى نواة الشجرة
ومالء الخلية بالشهد ، ومغم قلب الإنسان بالحنان ... »

ويقول : « لن تكون الحياة أجمل مما يرتضيها الإنسان ،
وليست الحكمة في العقل بل في الحب ... آه ! إننى إلى اليوم قد
عشت بأكثر مما ينبغي من الحزم والروية . وعلى الإنسان أن يكون
بلا شريمة لكن يفتح أذنيه للشريمة الجديدة . أين أنت أيها

أن يصير إليه في أواخر القرن العشرين .

الرعومة ، ومن حاجة العالم الإنساني إليها ، وشهنا غارة شعواء لم تصمد لها الدول المستعمرة ، ولم يسمها أن تدفعها بالتكذيب والداورة ، وأسفرت آخر الأمر عن « لجنة التحقيق » الشهورة التي أوشكت أن تؤيد كل ما قال .

وقيل يومئذ أن « جيد » قد انقلب إلى أحزاب الشمال ، وقد انقلب فعلا إلى أحزاب الشمال ، وكفر بمذاهب المجتمع القائم جميعاً وهو بظن أرن - الأمل كله منمقد بنجاح الاشتراكية ، بل الشيوعية ، كما يبشر بها الماركسيون .

ولكن الشيوعية تأسست بعد ذلك في البلاد الروسية ، ودعى « جيد » مع من دعاهم حكومة السوفييت إلى نهود آثارها في تلك البلاد ، وعدتهم لا تقل عن مائة وخمسين من الأنصار والمجيبين . نخب أمله ، وتهدم يقينه ، ولم يكتم ما خاسره من الأسف والحسرة على ذلك الأمل الخائب واليقين المهدم ، وكتب رسالته الأدرى عن هذه الرحلة ثم قفاها برسالة أخرى ، يرد بها على ناقديه وتالييه ، ويؤيد ما قال في هذه المرة بالرقم والدليل .

على أن هذه الصراحة الجريئة كلها لا تبلغ من العجب مبلغ صراحته في المسألة الجنسية كما يعرض لها في بعض تمثيلياته وبعض أقصيصه واعترافاته .

فهو يطن في غير موارد أن « الشذوذ الجنسي » طبيعة في بعض الناس كطبيعة الذكورة والأنوثة ، وأن الحكم عليه حكم على بنية خاصة ومزاج خاص ، ولا يصح أن نجمله حكماً على رذيلة أو معابة من معائب الأخلاق .

وتصدى له « هنري ماسي » من الحزب الكاثوليكي الوطني ، فافتتم هذه الفرصة لهماجة علم من أعلام البروتستانت الفرنسيين ، - لأن « جيد » من أسرة بروتستانتية عريقة - وأمضى عليه بالنشهير والتجريس ، ورماء بالحطلة وإفساد الآداب . فكان جواب « جيد » عليه كتاب كوربدون Corydon الذي يقول فيه ما لم يقله من قبل ، في شرح « الشذوذ الجنسي » و - أضراره من وجهة الصحة ووجهة الأخلاق ، ووجهة المصالح الاجتماعية ، فبلغ في صراحته هذه - كما أسلفنا - مبلغاً لا تقرب به صراحته في الهجوم على المذاهب أو الهجوم على الحكومات .

ولمست صراحة الرجل في الرأي مسألة فكر وحسب ، أو

إنه لم ينس رحمة الموت يوم أشاد بنعمة الحياة ، لأنه قال في ذلك الكتاب إن الموت يعودنا لقاءه كلما اقتربنا منه « وإنه يطفى يديه بقفاز ناعم حين يأتي إلينا ، ولا يكظم أفساسنا قبل أن يعودنا الكظيمة . والعالم الذي ينتزعنا منه يكون في موعد الزرع قد أضع وضاعته ، ومأنسه ، وقد أضع من أجل ذلك حقيقته ، وأصبح أمامنا ناصل اللون لا ييمت فراقه فينا الما ولا ندامة » .

اقدم عملت الخس والسبعون عملها في بشير الحياة ، وهو الآن يبش في العالم الناسل ، الذي نلر إليه من بعيد ، وهو في الثامنة والعشرين .

ولكن السن رحتها فيما نعتقد لم تفعل كل هذه الأفعال . فقبل أندريه جيد خليق أن يسطدم باليئسات وهو في ريمان الشباب ، لأنه يدين « بالبيشة الاعتبارية » أو العيشة بغير داع ولا مسوغ لعمل من الأعمال « gratuitous act » كما بشر بها في كتب صباه ، ولأنه يدين مع ذلك بالصراحة التي لا تعرف الحدود ، ولا تطبيق تقلة الرقابة الاجتماعية في شأن من شؤون الفكر ، أو الفن ، أو الأخلاق . فلا جرم تسله « العيشة الاعتبارية » والصراحة الجامعة ، إلى النهم والخبية ، قبل نصول العالم في عينيه من ألوانه الزاهيات .

أى صراحة هذه التي رزقها هذا الرجل الوديع العجيب ؟ إنها صراحة لا تنجم من السخط والحرمان ، ولا تنجم مما هو أرهب للنفس من كل سخط وحرمان ، وهما الخزي والسخرية . وتنجب ما فيها أنها صراحة لا تنشأ غرضاً من الأغراض ، ولا تتجه إلى هدف من الأهداف ، غير التجريم بالكتمان ، والأنفة من تسليمه لسلطان لا يؤمن به ولا يرى ما يراه .

ذهب إلى مستعمرة « الكونفو » ، وعاد منها في سنة ١٩٢٨ فكانت حملته على الاستثمار الأوربي ، وفي مقدمته الاستثمار الفسي - أشد مما يكتبه زنوج « الكونفو » لو دافعوا عن أنفسهم في وجوه سادتهم البيض .

وقد كان يحسب أن السادة البيض رسل حضارة إنسانية إلى القارة السوداء . نخب حسبانه وعاد وهو يأتس من هذه الرسالة

في الجمع بين نماذج الفن في شتى الأمم ، وشتى اللغات ، وشتى
الصور .

وقد مارس الكتابة مستتراً ، ومارسها مصرحاً باسمه ، ولكنه
ظل عازفاً عن المظاهر والألقاب من شيابه إلى هرمة ، وعرضت
عليه العضوية في « الأكاديمية الفرنسية » فلم يخف إلى قبولها ،
وهي أشرف ما يتطلع إليه الكاتب الفرنسي من وراء الصيت والتقدير
وها هي لجنة « نوبل » تحميه هذا العام بجائزتها الأدبية
وهو يجاوز الثامنة والسبعين ، فلاتقع الترابية في هذا الاختيار إلا من
ناحية واحدة : وهي ناحية الإغضاء عن رأيه في المسائل الجنسية ،
ولم لها قدرت صراحتة في الارتداد على مذاهب الهدم ، وقدرت
عطفه على الضعفاء والمخذولين ، وقدوت ملكاته الفنية ، وأقامت
الميزان بين دواعي التنويه ودواعي الإهمال ، فرجحت كفة الحسنات
عندها على كفة السيئات .

عباسي محمود العقاد

ظهر حديثاً

الجزء الأول - من المجلد الأول

من كتاب

وحي الرسالة

للأستاذ أحمد حسن الزيات

العدد ٤٠ قرشاً عدداً أجره البريد

مسألة كلام وكفى . لأن هذه الحرية تكلفه كثيراً من المال ،
وتجشمه كثيراً من العناء ، وهو غنى بما ورثه من أمه وبعض
أقربائه ، فلا يبخل بمال ينفقه على اللاجئين إلى باريس من المضطهدين
في بلادهم ، سواء كانوا من الألمان أو النموسيين أو الأسبان أو
البلجيك ، ويمينهم بكل ما استطاع من المعونة فوق معونة المال .

أما قيمة « جيد » الأدبية ، فهي في بعض نواحيها مما تنفق
عليه آراء النقاد ، على صهوة الاتفاق في هذه الآراء .

فناقدوه والمجيبون به متفقون على جمال أسلوبه ، يقول بعض
ناقديه قبل المجيبين به : أن مجرد المطالعة في جبل من عباراته
ورسائله متعة فنية ، تكفي وحدها للمودة إليه .

وليست لجيد براعة كبراعة « أناتول فرانس » في لياقة
التعبير وسهولة الفكاهة . ولكنه يوازنه بما هو أفضل منه فيه ،
وهو جد الرأي وحاسة الروح .

وليست له قدرة بروست في الوصف والتحليل ، ولكنه
يموض هذا الضعف بقدرته في الحوار والحركة ، فيصل بك من
طريقهما إلى المقصد الذي يتوخاه الكاتب بالوصف والتحليل .

وقد علق بالرمزية واللهجة الغنائية Lyric في أوائل حياته ،
ثم جنح إلى البساطة والوضوح فأخذ له أسلوباً يلائمه ، وينتقل
بفحواه إلى اللغة التي يترجم إليها ، وتقرأ مترجماً فلا تفوتك معالته
الشخصية من وراء الألفاظ والعبارات .

وقد ورث سليقة المعرفة من بيئته التي نشأ فيها ، لأن أباه
جان بول جيد هو علامة الاقتصاد المشهور ، وعمه شارل كان
أستاذاً من أسانذة « كوليغ دي فرانس » المتأخرين ، وأسرتهم
كلها من بيئة المثقفين والمطلعين ، ولكنه مع هذا يحسب من
ذوي السلائق والأذواق ، ولا يحسب من ذوي الأذهان والأفكار ،
ونفوره من المدرسة النهنية Intellectualism عرض من أعراض
هذا الاستعداد .

ولا تقل ملكة النقد عند هذا الأديب عن ملكة الإنشاء
والابتكار . فإن آراءه في دستيفسكي الروسي ، وفي توبان الأمريكي ،
وفي مونتاني الفرنسي ، وفي الآداب الإنجليزية والألمانية على العموم ،
هي مثل في النقد السائب والإنصاف المنزه عن الغاية ، والتصرف