

## شجرة الدر

( تأليف الأستاذ محمد سعيد الريان )

—————

اتجه الأستاذ محمد سعيد الريان منذ زمن إلى القصص التاريخية التي يجمع إلى عرض التاريخ وتحقيق حوادثه النعمة الفنية الأدبية ، وقد غنى بتاريخ مصر في العصور الإسلامية ، يحول في نواحيه بمصباح المؤرخ ، ويسرح بين وقائمه بخيال القاص الأدبي . وأول عمل له في هذا الحقل قصة « قطر الندى » ثم أخرج بعدها « على باب زويلة » وفي شهر نوفمبر الماضي أخرجت له دار المعارف قصة « شجرة الدر » في سلسلتها الشهرية (اقرأ) .

تقع حوادث هذه القصة في نحو ربيع قرن من الزمان ، يقع فيها أواخر العصر الأيوبي وأوائل عصر المماليك البحرية ، تبدأ في حصن كيفا الذي أخذه الأمير نجم الدين أيوب قاعدة لإمارته في الشرق حيث ظفر هناك بالمجارية الصغيرة الحسنة « شجرة الدر » التي ولدت له فيها بعد وأصبحت زوجته ، وتنتقل حوادث القصة إلى الغرب مع ركب الأمير نحو مصر ، بعد أن بلغه نعي أبيه الملك الكامل ، وقد عول على أن ينتزع العرش من أخيه المادل الذي كان أبوها قد ولاء العهد ، فيتم له ذلك بعد وقائع ومخاطر في الطريق كانت شجرة الدر عوناً له على اجتيازها والتغلب عليها ويصبح الأمر في مصر للملك الصالح نجم الدين أيوب ، وإلى جانبه زوجته شجرة الدر تعاونه بسديد رأيها وحكم تديرها . حتى يثزو الصليبيون مصر بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا ، فينزولون إلى دمياط وهزمون الحامية ، ويقصدون إلى المنصورة التي اتخذها الملك الصالح قاعدة له في ذلك الوقت ، وتتجمع القوى المصرية فتفتك بالصليبيين فتسكا ذريماً ، ويؤسر لويس التاسع ، ثم يضطر المعتدون إلى إغلاء فدية ملكهم ويخرج من بق منهم إلى بلادهم مدحورين . وفي أثناء ذلك يموت الملك الصالح ويخني شجرة الدر أمر موته حتى يحضر ولده الأمير توران شاه من الشرق فيأخذ مكان أبيه ، ثم يقتله أسراء الجيش من المماليك الذين كان يستعين بهم الملك الصالح في حروبه ، وقد أبلوا في قتال الصليبيين وهزمتهم . فتتولى الملك شجرة الدر ثم تزوج أحد أمراء المماليك (أيبك الجاشنكير) وتخلع نفسها وتوليها ، ثم تقتله ، وتمتع في برجها بالقلمة في حماية مماليكها حتى توت . ساق الأستاذ الريان تفاصيل هذه الحوادث في قالب من الخيال القصصي الممتع ، وتسير معه وهو ينسق أحداثاً من الأحداث

وقد وقفت طويلاً عند قول المحققين « ونحن نجد في الرسائل نزعة واضحة إلى القول بالاعتزال والدعوة إليه » . فهذا البحث ، وأعني به الاعتزال والكلام وما يتصل بهما مما تهفو إليه نفس ، وكنت أحب أن أجيد في الرسائل ما يشبع رغبتي ، صحيح إن ياقوت يقول عنه إنه كان « مثل أبيه يذهب مذهب الاعتزال » . غير أن قول ياقوت يحتاج إلى تأييد من نصوص صاحب نفسه . والذي اعتمد عليه المحققان في نسبة الاعتزال إليه ما جاء في الرسالة التاسعة من الباب المباشر « مولاي يتدين بتمديد ربه ، ويعرف مواقع اللطف في صنعه ، ولا يشك في اقتران الصلاح بفعله » . وهما يعتمدان أيضاً على رسالتين في الباب السابع عشر حيث يقول في الرسالة الثانية إلى أحد الشيوخ بعد كلام « وعلى هذا الذ كر فقد كان هذا البلد من البلاد المستقلة على أهل عدل الله وتوحيده والتصديق بوعدده ووعيدة . هذا وفي قفائه وفور وفي الفضل به ظهور ... » وشهرة الميزة بأنهم أهل العدل والتوحيد ، والوعد والوعيد ، أعظم من شهرتهم بالتعديل والصلاح . وجاء في الرسالة الثالثة تحت هذا الباب نفسه ، يكتب إلى إلى أهل الصيمرة « ... ووصل كتابكم ... إذ كنتم بحمد الله ومنه ، وطوله وفضله ، المشتهرين بالذب عن توحيد الله وعدله ، وصدقته في وعيده ووعدده ، وكان بلدكم من بين البلاد كفر آدم وشهاب في ليل مظلم ، وما في النعم أجل موقفاً ، وأهنا مشرعاً من النعمة في القول بالحق والدعاء إليه ، والتدين به والبست عليه ، ومهانة من شبه الله بخلقه ، فتتابم في جهده ، أو جوره في فعله فشك في حسن نظره وطوله » وهذا نص آخر أكثر في الاعتزال بياناً ، فيه العدل والتوحيد ، والصدق في الوعد والوعيد ، ونفي التشبيه ، وامتناع التجوير .

وهنا نستطيع أن نطمئن إلى ما ذكره عنه ياقوت من أنه كان يذهب مذهب الاعتزال . ولكن الدكتور عزام بك والدكتور ضيف لا يطمئنان إلى أن الاعتزال « أ كان هذا من عمله هو ، أم من عمل الدولة ، فقد كان عضد الدولة يذهب — فيما يظهر — إلى الاعتزال » .

وبعد فإنا نهني المكتبة العربية بهذا الظفر الأدبي ، وبهذه الدراسة العميقة الممتعة ، ونرجو أن ينهج الذين يخرجون المخطوطات هذا النهج السليم .

أحمد فؤاد الأهواني

## معاني الفلسفة

( تأليف الدكتور أحمد نؤاد الأهواني )

ما أقدر الله أن يجمع الفلسفة كلها — منذ نشأتها إلى اليوم — في كتاب محدود الصفحات . وذلك عمل يحتاج إلى التركيز والضغط أقل مما يحتاج إلى التفهيم والفهم . فإن ضغط الأسفار الضخام إلى سفر واحد صغير يبدو في ذاته عملاً سهلاً ومركباً هيناً ، ولكنه في الحق يحتاج إلى أدوات من حسن الاستعداد وهضم المادة ومطاوعة التعبير حتى يكون طيباً للمعاني . الموجزة والأفكار المركزة .

وأظن هذه الأدوات قد اجتمعت للدكتور الأهواني بفناء كتابه في معاني الفلسفة على خير ما تجيء عليه كتب الخلاصات العلمية التي كونتها قراءات وأمدتها مطالعات بين القديم والحديث ، وبين البري والإنجليزى والفرنسى .

وقد فرح مؤلف الكتاب لأنه رأى الناس — بمعنى ناس العرب — يقبلون على الفلسفة ، بعد أن ظلوا بعيدين عنها نافرين منها . وهي فرحة الزارع حين يحصد ، لأن صديقنا المؤلف اشتغل بتعليم الفلسفة ولا يزال مشتغلاً بها . ولكنه — أثابه الله — ما باله يضيع وقته ويفنى عمره في تعليم الفلسفة مع أنه يقرر في الصفحات الأولى من الكتاب أن كل إنسان ما دامت له نظرة في الحياة فهو فيلسوف . وقد يكون هذا الكلام مقبولاً من أديب أو شاعر ، أما أن يصدر من مشتغل بالفلسفة ومعلم لها فذلك مالم استطعم أن أفهمه . وأنا أجد أن أصحاب الصناعات دائماً يحاولون تعميتها على غيرهم ويلبسونها ثوباً من الرهبة المحوطة بالغموض . ولكن الدكتور الأهواني يكشف بضاعته من الفلسفة في غير خفاء . ويهون في أول الكتاب من أمر الفلسفة حتى ليجهل الناس كلهم فلاسفة ؛ فإذا مضيت معه في ثنايا الكتاب وجدت الفلسفة على حقيقتها ليست شيئاً كما يحاول أن نجعلنا نتصوره . ووجدت في قوله بفلسفة كل إنسان في الحياة مغالطة في التعبير ؛ وأكاد أجزم أنها مغالطة مقصودة في أول الكتاب ليستدرجننا بها إلى آخره ... ودليلي على ذلك أن المؤلف استدعجني أنا إلى قراءة الكتاب لأميزه على الأقل بين فلسفتي التي يزعمها في ، وبين فلسفة الدين كونها تلك المذاهب المسالية . فأدركت آخر الأمر أنني ككل إنسان حادي ...

وبصور فنونا وألواناً من نوازع النفوس فتشعر بأنك تمشي في جوها وتماثر أناسها ، كأن الكاتب محرك فتقلك معه إلى حيث يضطرب خياله .. وقد بلغ الغاية في ذلك عندما هجم الصليبيون على قصر الملك الصالح بالمنصورة ، وتصدى لهم فرقة الحرس برئاسة الأمير بيبرس ، وكانت شجرة الدر ترقب المركبة من النافذة وقد أهابت بفتاة من وصيفاتها بحبها بيبرس لتتف به وتسمعه صوتها ، فتهتف الفتاة : « بيبرس بيبرس ! هذا يومك يا بيبرس ! » فيرفع إليها عينه ، ويجول بسميه في الرقاب يقد الضلوع ويشق المرائر ويطيح الحام ويخندل الأبطال ، ويقضى هو وجنوده على جيش العدو ، فلا يبقى منه إلا الفارون .

وهذه القصة الأولى تحليل شخصية شجرة الدر . وما وصل المؤلف إلى أواخر القصة حتى وجه كل همه إلى هذا الغرض ، فصور نوازع هذه المرأة الطموح وهي تحرص على المجد والسلطان وصور طبيعتها الأنثوية في معاملة الزوج وفي غيرها وانتقامها — أدق تصوير .

ومن المفهوم أن المؤلف في هذا اللون من القصص التاريخية يحافظ على الحقائق التاريخية التي يلبسها ما ينسج من أبواب الخيال ولهذا وقفت عند ما أتى الأستاذ سميد بخبر مجيء توران شاه إلى مصر والمناذاة به سلطاناً عليها بعد أن انتهى أمر الصليبيين ، كأن توران شاه لم يشترك في قتالهم ، وقفت عند هذا ، لأنني أعلم مما أطلعت عليه من كتب التاريخ أن توران شاه حضر وقت اشتباك الحرب وكان له في قتال الأعداء بلاء ، وعرض الأستاذ أمر الملاقة بين الأمير نجم الدين وبين شجرة الدر على أنها في أول الأمر جارية مملوكة له ، ولما ولدت له ابنه خليلاً قال إنها أصبحت زوجته ، ومن نظم الأحوال الشخصية في الإسلام أن الجارية أم الولد غير الزوجة ، ولم يذكر الأستاذ أن الأمير عقد زواجه عليها ، ثم سار في القصة على أنها زوجته

وثة شيء قد ارتضاء الأستاذ المريان في حبكة القصة، ولكني أخالفه فيه ، هو ذلك التنجيم ، من حيث الحديث عنه وسياقه على أنه محقق الوقوع . ولست أنكر ما كان للتنجيم من شأن وذووع في تلك المصور ، ولكن أرى عند الإتيان به أن تسلط عليه أشعة تكشف أباطيله أو تشكك فيه على الأقل ، فلم أكن مع المؤلف في الرأي لما سخر الأقدار في تحقيق كل ما تنبأ به أبو زهرة النجم بجملته وتفصيله !

العباسي مخضر