

مؤلف هذه الرواية شاعر مطبوع على الشعر، وفنان موهوب يسير سجيته بدون غنت، ويماشي فنه بقلنة وبساطة، لا يمنح جنوح المنفيين في التنقيب على الكلمات المهجورة يحشوها شعره، ولا يحذو حذو التمايلين التمايلين



## رواية الناصر

[ تأليف الأستاذ عزيز أبانة باشا ]

للأستاذ حبيب الزحلاوي

—♦♦♦♦—

من أمثال الشعراء المزيين، بل جمع عناصر إحاسه، وحشد شوارد خياله في بوتقة شخصيته الخلاقة، وجعل مشاعره تنأثر لتتفاعل فتتحول إلى حياة عاطفية وذهنية. وقد حتم على نفسه، لأمر خاص، أن يستمد موضوعه من وقائع التاريخ العربي في الأندلس، الحافل بمظاهم الأمور، فاستمده، في هذه المرة، من ناحية متواضعة من حياة الناصر في قرطبة.

طبع الأستاذ الفنان عزيز أبانة روايته هذه بطابع خاص، فخرجت بحمل سمات الوضوح، والملاحظة، والإنسانية، والمطف والحب أيضاً، كما خرجت أيضاً بحمل سمة تقرير الفكرة تقريراً مباشراً، مصورة صوراً بديمة للجمال الطبيعي، والوقائع المادية، وخلجات النفس، ولهثات الصدور، ورعشات الأفئدة، وبسات الفرح مرسومة ربما أميناً يستمد حسنه المنسجم من النور واللون، والجرس والإيقاع، ومن براعة اختيار الألفاظ المعبرة عن المعاني،

ما أكثر النواحي الجذابة في هذه الرواية، بل ما أكثر ما اضطررنا مشاهدتها إلى الانتفات إلى الدقائق التي يخالها البعض من التوافل، وما هي في الحقيقة إلا في الصميم.

تجمع رواية الناصر بين بدائع الأدب الرفيع، وروائع الفن الجليل، وجلال الملك ولكل من هذه الخصائص روعة وجلال يهزأ الشاعر، وبطمثان الروح، ويشيران النخوة، وقد فطنت فطنتها في نفس كل من حضر لتمثيل هذه الرواية على مسرح الأوبرا.

ويقول المؤلف ص ٣١ إن صاعدا الأندلسي يذهب إلى أن الفلسفة الإسلامية عربية. وقد حيرني هذا الكلام فإن المؤلف ينقل في الصفحة نفسها عن صاعد الأندلسي قوله: (وأما علم الفلسفة فلم يمنحهم الله - أي العرب - منه شيئاً ولاهياً طباعهم للنعاية به. ولا أعلم أحداً من صميم العرب شهر به إلا أبو يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي). فكيف يتفق استنباط الدكتور مع قول صاعد نفسه (ودع عنك أن الرواية الصححية لقول صاعد هي. فلم يمنحهم الله عز وجل شيئاً منه - إلا أبو يوسف) بنصب أب بعد الاستثناء... كتاب طبقات الأمم لصاعد ص ٧٠ طبعة السمادة.

زيق كتاب معاني الفلسفة بمد هذا مرضاً دقيقاً لماسية الفلسفة ومذاهبها المختلفة من أقدم عصورها إلى اليوم، وهو مرض قدمه الدكتور الأهواني على مائدة ليس فيها ذلك اللسم القى تمهوع له النفس، ولكن فيها تلك البلغة التي يتزود بها العجلان.

محمد عبد الفنى حسن

لست فيلسوفاً ولا مشتغلاً بالفلسفة. وأدركت أن نظرة كل إنسان إلى الحياة لا تسمى فلسفة، ولا يسمى صاحبها فيلسوفاً. وإلا لكان زهير بن أبي سلمى الشاعر الحكيم فيلسوفاً بسبب هذه الحفنة من النظرات التي وضها في معلقته. أو كان أبو العلاء المرى فيلسوفاً بما له من وجهة نظر خاصة في الحياة

وقد قسم المؤلف الكلام على الفلسفة متمشياً مع تاريخ المصور، فهو يبدأ من اليونان ثم الرومان ثم المسلمين حتى يصل إلى عصر النهضة الأوربية فالعصر الحديث. وهو تقسيم كان أكثر منطقاً لو أن المؤلف يؤرخ للفلسفة. ولكنه يشرح لنا معناها؛ فما كان أغناه عن هذا التقسيم الرسمى الذى لا تراعى فيه معاني الفلسفة - قرباً وبعداً واختلافاً واتفاقاً - بقدر ما يراعى فيه تنابع المصور. وقد اضطره النطق الصحيح للأشياء أن يتحدث عن التوفيق بين الفلسفة والدين عند المسلمين وهو يتحدث عن فلسفة الرومان - ص ٢٦؛ لأن المقام هنا ليس مقام زمان ولكنه مقام وحدة في الميزان.

وقد صب ذلك كله في قالب حلو كل الحلاوة ، مسبوك في بحور  
هديدة من العروض متناسفة متناسبة شجية الإيقاع والنغمات .

\*\*\*

لا يسأل المؤلف الروائي فيما كتب فأخطأ ، ولا يتناقش في  
أوضاع أرادها لأبطال روايته ، لأن واجب الناقد هو التعرف  
على مبالغ الجودة فيما ألف وصنف - وليس للجودة في طبيعة  
الشعر سوى الذروة السامنة مقاماً - والشاعر أباطه باشا ، رسم  
لنا في روايته هذه بعض مشاهد من أخريات حياة « الناصر »  
ولحمة من حياة ولديه « الحكم » ولى المهدي ، وعبدالله ، أما الحكم  
فقد كان مفتوناً بحب الجارية « شفق » وهي فتاة أسبانية أميرة  
تبناها الناصر وصنى قلبها إلى ولى عهده ، ولكنها متحيرة حيرة  
الزفاه ، وحيرة الإنصات إلى الهاتف الداعي إلى واجب الوطن  
والأهل . وكذلك رسم لنا صورة « لبعده الله » المأمور بمرش  
أبيه ، وأخرى للسيدة « الزهراء » زوجة الناصر وقد عرفت  
بالجمال الفاتن والرأى السديد ، وصورة ثالثة بالغة غاية الأمانة  
والصدق لشخص الجاسوسة « منى » وقد تركت إرادتها في  
المعمل على يد سلطان العرب في الأندلس ، واجتثاث حكمهم  
فيها ، وإعادة أهلها إلى الاستغلال بمرشهم الملوغ .

وهكذا دارت الرواية حول هؤلاء الأبطال الذين يضمهم  
القصر ، ويجنّبهم المرش ، وتتناقض بينهم الأغراض وللآرب ،  
تارة في حوار متصل أو متقطع بين شخصين اثنين أو أكثر  
من شخصين ، وتارة أخرى بنفس طويل صاحب أو رقيق  
هماس ، أو بروح رضية عقلية أو وجدانية .

لا شك عندي في أن المؤلف قد أجاد في جعل شخصيته الخاصة  
تميش في المواقف التي تخيلها ، وكذلك أجاد مرة أخرى في أنه  
سما في شعره فجعل الشخصيات البارزة في الرواية تقف الموقف  
التخيل في ذهنه هو . وإني أنتبس ببعض أبيات من مواقف  
« للحكم » من حبيته « شفق » ومن موقف لهذه الجاسوسة  
« منى » ، وشذرات مما جاء على لسان الناصر للتدليل على  
ما ذهبت إليه في وصف شعر الشاعر .

الحكم :

يا مية النفس قد أدركته أملا رقت له النفس أهواماً وأهواماً

أذكيت في القلب وقدأ قد سموت به

فسكان حبا وتقديسا وإعظاما

لو لم تكوني فدتك النفس غائمة لكنت عتبا وأشواقا وأحلاما

وكنت تسيحة للروح هامة زكت قصيدا وتوقيعا وأنثاما  
شفق :

وأنت إن لم تكن قوام مملكة لكنت فوق قلوب التيد قواما

ترنو فتلها وجندا ، وتسمرها وقدأ ، فتمتر آمالا وآلاما

فلا اللواهت من دقاتها هدأت ولا الذي نيج من أجزاها التاما

وكنت أرفع ما ازدان الوجود به وحيا من الخلق الأسمى وإلهاما

ويقول في موقف آخر :

بعض الحنان يا شفق حطم قلبي يا شفق

أ كان ذنبا يوم رف فاصطعماك فمشق ؟

وإنه قبلك ما ذاق الهوى ولا خفق ؟

وإنه ضمك في حياته ثم انصفق ؟

لئن جنى فإنه عذب فوق ما استحق ؟

لو استطاع ليكي ولو أطاق لنطق

ويحبي له إذا اشتكى لألفه فلم يرق

وإن هفا لنظرة أو بسمة فلم يذق

يصبح لم ينف فإت دجى له الايل أرق

حدثني أنك أش فقت عليه ، هل صدق ؟

أتمهين يا شفق أرجمين يا شفق ؟

شفق : أخا

الحكم :

أخوك شفه وقد جفاك فاحرق

يا نفحة النسمة تشف جنى الروض العبق

يا طلعة الفجر إذا الفجر من السحب انبتق

يا قبلة الطل إذا الطل على الزهر اثلق

يا غنوة الليل شدا ها الليل وهو معتبق

يا نظرة المتب إذا المتب اسكان ورفق

يا رجفة الشوق إذا الثغر على الثغر انطبق

يا همه الرضا الكريم واللقاء يسترق

لم ينطق اللفيظ بها فالتست عند الحدق

وددت لو يتسع المجال فأقتبس من شعر الشاعر ما ينهض

الدليل الذي لا يدحض على أنه استطاع أن يجعل أبطال الرواية يعيشون في المواقف التي تخيلها هو، ولكن ذلك متمسك بسبب الحوار، والحوار جماله في سماعه، وسحره في تراشق المتجاورين بالكلام المزوج بالانفعالات النفسية التي تتماوج مع الصوت، وترتم على الوجه، وتبدو في الحركة والاشارة. ورغم ذلك أجدني ملزماً بنقل قطعة من حوار غير متقطع قام بين الجاسوسة الأسبانية وبين الجارية الأسبانية التي تبناها الناصر وأحبا ولي عهد، وإني أدعو إلى الاستمتاع ببديع الحوار في هذه الرواية كل محب لالتقاط المشور من رونق الحيرة والحب والوفاء بين شفتي «منى» أمينة رزق الممثلة الباهرة، والاستهداف لشطايا الضئيلة والحقد والانتقام تقذفها من جوارحها «منى» فردوس حسن، الممثلة المتنازة في البراعة.

من:

أمة أنت في الذؤابة منها  
ذاقت الذل بعد عز رفيع  
في بلاد ديست وشعب تردى  
في قرار من الهوان وضع  
هتك الناسبون من كل علاج  
ملم . . ستر مجدها المنوع  
أر سمونا مذلة يا ابنة العم  
فعمنا نلتذ طم الخضوع  
كالأرقاء والمبيد يرون البنى  
حقاً للسيد المتبوع  
يا ابنة العم.  
شفق:

فاصمى لانهيجي  
حزة النفس بمد طول هجومي  
أنا بنت الخليفة السمح أفد  
به بنفسى ويمترق وجمومي  
الوفاء الكريم يعمر قلبي  
والوداد المقيم ملء ضلومي

من:

أوفاء لمن رماك قاصم.  
ك فاجلاك عن حماك المربع  
لم ينقل المؤلف الشاعر عن تصوير جلال الملك وجلالة الملوك،  
ولم يتورط في رسم سجايا غير سجاياهم وخلاتق ليست خلانقهم،  
بل أطلق ريشة رسام «سياني» تستوى عنده الفوضى والنظام  
ولكنه ينحرف عن جادة الحق والصدق فقال مرة بلسان «شفق»  
الماشقة الحيرى «غرام الملوك وشيك الزوال قصير المدى»  
فيردها ماشقها إلى الحق فيقول لها.

ظلت الملوك ولم تنصق  
فإن الملوك ملوك الهوى  
هرفنا الهوى مهجك تلتق  
عطاشك وأفشدة تكوى

ويقول مرة بلسان الناصر:

قد خبرنا فلم نجد لصلاح  
الأمر إلا النهوض بالأمر فردا  
ويقول أيضاً:

بنينا على هام الجزيرة دولة  
تأشب في أعطافها العلم والمجد  
فلما استقرت واستطالت ترادفت  
عليها من الأهل الخيانة والحقد  
ويقول أيضاً:

أرضى المز الأمر يخرج من يدي

ليخلفنا الأفرنج في ملكنا قسرا  
إذا ما تنازعنا شعباً وتادة  
ومنا رسول الله ذقنا الردى ملرا  
وإن لم نجاهد جبهة عربية  
موحدة كنا لأعدائنا جزرا  
ويقول:

ويحسبنا الناس أوفى الدين  
نميا وأسمد قطانها  
لقد جهلوا إن أشقى الرؤو  
س رؤوس تنوء بتيجانها  
وأخيراً يقول:

إلى ذروة المجد سر بالجيش  
محوطاً بمآثور إيمانها  
حياة الملوك ومجد الملوك  
لأوطانها وبأرطانها  
هل استوفى المؤلف غايته من وضع هذه الرواية على النحو  
الذي وضعها فيه، أو أنه أراد شيئاً آخر فخافه القلم ولم يسعفه  
التوفيق فجنحت سفينته عن غير قصد إلى الشاطئ الآخر؟

هذا سؤال لا أطلب جوابه، ولكنى أبيع لنفسي القول،  
أن رواية الناصر في وضعها الحالي، إنما هي رواية أندلسية،  
وأن الجانب العربي فيها ليس بالجانب المفضل بدليل أن عناصر  
القوة تجمعت في الشخصيات الأندلسية، وأن عنصر الضعف  
تمثل في الخليفة العربي الشيخ الفاني، وفي ولي عهده الشاب  
التييم الفتون، وفي ولده الثاني الخائن المؤتمر بمرش والده، وفي  
كبير الوزراء والخصى الضالمين معه، ولم يلم من الضعف من  
الشخصيات العربية سوى «الزهراء» زوج الناصر، هذا ما  
شجعت على القول أن طابع الرواية أندلسي. وشي بالذهب العربي،  
وهذا ما يجعلني أزعم أن الطابع الأندلسي هو الذي أركى حدس  
النظارة لجمالهم يستشعرون بقطرتهم أن الرواية ليست روايتهم،  
ولم يرد ذلك إلى الشعوب العربي السائد بيننا اليوم.

إلى قاعدتها ، وخلقتها خلقاً جديداً ، فاسترد ثمرها ابقسامته الملوحة ،  
وظفت على وجهها صور نفسها ، وصارت دموعها تقطر لؤلؤاً على  
خدين فيها إشراقة الفرح بالحياة .

أما فردوس حسن فقد انطلقت على سجيتهما في تمثيل دورها ،  
ونضت ثوب الصناعة ، فبدت كما يراها باربها على اللدد والمنف  
والانتقام .

لقد تجلت عظمة هذه المثلة في عنفها وقسوتها ، في نظراتها  
الحادة المشتعلة ، في نبرات صوتها الجافية ، في بصمات قدمها  
تطأ المسرح فينب المسرح تحت قدمها ، في كظمها ما فاطها  
من مواطنها وقد تذكرت لوطنها وقومها ، في استنارة نحوتها ،  
في التوسل إليها والاستنجاد بها ، في طمنتها النجلاء وقد أغمدت  
نصل خنجرها حتى قبضته ، في الأنة وقد شفت غليل صدرها  
بالدم والقتل ! لقد سجلت فردوس حسن أعظم موقوف في تاريخ  
حياتها الفنية لأنه دور بوائيم ما انقطرت عليه نفسها .

وددت لو أرف حيال بقية الممثلين والممثلات ، ولكني ،  
لأمر ما .. أتجاوز عن هذا الموقف لأتقدم بهنئة صادقة للمخرج  
والممثلات والممثلين ، الذين تساندوا وتكاتفوا قبلنوا المكاة التي  
دعاهم مؤلف الرواية إلى الاستواء عليها بجانب عرشه الفني .

عيب الزمزموي

ليس يعني هذا أن الرواية لم تلق نجاحاً عظيماً ، بل أمني أن  
عنصر النقد عند المؤلف البارح لم يكن حاد اليقظة ، ولكني  
أقول بعقيدة وصدق أن الأستاذ الشاعر الكبير عزيز باشا أباطه  
يملك أكثر الخصائص الأدبية والفنية التي تؤهله لأن يكون  
أول مؤلف للمسرح بل المؤلف الوهوب الوحيد المعروف حتى  
الآن لسرحنا العربي المرتجي .

\*\*\*

الكلام في فن الأستاذ زكي طليمات مخرج الرواية ، إنما هو  
تحصيل حاصل ، وتحصيل الحاصل هذا معناه التعريف بما هو  
معروف عن هذا الفنان المتتبع الأذوب الذي لم تنقطع صلته  
بالمسرح قط ، والذي لم يتقل عن التطورات والمستجدات وعن  
كل ما يمت إلى فن التمثيل بسبب . ولكن يطيب لي أن أضيف  
تعريفاً جديداً ، وهو أن للمؤلف السرحي يداً منطيسية تجذب  
الأستاذ طليمات نارة إلى فوق ، وعندها تتبدى مواهبه ، وتشرق  
معلوماته المدخرة ، وتشتق ابتكاراته اللدنية ؛ ونارة أخرى تجذبه  
يد المؤلف المسف إلى تحت ، وفي الحالتين يكون المسكين أمير  
الانجذاب .

لقد كانت يد الشاعر عزيز أباطه باشا قوية في جذبها إلى  
فوق ، بل كانت روحه الشعرية هي التي تفلطت في مسارب  
مشاعر الأستاذ طليمات ، وقد انتفض كالنسر ، ونجرت للإخراج ،  
وأخذ يهدوه يكمل عمل المؤلف ، أولاً باعطائنا صورة مجسمة للرواية ،  
ثانياً ، بأشراخيالنا مع ما أشرحه الشاعر في حسناء ثالثاً ، في إداظ  
الخيال بالحس ليصيرا حياة واقعية عملية تتجسد في أقوال المثلين  
وفي حركاتهم وتنقلاتهم وإشاراتهم ، لترقع بعدها إلى عرش  
الذهن الفكر

لقد ملأ المخرج بصرنا وسمنا بالألوان والناظر ، بالتوجيه  
والالقات ، بالإشارة والإيماء ، بالسرعة والبطء ، بالكثير الكثير  
من الدقائق الفنية التي يميها ويدركها ، وقد لا يميها ويدركها  
سوي الإنسان المثقف .

وليس أدل على ذلك من مواقف المثلة أمينة ترزق ، وقد  
كانت نداءً نواحة ، غاضت البصمات في صدرها ، وشلت أوتار  
وجهها ، وانساجت دموعها فياضة ، فقد أعادها الأستاذ طليمات

يصدر بعون الله

عدى « الرسالة »

الهجري الممتاز

في اليوم الخامس من شهر يناير سنة ١٩٤٨

مدبجا كعادته بأقلام

أعلام البيان في العالم العربي