الشـــاعر والطبيعة

بقـــلم نظمى خليل

... كل شئ فى هذا العالم محاكاة ، والفن هو أكثر الأشياء محاكاة للطبيعة . والشعر هو أسمى أنواع الفنون ، لأنه لا يعطينا الصوت فقط كما تفعل الموسيقى ، أو الشكل فقط كما يفعل النحت ، أو اللون فقط كما يفعل التصوير ، ولكنه يمزج هذه كلها ويقدم لنا صورة حية تؤثر فى الحواس كأنها الحقيقة بعينها ، بل ربما كانت أكثر حقيقة من الحقيقة ذاتها ، لأن الشئ الذى لا نراه الا بالعين يكون خارجاً عنا ولا يقع تحت إدراكنا ، ولكن عند ما يصفه شاعر موهوب نراه وتشعر به أيضاً ، ونقف على مادق وصغر من كنهه الدفين . بل قد يتفتح هذا الشئ من تلقاء نفسه عند ما تسلط عليه عين شاعر نافذة فتكشف عن خفائه فى غير تستر ولا استخفاء

. . ولكن الشاعر لا يحاكى ما يراه من مظاهر الطبيعة ومناظرها كما يحاكيها الرجل العادى ، بل هو لا ينظر إليها نظرة سطحية ساذجة كتلك التى يلقيها الرجل العادى ، ولكن نظرة الشاعر أوسع وأشمل ، لأنه يعيش فى عالم أوسع وأشمل وأعمق من عالمنا ، وينفذ ببصيرته إلى جوهر الأشياء ولبها . بل إن أذن الشاعر أكثر موسيقية وحساسية من أذن الرجل العادى لأنه يشعر ويسمع كل ما يحيط به من عالم الحس والموسيقى ، ويتبين أنغامه ويستمع أصواته المتوافقة الجميلة . فهو وحده الذى يستطيع أن ينفذ إلى قلب هذا العالم الذى يهتز دائماً بأنغام موسيقية متزنة ، وهو وحده الذى يمكنه أن يفصح عن هذا الجمال الموسيقى فى صوت قوى جذاب ، لأن صوت الشاعر أقدر الأصوات وأصلحها لأداء هذه المهمة السامية الجليلة

فقد يقف إنسان على صخرة عالية وينظر إلى البحر الذى أمامه فيراه يتحرك ثم يصطفق ثم يعلو ثم يفيض ثم يهتز ثم يلمع فلا تهيج فيه هذه الصور الجميلة المتتابعة شعوراً ولا تهز منه قلباً ، ولعله لا يفطن إلى هذه التغيرات السريعة المتعاقبة ، ولا يفقه لهذه الحركات والتموجات المائية جمالاً ، ولكن هذه الصور المتحركة الجميلة لا تمضى دون أن تثير فى الشاعر نوعاً من الاحساس العميق القوى فتدفعه إلى تحريك اللسان ، كما حركت لسان تنيسون من قبل فقال : « إن البحر المتجمد يدلف تحته » أو كما حركت لسان بيرون فى المحيط فقال : « مرحى ! مرحى ! أيتها الأمواج الزرقاء . مرحى مرحى أيتها المغاور والفجاج ! إلى الأمام أيها السفين الى الأمام ! إن أرض الوطن قد توارت . أيها الوطن سلام عليك ! اصطخب أيها المحيط الأزرق العميق ، — اصطخب أيها المحيط لقد أحببتك . وعلى صدرك كانت ملاعب صباى ، ومواطن سرورى ؛ كنت أعبث بأمواجك صبياً وكان ذلك أعظم سرورى . فان جعلها البحر رعباً فما أحبه رعباً ! كنت ألجأ إليك كأنك أبى ، وأخلد الى أمواجك القريبة والبعيدة ، وأمر بيدى على لبدك المتكاثفة كما أفعل هنا الآن . »

وقد يقف إنسان بجانب ماء آخر ليس لامعاً ولا متحركاً ، ولكنه مظلم عميق ، فلا يفكر فى جمال هذه الصورة ولا يشعر بها ، لأنه لم يوهب حساسية غزيرة أو شعوراً قوياً عميقاً يدفعه الى أن يديم النظر فى مثل هذه الصورة الطبيعية الأخاذة ، — ولكن الشاعر الذى يشعر بهذا الكون ويفكر فى هذا الكون ، لا يفوته هذا الجمال الطبيعى الساذج فيصيح من تلقاء نفسه كما صاح تنيسون من قبل إذ يقول : « إنها عين ماء نائمة »

. . . فالشعراء يشعرون بما حولهم من عالم الحس والطبيعة وهم لا يقنعون بهذا العالم الأرضى ، بل يشركونه بالعالم السامى ، عالم الخيال ، دون أن ينفصلوا عن عالمهم الأول . أما أولئك الذين لا يحسون بهذا العالم السامى ، عالم الفكر الدقيق ، والخيال البعيد ، فانهم لن يكونوا شعراء وإن كانوا يستطيعون النظم وتحت القوافى

وقد يتمادى بعض الشعراء فى شعورهم بهذا العالم الآخر — فينسون أنفسهم وهم يحلقون اليه فيضلون الطريق ولا يستطيعون الرجوع الى أوكارهم الأولى فيمضون يضربون بأجنحتهم فى الفضاء على غير هدى حتى يناله التعب ويلحقهم اليأس فيهوون من سماء عليائهم محطمين . . . .

. . . فالشعراء حقاً هم الذين يصلون العالمين ، ويجمعون بين الحياتين : حياة الواقع وحياة الخيال . الشعراء حقاً هم الذين يتأثرون بما حولهم ويأخذون جانباً كبيراً من عواطفهم من العالم الظاهرى ، من نسائه وأزهاره وأجوائه ودقائقه ؛

ثم هم يلقون على هذه العواطف ألواناً من العالم الخفي حتى تظهر كأنها غريبة عنا . . .

فالشاعر لا يرى الأسد كما يراه عالم الحيوان ، ولكنه يخلع عليه صوراً تجمع بين ضروب المشابهة والضد ، فيتأمله في حالات عدة كالذعر والخوف والاعجاب ، وقد يأتي وصفه بعيداً عن الحقيقة ، ولكنه وصف شعري جميل على كل حال

فليس المهم في الأمر هو صدق الوصف ومطابقته للواقع أو عدم مطابقته ، بل الشيء المهم هو صدق عاطفة الشاعر . فان لم يكن الشاعر صادق الشعور والعاطفة جاء شعره رديئاً ... ووصفه غثاً

. . . ونظرة الشاعر لزهرة السوسن الأبيض ليست كنظرة البستاني لها ، وليست نظرة هذين الاثنين كنظرة عالم النبات الأخصائي . فاذا سألت البستاني عن هذه السوسنة لم يزد على أن يذكر اسمها ؛ هذه حقيقة ، ولكن الشاعر لا يقف عندها بل قد يجيبك كما أجاب « سبنسر » « إنها سيدة الحديقة » وهنا نبتدىء نحس ببعض ما في هذه الزهرة من جمال شعري وحسن ، وقد يأتي شاعر آخر « كين جونسون » وينظر الى هذه السوسنة متأملاً فيقول « إنها نبتة الضوء وزهرته » وهكذا يظهر لنا الشعر الجميل هذه الزهرة في حلل بهائها وسرها الدفين

* * *

الآن وقد عرفنا أن مادة الشعر هي الحياة ، كما هي مادة كل فن آخر من الفنون السامية ، وأن غذاءه من الطبيعة ، وهي غذاء سائر الفنون ، نريد أن نعرف مدى تأثير طبيعة إقليمنا المصري في شعرائنا المصريين

لقد قدمت أن الشاعر الحق هو الذي يشعر بما حوله ، أي هو الذي يحس بطبيعة بلاده أو البلاد التي يعيش فيها ، فيتأثر بجوها ، ويستلهم سماءها ومناظرها ، فتوحي اليه بروائع الأشعار

هذا ما كان عليه ذلك الشاعر الجاهلي الذي عاش في الصحراء ، والذي أفصح عن حياته البسيطة الساذجة في أسلوب شعري دافق

عاش الشاعر العربي القديم تحت سماء صافية سافرة ، وفوق رمال متراصية متصلة ، وجبال تتفاوت علواً وانخفاضاً . يجيل بصره فيما حوله فلا يرى إلا كثباناً من الرمال ، وأودية ممرعة نبتت حول بعض الآبار ، وقطاناً من الأبل تروح وتغدو على هذه المراعي الخضراء . هذا ما كان يراه ، وهذا ما ألف رؤيته كل يوم ، فلم يحاول له تغييراً . . .

لم يعرف حياة الاستقرار والطمأنينة ، ولم يتعود حياة الرفاهية والكسل ، بل كانت حياته حرباً مع الطبيعة ، لا ينفك عن الصراع معها . لذلك جاء شعره صدى لتلك الحياة القوية العنيفة التي كان يحياها قوياً عنيفاً ، يعبر عما كان يعصف بقلبه من أشواق ولهب ، وما يتنازعه من ثورات وثورات . ومن أجل هذا نرى الشعر الجاهلي أصدق أنواع الشعر لسلامة نفوس قائليه . فهو شعر الفطرة والسذاجة لا شعر الصنعة والتكلف . هو خال من كل فن ورياء ، يكشف عن نفسية عربية سليمة ، وروح أبية كريمة . ومن أجل هذا نجد كل ما في هذا الشعر من صور قد أخذها الشاعر مما حوله ، فهو يستهل قصيدته بوصف الأطلال ، ودار الحبيبة التي أقفرت وخلت بعد أهلها . ثم يصف النؤى والأحجار التي حول هذه البيوت ، وكيف أن هذه النؤى قد أعانته على معرفة هذه الديار بعد غياب دام سنين طوالاً . ثم يذكر حبيبته وما كان بينهما من حب ، وينتقل من هذا الى وصف ناقته وصفاً دقيقاً ، يصف جسمها وسرعتها ، وصبرها على وعورة الطريق وبعد السفر . ثم ينتقل بعد هذا إلى موضوع القصيدة من مدح أو فخر

هذا شأن الشاعر الجاهلي الذي عاش في قلب الطبيعة ، والذي تأثر بالطبيعة ، ففاضت نفسه بحبها والاشادة بجمالها .

فأين شعراء مصر اليوم من أولئك البدو الذين صوروا لنا تلك المناظر الجافة من رمال وجبال وأطلال قد لا تثير إعجاباً ، ولا تهز قلب من يراها اليوم في صور شعرية كلها صدق وجمال

ما بال شعرائنا المصريين قد جهلوا الطبيعة وتغافلوا عن أثرها القوي في حياة الشعر وخلوده ؟

. . . إن أدبنا المصري الحديث على ما يزخر به من دواوين شعرية لا تعد ، وكتب نثرية لا تحصى ، أعجز من أن يقف بجانب غيره من الآداب الغربية كالفرنسي أو الانجليزي في وصف الطبيعة . فاذا عرضنا الى الأدب المصري الحديث فاننا نجده خلواً من الأوصاف الطبيعية والصور الريفية

أليس من النقص المعيب فى أدبنا العصرى ألا نرى فيه أغانى شعبية تمتزج بالطبيعة المصرية وتصطبغ بالصبغة القومية ؟ أليس من العيب أيضاً أن نجد شاعراً انجليزياً « كلى هنت » يصف النيل ويستمع الى ضحكات كليوباطرة وسط خرير مائه العذب ويستوحى طبيعة مصر الشاعرة فتأتيه الصور متزاحمة فيندفع شعوره مع تيار النهر ويمتزج بطبيعته ثم يفيض على جانبيه شعراً قوياً جميلاً ؟ بل أليس منظر الفيضان وجريان مائه فى قلب الوادى مما يثير فى كل مصرى شعور العزة والمجد والفخار ، ويهز قلب كل شاعر مصرى فيترنم بأناشيد الحب والجمال . . ليس من شك فى أن طبيعتنا المصرية طبيعة جميلة ، شاعرة ، وليس من شك فى أن طبيعتنا المصرية طبيعة هادئة تبعث على التأمل والتفكير . . ولكن لمَ لم تلهم شعراءنا المصريين هذا الشعور القوى والاحساس الغزير الذى نحسه فى شعراء الطبيعة الغربيين ولا سيما الانجليز ؟ إن الذى يقرأ ورد زورث وبيرون وشلى وكيتس ، وغيرهم من الشعراء الابتداعيين الذين ظهروا فى أوائل القرن التاسع عشر يشعر بقوة هذا الشعر وأثر الطبيعة فيه ، بل يشعر بأن روح الشاعر قد امتزجت بما حولها من الجبال والوديان والبحيرات والبحار فصارت جزءاً منها

. . ومن يقرأ « شلى » يقف على سر إحساسه بالجمال . فهو لم يرض بهذا العالم ليكون مأوى صالحاً لروحه ، ولكنه لم يجعله عدواً لمثله الأعلى . فهو يتساءل لم لا يكون جميلاً كالبحار والنجوم والبحيرات والغابات والجبال . فطبيعة شلى كانت ميالة دائماً الى ازدراء الحقيقة

وإن من يقرأ سناجاة شلى للقبّرة يقف على تلك العاطفة القوية ، عاطفة الحب التى تسلطت على جميع مشاعره ، فهو يقول : « سلام عليك أيها الطائر السامى الذى لم تلامس الأرض ، ولكنك تحلق فى أطباق السماء العامرة بينابيع الفن الأصيلة حيث تنسكب فى قلبك . ترتفع عن الأرض وتسمو عالياً وعالياً كسحابة من نار ، وترفرف بجناحيك فى أعماق الجو الصافى . ثم تشدو وأنت تغنى ، وتغنى وأنت تشدو . . . فى الأنوار الذهبية للشمس الغارقة فى بحار السحب تطير وتسبح . أيها الطائر إنك وإن كنت بعيداً عن أنظارنا ، ولكنى أسمع أنشودة سرورك ، تملأ الأرض والجو بصوتك إذا ما خلع الليل رداء السحب وسقطت أشعة القمر الباردة فغمرت الكون . . . أيها الطائر إنك شاعر مختبىء فى ضوء الفكر يترنم بأناشيد الخلود ، حتى يتنبه له العالم فيحنو على الآمال ولا يبالى بالمخاوف . . . خبرنى من أى الينابيع تستقى سعادتك ؟ أمِنَ الحقول ، أم من الأمواج ؟ أم من الجبال ، أم من الأجواء ، أم من السهول ؟ إن سرورك الصافى العميق لن يفتر ولن يقل ، وإن شبح الكدر لن يحوم حولك ، إنك تحب ، ولكنك لم تشرب قط ثمالة الحب المحزنة . . . . ! »

وقد تحس وأنت تقرأ شعر بيرون بذلك التجاوب القوى بين روح الشاعر وروح الطبيعة . تلحظ ذلك واضحاً فى سياحته الثانية فى أوربا عندما يترك الآثار والتاريخ والمجد والشهرة والشعوب وماضيها وينحاز الى جانب الطبيعة ، فيتحدث اليها فى شعر عذب رقيق ، فيقول : « إن الطبيعة المحبوبة لا تزال أبر أمّ بنا ، ومع أنها دائمة التغير فهى باسمة دائماً ، فدعنى أرتمى على صدرها العارى الحنون ، فانها لم تفطم ابناً وإن لم يكن عزيزاً لديها . . . إنها أجمل ما تكون فى مظاهرها الوحشية حيث لاشىء إلا السذاجة والفطرة والبعد عن كل زينة وصنعة . إنها تبتسم لى دائماً ، ليل نهار ، مع أنى أرقبها حيث يخلو الطريق من الناس ، وأبحث عنها فى دأب وصبر ، وأحبها فى شغف وكلف عند الغضب . . . . أيتها البحيرة الساكنة السطح الراقدة الماء . لقد لجأت اليك فى هذا العالم الصامت . إن فيك لدفئاً لفؤادى ، وإن فى مياهك الهادئة لراحة لنفسى وسلواناً . . طالما أحببت اصطخاب البحر وزئيره ولكن وسوسة مياهك الناعمة والهدير المردد بين ضفافك يرن فى أذنى حلو الأنغام كأنه صوت أختى آتانى خلال مياهك . . . إن أقوى اللذات لا تعبث بروحى هكذا . . . »

. . . هاهو الليل . . أيها الليل الجليل . إنك لم ترسل للنوم . دعنى أقاسمك أنسك ووحشتك ، وأتلاش فى العاصفة وأفنى فيك . . كيف تمضى البحيرة ، وكيف يلمع البحر ويأتى المطر راقصاً مهتزاً الى الأرض . . »

. . . قد يقول قائل إن الطبيعة المصرية خلو من مناظر سويسرا ، مفتقرة الى الجبال الشامخة والوديان العميقة والبحيرات

الجميلة . فهي طبيعة هادئة لينة أقرب الى الضعف منها الى القوة . وقد يشتط فى القول فيعلل ضعف أثر الطبيعة فى نفوس شعرائنا المصريين بعدم وجود الحيارات الثلجية والجو القارس الذى يبعث النشاط والحركة . قد يكون لهذا الاعتراض بعض وجاهته . وقد تكون الطبيعة المصرية مفتقرة الى هذا العنصر من عناصر القوة ، وقد تكون الطبيعة المصرية متشابهة المناظر موحدة الصور . فقد لايشعر المسافر من الأسكندرية الى أسوان باختلاف كبير فى طبيعة وادى النيل ، فقد يجد سهولاً مترامية تكسوها النباتات الخضراء فى أراضى الدلتا . وقد يجد وادياً ضيقاً تكتنفه على الجانبين جبال تتفاوت فى البعد والقرب فى أقليم الصعيد

قد تكون وحدة الصور هى التى عملت على إضعاف أثر الطبيعة فى نفوس شعرائنا فجعلتهم ينصرفون عنها ، ويستوحون طبيعة أوربا ذات الصور المتعددة والأشكال المتباينة . قد يكون لوحدة الطبيعة المصرية ، وقرب تشابهها بعض الأثر . ولكن هذا الأثر لا يجعل شعراءنا وكتابنا ينسون أو يتجاهلون أثر الأقليم المصرى كله ، أثر ذلك الجو الصافى والسماء الزرقاء والحقول المنبسطة

إنى لا أنكر أن بيننا كتاباً وشعراء طبيعيين قد أحسوا بما جهله غيرهم ، وأنهم قد شعروا بهذا النقص العيب فى أدبنا فأرادوا أن يسدوه

... ولكنى أتساءل فى صراحة غير جارحة ، هل كان شعورهم بطبيعة بلادهم آتياً من طبيعة نفوسهم . هل أووا الى طبيعة بلادهم يستلهمونها هذا الفن الخالد ، فن الأدب السامى الرفيع بدافع نفسى خالص ، أم أن أثر الثقافة الغربية والتأثر بالشعراء الابتداعيين فى فرنسا وانجلترا كان هو الموجه لهم الى ذلك ...

... إنى أخاف أن يكون هذا صحيحاً . وأخاف أن تكون طبيعتنا المصرية الجميلة الساحرة ، طبيعتنا المصرية المتأملة المفكرة قد عجزت عن أن تلهم شعراء مصر الشعور بالجمال والغبطة والهدوء . أخاف أن تكون طبيعتنا المصرية الشاعرة عاجزة عن أن تستأثر بأبنائها الكتاب والشعراء فتجذبهم نحوها وتغنى فيهم ويغنون فيها كما تفعل الطبيعة الانجليزية مثلاً . . .

أرجو أن تكون طبيعتنا المصرية قوية كما هى جميلة ، ساحرة كما هى هادئة . وأرجو أن يكون هذا النقص راجعاً الى شعرائنا الذين لايكادون يشبون حتى يتركوا أمهم الرءوم وينسون موطنهم الأول ويدلجون فى ظلم الحياة فتلهيهم عن ذلك المستودع الغنى بفنون الحسن والجمال

نظمى خليل
بكالوريوس فى الأدب الانجليزى

٦٢ : ٣

آخر طلق من بندقيتى

للامارتين

خرجت ذات يوم للصيد ، فلمحت على بعد ظبياً تلوح عليه دلائل الطهارة والغبطة وهو يقفز مرحاً فوق الخضرة التى بللها الندى

ويظهر أن الغريزة التى تخلقها العادة تتغلب دائماً على الطبيعة النفور من القتل ، ولذلك لم أشعر إلا وقد فتّشت رصاصتى إحدى كتفيه . وعندئذ أخذت أقترب منه وقد هرب دمى واضطربت نفسى ، لأن ذلك الحيوان الوديع كان ورأسه ملقىً فوق العشب ينظر إلىّ بعينين تسبح فى مآقيهما الدموع

نعم إننى لن أنسى تلك النظرة التى جمعت بين دهشته وألمه ، لأنها كشفت لى عن مبلغ شعوره الناطق وإن كان أبكم . شعرت كأنها توجه إلىّ مرير العتب على قسوتى التى لم تقم على سبب ، وكأنها تقول لى :

« من أنت ؟ إننى ما أسأت إليك . بل ربما كنت من الصابرين على حبك . فلمَ طعنتنى تلك الطعنة القاتلة ؟ ولمَ تطمع فى حصتى من السماء والهواء والنور وتحول بينى وبين الحياة والشباب ؟ ماذا يكون حال أمى وأخوتى وصغارى وصحبى وهم يرقبون عودتى إذا لم يروا بعد ذلك إلا بعض نتف مبعثرة من صوفى على أثر اعتدائك ، وهذه النقط من دمى الذى لطخت به وجه هذا العشب النضير ؟ أفاتك أن فى السماء منتقماً لى وقاضياً لك ؟ ومع ذلك فقد صفحت عنك ، وهاهاتان عيناى لم يعد فيهما أثر للحقد ، لأننى فطرت على التسامح ، حتى مع قاتلى ! »

محمود غنيمة