



ومن الشمرور بواجبات التضامن القومي والمصلحة العامة. وإذا لاح في فكري خاطر، أو نهيتني مناسبة إلى موضوع أو كتاب وكانت حالي الصحية مسمدة، ربما كتبت بشأه ما أظن أن نشره قد لا يخلو من فائدة لبعض القراء، ولا تكون لي عندئذ رغبة سوى أن ينظر القاري، إن هو قرأ لي، إلى المكتوب وليس إلى الكاتب.

و قد، له متضاعف عدد الأقسام التي تامل انقاذ الغارقين في غمرة لما يصل إليهم في أعماقها نور القرن العشرين. بودى حقا لويكتر طهوز المؤلفات من أنواع « الوعى القومي » و « معنى النكبة » لقطنطين زريق، و « الاستعمار الفرنسي » و « من وحى فلسطين » لأحمد رمزي، و « في أصول المسألة المصرية » لمصطفى وحيد. فهذه كتب، أصابت كل الاصابة أم اخطأت به من الخطأ، تفتح عيوننا وتوقظ قلوبنا مدت الأيام لأصحابها في المرور والضلال، ففتنهم مغامر الهوى والتضليل على حساب الشعب. وعسى ان يأتي انتشار هذه المؤلفات وأمثالها بالفائدة المطلوبة، ومن هنا كانت إشادة الأستاذ البصير بكتاب رمزي بك خدمة للمصلحة العامة ومحمدة تذكر وتشكر.

محمد توميد السلمي

هفت التأيين — إلى صديقي الأستاذ عباس فخر:

إذا كنت من اتباع دعاة المحافظة على القديم وقصر حفلات التأين على ذكر محاسن الفقيه وتمديد مناقبه تكون من الراضين

الجريدة والرد والرجيلة، قائلا إنه لا يجوز أن تصبح مصر أمة « على الماش ».

وقد طلب فكري باشا من كبير الممارضين، وهو عميد كلية التجارة، أن يجيبه عن مصلحة مصر الاقتصادية في التكتل، ولكن الأستاذ العميد لم يعرض لهذه الناحية، ومما قاله أن التكتل أمر لا بد منه، وأن مصر آخذة به فعلا بتكتلها مع الدول العربية، وأن الجميع متفقون على ضرورة ذلك. وواضح أن هذا ليس هو المقصود بالتكتل، لأن موضوع لمناظرة خاص بالانضمام إلى إحدى الكتلتين المالييتين أو عدمه. وأخيراً أخذ رأي الممارضين فكانت الأغلبية الساحقة مع الحياد.

عباس فخر

من وحى فلسطين:

يا ما من الأستاذ الجليل محمد توميد السلمي بك هذا الكتاب تقياً على كلمة الأستاذ كامل السوافيري في كتابين وحى « من وحى فلسطين ».

في العدد ٧٨٤ من الرسالة الصادر في الثالث من ابريل هذا العام، مقالة لحضرة الأستاذ الكريم كامل السوافيري خص بها كتاب أحمد رمزي بك « من وحى فلسطين ». استشف الأستاذ الماهر هذا الكتاب المفيد، ونوهت به مقالته الصادرة عن بصيرة واطلاص؛ وأعجبه الموضوع واطلاص المؤلف وإقدامه على التصريح بمخالفات في اظهارها خيراً وفي اخفاؤها شر، فاستجاب الأستاذ بمقالته لإعجابي، وأوحت إليه أريحيته بصفات تمتنى بها عند ذكره مقدمتي للكتاب، فأنا شاكر له حسن ظنه وقصده جزيل الشكر.

وأرى من حقه على، وهو يحسبني خليفاً بتلك الصفات السامية، أن اقرن شكرى الصريح بالعرف إليه: لت مؤرخاً، ولا سياسياً، ولا علامة، ولا من أصحاب الرتب، ولست أقول ذلك عن تواضع، بل أقوله عن الواقع واليقين وتقاديا من تقليد أولئك المصريين الذين يجولون أنهم يمدون عن علم العلماء وفقه الفقهاء وفضل الفضلاء في الشعوب التي تظنهم ا وحسبى ان أعد من المصريين المثلمين في تفاوت بينهم، غير المحرومين من حساسات المنة

أ إلى الانجليز ونحن نجاهد للتخلص منهم، أم إلى الأتراك مؤيدي إسرائيل في فلسطين، أم إلى روسيا سعيًا إلى قوضي الشيوعية، وقال: لست استهاريين ولا رأسماليين ولا شيوعيين، فما صلحتنا إذن في الانضمام إلى أي من هؤلاء؟

أما الممارضون فقد قالوا بأنه لا ينبغي أن نظل بمنزل من المتترك حتى يدهمنا الخطر، فنضطر إلى ارجحال الخطاط، وإن نستطيع وحدنا أن ندفع العدران فنستنجدهم يقتضينا الثمن من كرامتنا وحرقتنا. وضرب الممارضون الأمثال بالدول التي كانت محايدة، مثل بلجيكا وهولندا، وظنت أن حيادها ينجها، ولكن هنر التهمها واحدة بعد واحدة. وقد شبه الأستاذ روت أباطه المحاييد بموظف ترك الخدمة يقضى وقته بلا أمل في القهوة بين

يحسن في قبل أن أقول لبيك إن أسألك : ألم تكن صورة خطاطي منك ؟ لم لم تقارن كلامي بكلام الزيات فتطمئن بمد المقارنة إلى ما يؤيد دعواي ، ويدحض أدعائي ، ويحول هناك الشك أو يبق ؟ ألم تمنى أنك في خصومة الأدباء ومزاياها وصداقتهم ومطابقتها ؟ ألم تقرا في خطاطي كلاماً عن « الحب » في شعر على طه . وأنه - رحمه الله - قد أحب مرة واحدة ، وأنه صور ذلك الحب العارم في قصيدة واحدة هي كالمثارة في بحور شطاره ؟ اليس في كل هذا خطوط كخطوط الزيات ؟ لقد تواضعت برغم كبريائي فاستشهدت بالخطوط الرئيسية التي رسمها الزيات وسكتت عن نفسي ، أما كان يجدر بك أن تذكرها أنت وتنتشر تنقاً منها ؟ لقد سكتت عن كل هذا وتشككت لماذا ؟

الجواب : لأنك تعلمت بأذيال « البوهيمية » لتظاهر أمام الناس ممعاً بمعة خضراء وقداصة بيضاء ، وجبة سوداء لتقول مع التوقرين المتقدمين « اذكرا محاسن موتاكم » ولكن فانك إن الشاعر لا يموت .

وأخيراً مالك يا صاحبي توهمي بأن كلمتي التي أقيمتها في ذلك « يجب أن تسطع شمها فتحجب سائر النجوم والكواكب » ؟ ثم من هم نجوم تلك الحفلة ومن هم كواكبها ؟

— الشعراء ولا شك ! !

أما أكثر الشعراء يا صاحب ققل مي رحمه الله .

حبيب الزمزموي

من الأدب الفرنسي

قصائد وأقاصيص

المؤلف: أحمد محمد الزيات

مجموعة من أدوع القصص القصيرة وأبلغ اللسان المختارة لصفوة من نوابغ كتاب نرنا وشعرائها .

وغيره ٢٥ قرشاً هذا أجرة البريد

تفاق الشعراء وكذب الخطباء في هذا العصر ، ومن المتساهلين في سماع الشعر الوسط وما هو دون الوسط كالذي سمعته في حفلة الرحوم على محمود طه .

وإذا كنت ممن لا يؤيدون ما أدخل على حفلات التأبين من مقالات - ومبالات في تمديد النقاب وافتعال الصفات لكل فقيد كما هو واقع الآن ، فانك تكون قد جاريته في إقحام أكثر الشعراء والخطباء في زمرة الندايين المأحورين .

أما إذا كنت ممن يقدرتون ههنتنا الأدبية ومن العاملين في وضع لبنة واحدة في بنائها - وانك كذلك - فكان الأخلق بك أن تنكر مي على شعراء وخطباء حفلات التأبين تباكيهم وتفجهم المكذوب وإلحاحهم في التوايح الممجوج ، وأن تدعوم - لا بالمطرفة والسندان - إلى سلوك السبيل التي يسلكها الأدباء في الأمم الراقبة .

لهكذا يكون الرائد :

مات الشاعر فلان فأقام له اصداقؤه الأدباء حفلة تأبين ، ولما اعتلى رئيس الدعوة المنبر قال « يتكلم أربعة من الخطباء في أربع ناهيات من شعر الفقيد » وتكلم الخطباء وأفاضوا في تمديد تلك النواحي ، وأنى لأرجو الأستاذ عباس أن يصدقني أن أجد أولئك الخطباء لم يكتف في الكلام عن بوهيمية ذلك الشاعر فحسب ، بل أفاض في تحليل ناحية الشذوذ فيه - وهل يخلو شاعر من شذوذ ؟ وأنقض الدليل ، وهو مستمد من شعر الفقيد ، فلم يسع أرملة ذلك الشاعر إلا تغطية خديها بكفها والاستبادة بالله من جرأة النقاد الذين يلحون فيخمنون فيصيبون ، ويحلمون فيصدقون ، ولم يتورع ذلك الخطيب ، أعود فأقول لم يتورع ذلك الخطيب عن الاعتذار إلى تلك الأرملة بقوله « لقد أصبح الشاعر الذي كان زوجك ملكنا نحن الذين رسم الخطوط للمؤرخين » وأنت يا مناظرى الكريم إذا تصفحت أية مجلة أدبية غربية تجد أن التأبين ليس معناه « ذكر المحاسن وتمديد النقاب » كما يطيب لك أن يكون .

أنت تشك يا صاحبي في أنني سمعت مع الزيات خطوطاً رئيسية لمن سيتوفر على دراسة الشاعر السديق على محمود طه وتدعوني إلى « الاستقلال برسم خطوط للدراسة »