

البحث عن المطلق

للاستاذ صبحي شفيق

—•••••—

الخارج ، ولكنه كل شيء لدى الفنان . ومع توافر وسائل الأداء ، ونضوج الموضوع ، فإنه يتردد ، يتردد كثيراً فإن الصورة النهائية التي تنتهي إليها بحالاته المتية ، نسميها في يسر : أثرًا فنيًا . . . ليست إلا عوالمه وما تحمل ، ليست إلا هذا الشيء الذي يحنو عليه بكل ما يجرفه من مشاعر ، يريد لها شيئاً كاملاً لا تشوبه شائبة تنجم عن نقص هنا ، أو عثرة هناك ، فهو في كلمة واحدة ، يريد أن يصل إلى فن خالص . .

وإزاء هذه الرغبة التي يعرفها كل فنان ، يترسب في طوابعه شعور بالواجب ، عليه أن يكون (أميناً) في التقاط كل الانفعالية لحركات وجدانه المحال^(١) هذا الذي تصل إليه صور المبركات الحسية ، وصور كل التجارب التي يتفعل لها ، مستمدة قيمتها لا مما تطبعه في الدفعة الواحدة ، ولكنه من هذه التجزئة التي تجمد الأجزاء متتابعة ، وتربط الصور ربطاً متسقاً ، تبرز التجربة وتجمعها بما يكتنفها من تنوء وسطوح ومنحنيات .

وهنا يحدث الصراع بين موضحين متعارضين : فلو سائر وجدانه وحده لفقد هذا المنصر الآخر الكامن في نفسه ، وهو الذي سميناه واجب الفنان ، فستوليه عن الأثر تجمع له يقف إزاء طوابعه المستترة وعالمه الآخر : هل كل شيء يقال ؟ . . هل يعبر عن هذا الشكل الجئت ؟ . . ولو عبر عن هذا فهل يصل إلى الفن الخالص الذي يريد ؟ . .

وفناننا لم يصل إلى موضع التقاء بين خطين متعارضين : بين الفن الخالص والسثولية . . هو متردد بمض الشيء ، لأنه لم يكتشف طريقه بعد . . وها هو ذا يجد كل هذا التوتر النفسي قد تبلور في رغبة أخرى غامضة كظم ، ولكنها أخطر من كل ما سر بموالمه المتشابهة الكثيرة الاهتزاز : هذه الرغبة : ما هي ؟ . وكيف يلقى أمانيه فيها ؟ . لقد سمع النقاد يرددون : اتخذ لك طابعاً . غلف أترك بفلاف شكلي يشتمل على الشكل والجزء في آن . أبرزه في قالب يتوافر فيه عنصر التناسق . . . وهنا يوافق فناننا الحائر هذا

بدبهي أن كل فنان يعتمد في تصوير مجاله الفنية — بما تستنفذه وتيممه من تجارب — على رمز من الرموز . فاللفظ ، واللون ، والنغم ، كلها وسائل تهدف إلى الدنى الحائث خلفها ، فليست هي غايات في حد ذاتها ، لأنها تضمحل في ذات الوقت الذي يصل أثرها إلى الآخرين ، تتلاشى تماماً من عالم الحس ، بعد أن خلقت في وجداننا صوراً مترابطة تمام الترابط ، متجسمة تمام التجسم ، هي عالم الفنان الذي نشاركه هذه المشاركة الوجدانية . وحينما نمج هذا الأثر أو ذاك ، لانفطان إطلاقاً إلى مشكل نقدي يمكن خلف حكمنا المام هذا . إننا نمكس الآثار الفنية على أنفسنا ، وقد نسينا هذا الذي خلقها : أي طريق قطعها من أجل الوصول إلى هذه الصورة الخالصة التي تتملأها في لحظات ؟ . . أي إحساس ملك كيانه حتى تمت هذه المشاركة لوجدانية ؟ . . ولو حاولنا رد هذا التساؤل إلى أسوله في النفس الفنانة ، لأضفنا الكثير إلى ذواتنا المتذوقة ، ولأخرجناها من موقفة الحكم الذاتي ، والنقد الثأري ، إلى مجالات أخرى أهمها تحديد قيمة الأثر الفني مجرداً من الأهواء : فكيف يكون ذلك ؟ . .

لنرجع إلى فناننا ذاته . إننا نجده مهووماً ، وهمه لا ينقطع ، من أجل الوصول إلى فن خالص . يريد أن يكون فناناً قبل كل شيء ، وأثره يريد كذا فناناً قبل كل شيء ، ولا بد من طريق يسلكها . لا بد من انجاء يتحدد أمامه ، وكلما جال ببصره في الماضي وجد لا يعطيه الكثير ، وكلما انجبه إلى المستقبل ، وجد الناس أخلاطاً متباينة ، كل منهم يريد فناناً على هواه الخاص ، يعطيه ما يوائم مزاجه وحده دون سواء فكيف يعبر وهذا الضجيج يحتاج كل ملكانه ويسله إلى قلق واضطراب شديد ؟ . .

وفناننا لا يجمل ما يراد منه إنه يعرف أن عليه توصيل ما يضطرب في دحيته . . وهذا حقاً مشكل حين نتأمل من

(١) نطلق لفظة « وجدان محلل » على عالم الفنان وحده ، فكل إنسان يحس ، وليس كل إنسان يستطيع التعبير . والفنان هو الإنسان المبرر ، الفارق بين ما تحلله التجارب في وجدانه ووجدان الآخرين إنه يدركها محلة بمحسة ، بينما يأخذها الآخرون صوراً مبهمه . .

شوها ... أما الخطوط المتكسرة ، فهي تقطع تجاوزنا النفس ،
وتماطفتنا نحوها .. إننا لا ننقل معها بمشاعرنا في انسياب أبداً ،
ولا نحر كتنا معها مفسحة بحالاتنا النفسية ، ولا نجعلنا نستشعر
الوحدة في هذا الانحدار الحر . بشير عائق وعلى هذا الأساس
تقوم الملائق بيننا وبين شتى الفنون .

وهنا تحدث الخديمة ، إذ تختلط معطيات الحس والوجدان
لدى الفنان والتذوق على حد سواء ، فلا تفرقة بين (شكل)
و (مضمون) ، فهما يحيطان الاثنين أشياء تستوى لدى التأمل
والعبر بغير افتئات ، كلاهما مطلب من مطالب الراحة الوجدانية ،
وكلاهما تماطف بلغ أوجه الإتساق .

وحقيقة أننا نجد في هذه الفنون الشكلية الألوان المنسجبة
من سطح إلى سطح ، في وحدة وترابط تثير انفعالاتنا . ونجذب
كذلك الأصوات في إيقاعها الرتيب تجرّف مشاعرنا ، وكذلك
الألفاظ في ترادفها وتتابعها تحدث هذا النوع من التماطف الجمالي
(Esthetiques) . ولكن كلما نفذنا إلى كنه المسألة ، وجدنا كل
هذا طلاء . طلاء مروع أشبه بالفساوة تحجب أعيننا ، وتتركنا
في حال من تداعي الصور لذيق ، فنحن لانخرج من كل هذا إلا
بالخدر ، بالسكن الوقتي . أما التيار في عمقه وقوته فلم يصلنا بمدى
لأن فناننا كان حائراً في استكشاف المنبع والأصل ، كان يضرب
في طريق محيطها الوم الرومانتي إلى حد النشيان ، وكان كل ما يريده
عالقاً بالشكليات .

ومن هذه الخديمة وجعت الدعوات الكثيرة التي انتهت إلى
قالب من قوالب فلسفة الفن ، فالفن عند البعض لعب راق ،
وعند البعض متعة لا ذة ، وعند البعض حدس غيبوي ، في كل
عذا يخفت المنطق وتستطيل المعبارات الشعرية ، ويدور الإنسان
مع نفسه في تأمل واستكشاف لما فيها ، في تداع زرجي^(١)

(١) في الأساطير اليونانية يقال أن نوحس قد خرج مرة للترفة ،
ورق قليلاً لآزاء أحد النيرت . فلع في الماء صورة لأول مرة . فعار
لا يمارتها إطلاقاً .. لقد عشق شه تماماً .. ثم فني في سبيل هذا الشق .
غفرك آلهة الأولب إلى الزهرة المروقة باسمه . وفي حياتنا النفسية نلود
الأسطورة نفسها في كثير من الأحيان .. إننا تأمل أنفسنا مع ولا نصير
إطلافاً بما يجب علينا عمله .. وكل فنان يدور مع نفسه ، في هذا الوم
الغائي ، يصح أن نطلق عليه هذا اللفظ .

النوع من الارتياح الذي يمره السائر في الطريق المجهول
حينما يلح جلاء الضوء الخافت يكشف له الخطوط الممتدة على مسرى
البصر ينبثق منها الأمل القريب .
ولكن : أترأه وجد آماله في هذا ؟

لقد أراحه هذا في ناحية واحدة ، وكان قاصراً عليها دون
مناحيه كفنّان ، هي ناحية الشكل ، ناحية الظل البادي في هذه
الزاوية ، والخافات المتدوج في الأخرى ، والتور الملق بضوئه في
سائر الأجزاء . أما الداخل ؟؟ . أما الكيان نفسه . أما في
المضمون الفني . فما زال إحساسه قلقاً ، ولكن بهارج الزينات
التي يضفيها الطابع la forme على ما حوله ، قد أنسته حيرته بمض
الشيء .

وما دام يتحسس الشكل ، فيده لم توضع إلا على الأبعاد الوهمية
للفن دون الداخل . تلك التي يحاول بمض النقاد تحديد الأثر
بها ، وإخضاعه للتجزئة على هذا القياس ، كما يصل إلى الخط
المتحق الذي يخضع للتذوق تمام الخديمة . فهم يدركون
حقيقة كامنة في الفعل الملى ، بالقوى ، الفاض بالطاقات الحيوانية ،
هذا الفعل الذي نسميه مشاركة الوجدان . وهذه الحقيقة المرتبطة
بكل هذا ، هي الراحة النفسية التي يحسها الآخرون . فتجدد
يرددون في لحن متقطع : اعطوه ما يرتاح إليه ، وما يرتاح إليه
نحن أيضاً .

ولا تحدث الراحة النفسية إلا إزاء ما تطبعه فينا الأشياء من
شعور بالتحدر ، بأسها نازعة أبداً إلى الصورة النقية . قف قليلاً
أمام منزل سقطت واجهته ، وبدا عازياً من كل إساق . إنك تجد
يبدو كخط متكسر ، أو كجملة خطوط متكسرة ، فجألاً أنك
البصرية لا تجول في أبعاد فسيحة متسقة . خط يمتدح هنا .
زوايا تصدم حرية بصرك هناك . فتجد نفسك قد شعرت بنوع من
القلق ، تجد نفسك لا تاح إلى هذا الشكل إطلاقاً ، بينما تشمر
بانقشأ نفسي إذا ما نظرت إلى انطباق الآق والأرض في ساطت
الغيب . وما التحدر الذي نستشعره إلا في كون ما نراه هو
هذا الشيء الذي لا يوقتنا قليلاً لوعورة هنا ، أو - طوط هشة
هناك . إننا نميل للمنحنيات بفطرتنا ، نميل إلى الأشياء التي
تتلف الجواهر ، وكل ما يتفرع منه بخلاف ليس فيه من بروز

كيف نصل إليه ؟ كيف ؟

نلاحظ أن أكثر الفنانين يعطوننا فناً مريضاً . فيه صرخات جوفاء ، وفيه عويل ونحيب . إنه أشبه بجنازة طويلة لا ينتهي فيها البكاء . وهذا في مجلته ليس عا لك أنت ولا على أنا ، ولا عالم سائر البشر الموجودين ، إنه حالة تشبه الانغماء ، أشياء لا يفهمها إلا خالفها ، وهو يعبر عنها تعبيراً فيه الكثير من حرق البخور ، والترهب ، ومناجاة الأرواح الخفية . إنها حالة فيها النداء إلى عند نفاذ (الرمي الزنى) الذي يستحيل الحدان به شيئاً محلاً ، وتم به عملية الروابط وتتحدد بالوضوح إذا ما توافر لديه . وتم به عملية الربط وتتحدد به عملية التصور ، ويتميز الفن وما السبب في هذا ؟ ...

ليس من سبب إلا أن فناننا هذا ، صاحب الفن المريض ، كان يعيش وحده . ليست له عيون كالعدسة ترقب وتلتقط وتمكس ، وتمطى كل ما تمتدده إلى مدركات حسية ، ترتبط برباط الفن ، لا ، لم يكن هذا طابع المسألة ، وإعنا فناننا مصاب بالرجعية الراقية ، وحقيقة إنه لا يجب بنفسه ، ولا يتأمل محاسنه ، ولكنه دائر مع نفسه في صورة أخرى منكمكة على أثر فنى يربط إخراجها . هو يحاول مع هذه الشاعر الرجعية ، متأملاً نفسه ، مطلقاً عليها من عالمه وحده . ولنفس السبب نجد أكثر الآثار الفنية يبدو كأنها آتية إلينا من عالم غريب ، ليس عالمنا . إننا نحس في القصص أو الأشعار التي تدخل في هذا النطاق ، بأن نقل أوراق كتبها بعيدنا إلى عالم المحسوسات حولنا بين الفينة والفينة ، وفي أحيان كثيرة يصرخ البعض : لا نستطيع أن نستمع في قراءة هذا . إذ هذه اللوحة غريبة عني ، أو هذه القطعة الموسيقية لا تخاطبني .

ولماذا يقول هذا ؟ إن الفن تعبير ، وكل تعبير يعنى الوضوح ، فكل الناس تدور مع نفسها ، ولكن الفنان — كما أسلفت — هو الذي يخرج هذه المواقف المعلقة على ذواتها ، إلى الخارج الموضوعي . ولا يمكن أن يصل إلى هذا الموضع إلا إذا سقطت عنه أفئدة الرجعية ... لأن الرابط بين كل الحواس ، يبدو واضحاً في حد ذاته لديه . إنه يعطيه التوازن في الربط ، والتناسب في معطيات الوجدان ، والتماثل بينه وبين موضوعه ، لأنه يحس حينئذ بأن ما يخرج به هو مسئول عنه ، إنه مولوده البكر يصرخ متعلقاً بموضع حدان .

وما كان هذا التضارب في الآراء ، إلا حيرة الكائن الحى في فهم مضمون نشاطه . إن هذا الحذر المنطوى في اللاشعور ، يريد أن يخرج إلى مجالات الإدراك ، ولكنه يتمتر دائماً ، ويحدث كل هذا الخلط في تحديد القيم .

لقد كانوا جميعاً ، نقاداً وفنانين أشبه براكب السيارة يحاول الوصول إلى بؤرة المرأة التي أمامه ، يريد اللحاق بصورته المتجمدة فيها ، وحواسه تتدعه ، فتمى له الحركة الوهمية ، بينما المسافة ثابتة بينهما ، وكل الخلاف في الزمن القياسي .

كانوا جميعاً غارقين في بؤرة الأبعاد الشككية ، في الحين الذي يحل فيه الشكل بتدرج النظر بين البؤرة ومكان الجالس ، بين (الشكل) و (الجوهر) ، هذا الذي لا يمكننا أن نمسكه ونضمه في أنبوبة اختبار ، ولكن نستشعره في المضمون الخالص .

فكيف نصل إلى هذا ؟ أين نجد ؟

إننا نجد الشيء دائماً في طوية موضوعه ، ولكننا ننسى هذه الحقيقة الكبيرة ، فنتمش في الخارج ، غافلين عن ملكاتنا التي تستطيع الملاحظة والربط والاستدلال .

وموضوعنا هو كيان النشاط الفنى ، إنه يمنحنا ما يفسح الطريق على مداها ، وفي ذات الفنان الخالقة نلقى مادة بحثنا ، فكل ما نريده في الداخل ، وفي القاذل دائماً .

وما دمتنا قد بددنا عن الأبعاد الخارجية ، فإننا نلقى الذات الخالقة ، من — ذات الفنان — كل منامها متفتحة لتأخذ وتمطى . ولا بد من منظم قوى لنشاطها ، فليس الأخذ والعطاء هنا عملية حسائية في رصة الأوراق المالية . إنه عالم النفس الإنسانية . وكل منظم قوى نريده ، نقصد به حل مشكلة واحدة ، هي قلقلة الاضطراب السائد في دخيلة الفنان ، هذا الاضطراب الذي يرجع إلى حالة التوتر بين (واجب) و (تعبير) في الآونة الواحدة ، في الزمن الذي يتسرب فيه النشاط ليتكامل المضمون .

وإذا وصلنا إلى هذا المنظم القوى وامتلأت نفس الفنان به ، لا يحدث الفلق ولا التئح الشكلى : وما هو المنظم إذا لم يكن الوصول إلى الموضع الفاصل بين حدى التوتر ، بين تحديد قيمة (التعبير) وتحديد قيمة (المساواة) ، إلى مركز حر كتيين متعارضتين ، ولكنها متشابكتان ؟ .