

أهدوم الفطاة :

## جحا الألماني

أو

## مرآة البومة

للأستاذ كامل كيلاني

لا يسع الباحث - مهما أغفل من الشخصيات الجحوية في أرجاء العالم وهي كثيرة كما رأيتم - أن يغفل الحديث عن « تل » جحا الألمان الملقب : بـ « مرآة البومة » .

فنحن إذا تركنا الشرق الذي أبدع فيما أبدع من أعلام الفلكلحة الشرقية : هذين الجحوين الفاتنين : الشيخ « أبا الذمّن دجين بن ثابت » والأستاذ « نصر الدين » ، وانتقلنا إلى المانيا رأينا شخصية جحوية ثالثة تظهر في المصّر الذي ظهرت فيه شخصية

منهما سنة ، فهي تجمل صبرة وهو صرة ، وهي ترضع ولداً وهو يرضع ولداً ، وأن ينص هذا القانون على أن من يستعمل ( نون النسوة ) يماقب بفرامة قبرها عشرة جنهات !

يا سيداتي ، إنكن تعودتن منا التشجيع والتصفيق والمتاف ، ولكن السألة خرجت عن الجاملات وصارت مسألة موت لهذه الأمة أو حياة ، فأعدن التفكير في أسر هذه الهضة ، واجعلن مصلحة الأمة هي الميزان فيها !

يا سيداتي ، لقد كنا نرجو منكن أن تدفنن عنكن هؤلاء السفلة من الرجال ، وأن تصفعنهم على وجوههم النجسة ، كما تصفع المرأة المفيقة أحد هؤلاء الكلاب إذا حاول الاعتداء على عفافها ، وأن تقاطن هذه المجلات الداعرة الخبيثة التي تؤذى شرفكن باسم الصحافة والفن ، وأن تحرقن على هذه الأفلام السينائية الداعرة ، وأن تخرجن مملات حاذقات وتنادين بمنع كل شاب مهما كان شأنه ، مملداً أو مفتشاً أو ناظراً ، من تجاوز هتية مدرسة من مدارس الأناث ، فهل تحققن هذا الرجاء ، هل تقمن هذه الهضة على أساس الدين والخلق والدم النافع ؟ !

على الططاوي

( دمشق )

الأستاذ « نصر الدين » أعنى في القرن الرابع عشر الميلادي ، وهو رجل شديد الشبه بجحا التركي ، يكاد يكون - في كثير من أحواله - نسخة مكررة له ، إن لم يكن على التحقيق .

وقد نشأ « تل » : جحا الألمان ، كما نشأ صاحبه الأستاذ نصر الدين : جحا الأتراك فلاحاً يحرث الأرض ويزرعها .

وقد ولد « تل » في مدينة « كنيث لينجن kneit lingen » من أعمال « برزويك Brunswick » ومات في « مين Molln » بالقرب من « سلبسفيج Sblossuig » عام ١٣٥٠ . قالوا :

وكان كثير السياحة والتجوال على قدميه في أنحاء ألمانيا ، ولم يتجاوز « تل » منتصف العقد الثاني من عمره حين مات أبوه في مدينة « هल्ली Holle » . عاش « تل » و « نصر الدين » كلاهما في عصر واحد ، كما ترون ، في بلدين متباعدين ، من قارتين متجاورتين .

وقد أطلق عليه لقب « مرآة البومة » ، وهو لقب بارع الدلالة رائع المغزى . فإن البومة - برغم إجماع الناس - مهما تباينت أجتاسهم وعصورهم - على الفقرة منها ، واستنكار صورتها - لا ترى في المرآة إلا وجهها طبيعياً ليس به ما ينكر ، ولا فيه ما يماق . وهو لون مبتدع للتعبير عن الحكمة الماثورة الخالدة : « إن المرء لا يرى عيب نفسه » .

وقد شاء بعض الباحثين أن يميز « تل » ذلكم الفلاح الذي يقسط موفور من الغفلة ، كما حلا لآخرين أن يمزوا إليه شيئاً قليلاً من الخبث . واستدل بعضهم على ضيق ذهنه وموفور غفلته ، بما يؤثر عنه من الغلاة في تطبيق ما يسمع تطبيقاً حرفياً ، والوقوف عند مدلول الألفاظ الحرفي ، غير معنى بما تنطوى عليه في أثنائها من دلالات حقيقية كانت أم مجازية .

وقد افتن التخيّلون في نسبة كثير من الطرائف إليه في هذا الباب تمثل - أكثر ما تمثل - ألواناً من آراء متخيلها وروح الدعابة الأصيلة في نفوسهم .

ولكن أيّ الشخص الجحوية سلم من أمثال هذه النمزات؟ على أن سواد الباحثين يذهبون - في غير مقالة - إلى أن « مرآة البومة » كان فلاحاً ذكياً مستقيم الفطرة ، وأنه لم يلجأ إلى التشبث بحرفية ما يلقى إليه من حديث ، إلا لرغبة في السخرية من غرور سكان المدن المتحضرين الذين لا يستطيعون إخفاء

ما يضمرونه من احتقار لأمثاله من الفلاحين .

ويستدلون على ذلك بقصته مع الخباز ، وإليك خلاصتها فما  
يتسع الوقت لتغير الخلاصات .

قدم « مرآة البومة » على خباز في بعض المدن ، واتفق  
معه على أجر يومية لعمله . وأسرته الخباز ذات يوم أن ينجز - في  
غيبته - ما اعتاد أن ينجزه كل يوم من أرغفة الخبز .

فسأله « تل » بتباهاً : « ماذا أخبز ؟ » .

فضاق صدر الخباز بغباء صاحبه ، وقال له متسكماً :

« اخبز لنا يوماً وغرباناً ! » :

وما كان أشد حيرته حين عاد فرأى صاحبه يطبق ما سمعه  
منه تطبيقاً حرفياً ، فيخبز كل ما لديه من الدقيق بعد أن يقطع  
على صُور البوم والقران وأشكالها ، ولا يكاد الخباز يعود ،  
ويرى ما فعله « تل » حتى يملكه النياط ، فينهال عليه تعنيفاً  
وتقريباً . فيقول « تل » : « ماذا يفضبك ؟ ألم تقل لي ذلك ؟  
ألم تأمرني أن أخبزه يوماً وغرباناً ؟ » .

فإذا اشتد هياج الخباز قال له « تل » : « هوّن عليك  
يا صاحبي ولا تهاد في غضبك ، وخبرني عن ما أتلفت من خبز ؟ » .  
فيقول : « جنهان » فينقده « تل » . ما طلب . ثم يحمل  
السلة إلى السوق ، فلا يكاد يراها الناس حتى يتهاوتوا على شراء  
تلك الأشكال الطريفة التي أبدع صنعها ولم يكن لهم عهد بمثلها  
فيمسها بخمسة أمثال ما دفعه للخباز . وينسى إلى الخباز ما ظفر  
به صاحبه من نجاح ، فيعود إليه مستهطفاً ، ليستأنف عمله ،  
بعد أن ظهر له وجه الفائدة في ابتكار « تل » ولكنه لا يثمر له  
على أثر . فقد غادر المدينة ، وكأنما كان « تل » يتوقع هذه  
النتيجة ، فذهب إلى مكان آخر ليستديم حشرة الخباز عقاباً له  
على ما أسلفه إليه من إساءة وغرور .

ومن بديع ما يستدل به الباحثون على حرص « تل » على  
التقيد بحرفية ما يقول بعد أن استدوا - بما أسلفناه - على  
حرصه على التقيد بحرفية ما يسمع ، تلكم الطريقة التالية :

سأله سائل : ترى بعد كم من الزمن أبلغ المدينة ؟

فقال له « تل » : سر في طريقك .

فحسبه الرجل لم يسمع ، فأعاد عليه السؤال مكرراً رجاء

بصوت مرتفع . فأجابه « تل » نفس إجابته الأولى . فغضب  
الرجل وحسبه يهزأ به ، فصرخ فيه : أجب عن سؤال  
أيها النبي ؟

فقال له : « سر في طريقك » فتركه الرجل ، وسار في طريقه  
وهو يكيّل له اللمنات ، والغضب أخذ منه بكل ما أخذ ، ولم يكد  
الرجل ويتمد عنه قليلاً حتى صاح به « تل » أن يتمهل ريثما يفضي  
إليه بأمر يرضيه . فوقف الرجل متعجباً من غرابة أطوار هذا  
الرجل . وسأله : « ماذا تريد ؟ » .

فقال له في هدوء الفيلسوف : « إذا سرت على هذا النهج  
بلفت المدينة بعد ساعتين » .

لم يفهم الرجل أول الأمر ما يعنيه « تل » بقوله : سر في  
طريقك وحسبه يتعالى عن إجابته ويرغ - في التخلص من رؤيته ،  
ولكنه أدرك أخيراً أن صاحبه على صواب ، فلم يكن في وسعه وهو  
يتوخى الصحيح في إجابته أن يعرف مدى الزمن الذي يستغرقه  
حتى يبلغ المدينة قبل أن يتعرف من مشيته مدى اتساع خطوته .  
لم يقل أبو نواس : « عرفت شيئاً وقأبت عنك أشياء »  
ثم ، ألم يقل التسمقون : إن لكل مسألين وجهين على  
الأقل ؟ فما هو صاحبنا يأخذ في فهم ما يسمع وما يقول  
بالوجه الثاني للمسألة ، فلا يبعد في حاله عن الصواب . ورحم  
الله القائل :

« خذا وجه هرش أو قفاها ، فإنما

كلا جانبي عرش لمن طريق »

ومن عجيب المصادفات أن تجنى الحرفية والتثبت بالمشاكلات  
اللفظية على صاحبنا بدمماته ، كما جنت عليه أثناء حياته . فإن  
لقبه : « مرآة البومة » مؤلف - كما ترون - من لفظين :  
« مرآة » و « بومة » ، وكلمة مرآة تكتب بالألمانية « Siegel »  
« siegel » وتذكرنا حروف رسمها كلمة « سيجل » ومعناها  
- فيما يعلم القارئ - مرآة ، وهي ترجمتها بالمربية .

ولكن حروف سيجل ، إذا لفظها الألسان قلب الياء  
الأولى ياء ، فنطقها « شيجل » دون أن يثبت هذا القلب في  
كتابتها . وقد استخراج الفرنسيون منها لفظاً يجمع بين الكتابة  
والنطق ، وتمسكوا بالحرفية في كليهما ، فأضافوا إلى بنية الكلمة

## الحظ الصغير

ومن بديع سخريه « تل » وتهكمه ، ما تمثله لنا قصته مع أحد السادة وكان يصحبه إلى الغابة ليصطادا ؛ فلقيا في سيرهما أرنبا صغيراً يجرى مسرعاً ، وكان صاحبه كشاعراً ابن الرومي ، من المتطيرين . فلم يطق مواصلة سيره خشية أن يسببه مكروه في ذلك اليوم ، وحاول « تل » أن يقنعه بسخف ما يذهب إليه المتطيرين ، فلم يفلح . فلما جاء اليوم التالي رأيا في طريقهما إلى الغابة ذئباً فقال له « تل » : الآن يجب علينا أن نرجع ، حتى لا يصيبنا مكروه ، وليس في أيدينا ما يذفع به عادته من السلاح . فراح صاحبه يهون عليه ويقلل له من خطره ، ويحدثه أن الذئب متى اعترض الإنسان في طريقه ، فذلك بشرى بما تدخره له الأقدار من حظ سعيد ، وحاول « تل » أن يثنيه عن عزمه في متابعة السير ، ويقنعه بفساد هذه الخرافة فلم يفلح .

ثم لم يلبث « تل » أن ظهر رجحان رأيه بعد قليل : فقد أقبل الذئب على جواد صاحبه ، وهو مربوط إلى بعض أشجار الغابة ، فاقترسه وأكل من لحمه ما شاء ، و « تل » وصاحبه مشغولان بالصيد . فلما عادا ورأيا الذئب منهمكا في تمزيق لحم الجواد وازدراده ، التفت « تل » إلى صاحبه ، وقال له تهكماً : « ما أصدق رأيك يا صاح : ألا ترى حُبس الحظ وهو يأكل جوادك » .

\* \* \*

بحسبنا هذا القدر على وجاهته وإلامتد بنا نفس القول فشفلتنا طرائف « امرأة البومة » عما هدفنا له من أعراض . على أنني أجتزئ في الحديث بتلك الطريقة التي تعزى إلى « تل » مرة وإلى « بات » مرة أخرى ، وإن كانت بتأنيها الصق ، وبطبعه أيق .

فهي من أبرع ما قرأته من أخبار هذه الشخصيات الرائجة : فقد زعموا أنه بث إلى خليلته أو حليلته ، فأيدي ذلك أحد على وجه التحقيق ، بالكتاب الآتي :

« أرجو ، إذا لم تصل إليك هذه الرسالة ، أن ترغمني — من فورك — بالكتابة إلى لأعرف أنك لم تقرئها .

انكتوبة حرف « الباء ؟ » التي ينطق به الألمان ولا يثبتونه . وبذلك تألفت منهما كلمة « اسپيغل espiegle » ، ومعناها : ألعبان أو هازل ثم خرجوا منها كلمة « espieglerie » ومعناها الألبانية أو المجنون . ثم أوحى لهم هذا التخريج الجائر ومشتقاته أن ينحلوه قصصاً يدور محورهما على الهزل والمجون . فكان لهم ما أرادوا . ورحم الله المنقب القائل : « ومثلك من تخيل ، ثم خالا » .

وقد ذكرتكم تلك المناظرة اللغوية — أو الحرفية إن توخينا الدقة — بمناظرة أخرى منطقية ابتدعها ابن الرومي الشاعر البارع منذ أكثر من أحد عشر قرناً تخلص منها إلى نتيجة عجيبية ، لا تقل في غرابتها عما وصل إليه ذلك الساخر الفرنسي الذي جوز لفظ الرأفة — وهي رمز إلى الطيبة أو الغفلة — إلى لفظ « الألبان » وفيه من الخبث ما فيه .

اتخذ ابن الرومي من قول الإمام المراق أبي حنيفة يجوز شرب النبيذ وتحريم شرب الخمر ، ومن رأى الإمام الحجازي الشافعي : أن النبيذ كالخمر ، نتيجة لم تحظر على بال الامامين على بال . أراد الشافعي كما تلمون وكما يعلم ابن الرومي المناظر الأكبر أن يقول :

« إن النبيذ كالخمر فهو مثلها حرام » ، وعكس ابن الرومي قصد الإمام فقال : مادام النبيذ حلالاً في رأى أبي حنيفة ، والخمر كالنبيذ في رأى الشافعي ، فالخمر حلال كالنبيذ في رأى القياس المنطقي .

وهكذا استطاع الخبيث بما وهبه الله من أدوات الخبيث وفنون المناظرة أن يتخذ من المنطق سلماً إلى الفرار من الحقيقة التي لم يخلق المنطق إلا لدعمها وبنائها ، فقال : غفر الله له :

أجاز المراق النبيذ وشربه

وقال : « الحرامان الدامة والسكر »

وبال الحجازي : « الشرايان واحد »

فقلت لنا من بين قوليهما الخمر

سأخذ من قوليهما طرفيهما

وأشربها ، لا فارق الوازر الوزد