

حكاية الشعر الرمزي

للأستاذ حبيب الزحلاوي

نشر الأستاذ عادل الفضبان في المجلة التي يتولى رئاسة تحريرها، مقطوعة رمزية من قلم الدكتور بشر فارس .
ليس إيراد الأبرار على هذا النوع بالشعر العربي، وإنما الزبارة في أن الأستاذ عادل لا يؤمن بالشعر الرمزي، وله فيه رأى لا يرضى الرمزيين ولا مطايهم . وهو يرغم هذا بفتح صدر مجلته لمقطوعة الدكتور بشر فارس، ويملق عليها، وبدع الدكتور بملق على تعليقه، ثم ينشر مقالا في ذات العدد بقلم الأستاذ ابراهيم الابيارى يدافع به عن المذهب الرمزي .

هنا وجه الغرابة، بل هنا مجال الشك والتساؤل .

كان من المنتظر — لولا هذا الوضع المستغرب — أن تسلك المقطوعة الرمزية الجديدة السبيل الذي سلكته أخواتها من قبل، لتصل إلى ذات القبر القى دفين فيه، أما الأثر المفروض حدوثه وهي طريقها بين المهد والحد، فهو معروف عند جميع الأدباء، فكاهة تفصح مجالا للتندر والسخرية . إشفاق على جهود تهدر في الالتواء والمرض، وعباذ من انتقال وباء الرمزية إلى أدبنا، أو هروب الشاعر إلى بلاد الله الواسعة، يلين أدباء مصر في الشام، ويسفه أدب الشام في العراق، ويوقع في غيابة بين المسيحيين والمسلمين، ويزدري الشرقيين في بلاد الغربيين .

كان هذا المرتقب وقوعه بتأسيس على الوقائع الماضية، ولكن لباقة الأستاذ عادل الفضبان تحت هذه الظنون، ونأت بهذه الاستنتاجات بميداً، بموقفه من الدكتور بشر فارس إذ يقول له : سواء كانت هذه المقطوعة من عالم الشعر أم من عالم النثر فليس هذا موضوع الخلاف، وإنما هو فيما تضمنته من رموز خشنا منها أن تند عن عمود الشعر العربي « ويستطرد وهو الرزين المتمكن : » إن الشعر، معنى وشعور وموسيقى، يتعاون اللفظ والأسلوب والوزن والغاية على إخراج ذلك المثلث، فمن شاء من الشعراء فصل لها من النصوص والوضوح، ومن شاء أتق على هيكلها وشاحاً وقفاً من الإبهام، ومن شاء رمز وكى، وبعد أن ضرب

الأمثال وأنقض الأدلة قال : « إن هذه المقطوعة لا تنحدر إلى القلب إلا بمتنع، ومتى انحدرت إليه ملأته بالمعبرة والاعجاب (١١٢) ولعلها لا تثير فيه هزة الطرب والانفعال » .

كلام مقبول موزون لا مرية فيه، ولكن أنى لداعية الرمزية النادى بنفسه إماماً لها ورسولاً أن ينصت إلى معلمه، وقد كان تلميذا له فيما غير من الأعوام ؟ أنى للتلميذ الذي سبق معلمه بمراحل أن يقبل ما هو مقدر من قواعد الشعر وهي معروفة ثابتة من مئات « بين » « الأمريكية » الدكتور بشر فارس وهو « يتسم انتسامة الشفق على معلمه المتخلف عن ركب الحياة ويقول له « إن تعريفك للشعر إنما هو التعريف المتقدم الضيق، المحصور في الشكل وحده، وأن العمود الشعري الذي أكبر نموّه وقد استموى فأنى مستطيع إبعادكم عنه » ولم يكتف بما قال بل راح يدل كعادته، على ما قال وكتب ونشر في الصحف السيارة ويهدى إلى فهارس وأسانيد ثبت خطأ تعريف الشعر العربي القديم، ويدعى أن تعريفه الحديث « هو إيراد المضمير، واستنباط ما وراء الحس من المحسوس، وتدوين اللوامع والبدائنه »

ضحكت من هذا التعريف المعمرى، والضحك مفتاح الغضب، ولكنى تمهلت ربما اطلع قراء « الرسالة » على « المقطوعة » مشار الموضوع، لعل أنا الذي عييت عن فهم الرمزية؛ وعنوانها « إلى زائرة » تلك التي وقف منها الأستاذ الزيات في كتابه « دفاع عن البلاغة » موقفاً سأعود إليه . أقول تمهلتم لعل أدرك الملقق من الرموز، وأحل عقد الطلاسم والأحاجي . وإلى القارىء المقطوعة « البشرية » أو القصيدة « الفارسية » وعنوانها « الشاطئ الحافل » . « أنا السيد الأعلى للشاطئ الحافل، إليه من مواغل الأرض تقبل الضمائر ذوات الرغبات الحساس، عاجزات، حياري، فتموت .

« في اللجة يمتد سلطانى . فراشى رجراج بالأمسى، فيه يقترن الفكر بالنوص . ولا مناص لأحدهما عن الآخر، هنا الحياة . »
« حياة وعيث رشيق بالموت الحفير، شاعر أزل ذو أنامل ماهرة، يبنى التلمهى عن غصة الزخارة، فيلمب لعب الشعوذ بأوعية ذهب، ترقد فيها إلى غير إفاقة، ضمائر لا عظمة عندها . »
« يا لائم بالانتهاء سبر لأقصى اللطف الشارد » في زرقة القضاء، ذات الحدقات الصوافى، تنور الشاطئ الحافل برفات

ملقاة في ركن عند حافة شاطئ الحياة ، وقد أخذت منها ، أنا
الشاعر الأزل ، في ساعات استجبابي موضوعا لبعض قصائدي
الحالدة »

هل أتيتك النور الرمزي من كوى هذا الشرح ؟ هل نلت
خيوط شمس المعرفة إلى ذهني فأناثرت ما فيه من الظلام ؟ قلت
للشارح المجتهد وهو صديق كريم أحبه وأجمله وأعز بصداقته ،
لا عليك في الاجتهاد في التفسير والتأويل بشرط ألا تحملني على
الاعتراف بطيب مذاق عصير الميسخ .

قال : أول واجبات الناقد لمس نفاثات النقود لا تقاومه .
أليس نفيًا تشبيه اللجة بفراش رجراج ؟ أليس جيلًا عبث الشاعر
بالحياة بأنامل ماهرة عبثًا وشيقًا بالموت الحقيير ؟ ألم تره يلعب لعب
الشمود ليستل القوافي الخوالد ؟ ثم لا يقرب عنك أن القصيدة
إنما هي صرخة وجع وألم ، وإذا عدت معي فتعرض حياة الدكتور
بشر فارس من خلال الأعوام الماضية نجد أنها لقيت من
الصدات ما لا يحتملها سوى شاعر جبار كبشر ، ولا يصمد
لثقلها إلا من قدت أعصابه من صخرة صوانة . ألم تر كيف حورب
في أدبه ، وكيف أقصى عن القمد في الكلية ، وكيف دفع عن المجمع
اللفوي ، وكيف أبعد عن تحرير الفتى ؟ إذا عرفت هذا وقدرت
أحاسيسه وشعوره قدرت ولا شك معنى هذه الصرخة المكبوتة
والقصة المخنوقة ، ولكنت قرأت وفهمت ما قرأته أنا وفهمته أنا !

أفمن صديقي وقفة المشدود حيال هذا الاجتهاد في التخرج ،
والتمصف في التأويل ، أو أتى تارك قليل صديق لفظانة القارى
لعله يتنعم بما لم أقتنم به بمد ، وإني حبا بصديق الكريم وقطعينا
لباله أقول إنه ما من أديب واحد ممن تصدوا لأدب الدكتور
بشر فارس ، أو حاربوه أو سخروا منه ، أحس أن في هذه
القطوعة المختقة ، ما يحسه من قرب أو من بعيد ، لأن الضمائر
المستقرة أو المدفونة في صدر الشاعر إنما هي حشرات تدب في
رمة ، ولا تنس أن القصيدة نظمت سنة ١٩٤٥ .

قيل لنا إن الشعر بيان يكشف لنا أقدمة الماني ، وأن مدار
غاية الشاعر الفهم والافهام ، والافهام لا يكون إلا بالبيان »

الغبات » مانت في ركن موقوف للقوافي الخوالد ، قواف نسل
في ساعات الاستجباب ، في ضمائر لا عظيمة فيها ولا قور »
القاهرة ٣ فبراير ١٩٤٥ بشر فارس

هل أنمت النظر أبها القارىء في هذه الحريدة التي فجرها
ذهن الشاعر الملقى الدكتور بشر فارس ؟ هلا استغنيت عن المعنى
والشهور والموسيقى بعد أن قام الشاعر الرمزي المطلق « باراز
المعسر ، واستنباط ما وراء الحس من المحسوس ، وكيف يكون
تدوين اللاواع والبوده » ؟ أما أنا فأعترف لك صراحة بأني
عمرت يا فوخي ؛ ركذت ذهني ، واجتهدت في تحميل اللفظة
والكلمة والجملة والشطرة الواحدة وعلامات الاستفهام أو التعجب
وكل حركة وردت في هذه « المقطوعة » ما تحمل وما لا تحمل
من المعاني بنية الاهتداء إلى « ما لا يحتاج إلى شرح » كما قال أحد
مطالبي الرمز ؛ ولكن أقسم أنني لم أفهم ، وهل الأم على جهلي
حل الألفاظ ، وأي تريب على من لا يفقه الطلاسم والأحاجي ؟
لا يهولنك أبها القارىء أن تكون غيبيا مثلي ، اعلم بأن
صديقال — يحفظه الله — حالته بلاهتي ، فراح يربت كتفي ،
ويطيب خاطري ، ويشرح لي « المقطوعة » بشير ماعناه أو تكلف
كأنه يقرأ للفتني أو البحتري أو ابن الرومي ولكنه قطع أربع
ساعات فقط في هذا الشرح والتفسير والتخمين والاستنتاج .
وإليك الشرح كما وعته ذا كرتي .

« أنا السيد الأعلى لشاطئ هذه الحياة التي تمج فيها الضمائر
والغبات الخسيسة ، المأجزة الفيرة الميتة .

« أنا السيد يعتمد سلطاني على لجج النهر الحافلة بالمآسي التي
لا مناص من وجودها في الحياة لأنها تقترن بفكرى .

« أنا شاعر أزل أعبت عبثًا وشيقًا بالحياة وبالموت الحقيير ،
وأتلهم بقمص الناس ، وألعب لعب الشمود بهؤلاء الناس
المظلمة بالمال فقط ، بيد أن ضمائرهم ليست عظيمة ، وهم النيام أبدًا
وقد لا يفيتون .

ثم يتوجه بالخطاب إلى الملم فيقول « يا للمل باللانهاية أين
أنت ؟ ها أنا الشاعر ، أسير الحكمة الماردة في الفضاء فأرى بعيني
الباهرة ويصيرني الصافية ، وفات ورمم أصحاب الرغبات الخسيسة

يتطلب من الشوك عنبا ومن العوسج نينفا « كما قال السيد المسيح » وهو يتوخى أن يمسك الهاويل على أخيلته سحبا شفافة تنقش عن جبريل عسرى ينقل إلى الدكتور بشر فارس « الوحي » العبقري من ينابيعه السماوية ؟ ما باله يتسامى عن الطبيعة وعن الحياة الإنسانية وبأبي الارم « ظلمات » الخلدات التي تمتلج في صدره ؟

يحسن بي الانتقال من موقف التخصيص إلى موقف التعميم لأسأل : ما هو الارث الأدبي الخالد ، وما هو الار الذي تركه الشعر الرمزي في تاريخ الأدب ؟

حكى أن شاعرا اسطوانة من أساطين الرمزية أنفق ستة أعوام من عمره في نظم قصيدة واحدة ، وأن مطية من مطايا الشعراء الرمزيين كرس تسمية أشهر لحل طلائع تلك المعلقة ، وقد استطاع ذلك الشارح — رحمه الله — أن يفسر الماء بعد الجهد بالماء .

يودى لو أطيل الكلام وأسوق الأدلة ، وأستشهد بأقوال كبار النقاد الغربيين في فساد المدرسة الرمزية ، ولكن لا يسعى إلا لفت نظر الأدباء إلى فصل رائع في الرمزية ورد في كتاب « دفاع عن البلاغة » للأستاذ الزيات صاحب « الرسالة » جاء في ختامه : « الرمز نوع من الخلدقة والأغراب يصيب بعض النفوس المالحة فيجدون لذتهم وفكاهتهم في أن يقرؤا على عقول الصذج بهذه الألفاظ الفارغة والجل الجوف ، وأن يروم بمحملة ورف في القواسم وفي الأبيات كما يحملى الأطفال في الثرفة المظلمة أو في البر المعطلة . وسواء أكان منشأ الرمزية عندنا هذا الأمر أو ذاك ، فقد اقتبوا مذهبها حين أصبح ضربا من الماية يجوز أن يقصد به أى شيء ماعدا الافهام والابانة . وسأضع أمام عينيك مثالين من هذه الرمزية الغربية أحدهما قصيدة للدكتور بشر فارس عنوانها « إلى زائرة » ، والآخر مقال للأستاذ البير أديب عنوانه « حياتنا » ؛ وسأدع لك الوقت لتتحن صبرك على كشف هذه الرموز وحل هذه الأحاجي . وإن أسألك عما فهمت ، فإنك إن أجبت فإن جوابك لن يزيد على جوابي ، وإن أخطأت فإن خطأك لن يختلف عن صوابي » ليس هذا إلا بعض ما أريد قوله في المذهب الرمزي ، وفي مطايا الرمزيين الذين يؤجرون أقلامهم وضائرم لخدمة الباطل في الأدب ، وسأعود إلى الكلام مرة ثانية .

هيبب الزمرلوى

أما الشاعر بشر فيرى أن الشعر « طيرة منجملة بأجنحة من نور رفاف » فأى القولين هو السليم المدرك ؛ قول الأستاذة القدامى أم قول الدكتور ؟

قال الأستاذ ابراهيم اليبارى يعرف الشعر الرمزي وينافح عن الشاعر الرمزي « لايهولئك أن يعنى فكرك » ويكد خيالك ، ويكد عقلك ، فلهذا كله خلقت الرمزية « ويقول « إذا عرفت اللفظ وحياته عرفت الرمزية في الصورة » ويقول لافض فوه « المراد بالرمز أن يعنى بك الزمر إلى آخر المطاف » أركا لعقد أن يلتبس السبيل إلى مراده كادأ جاهداً « بيد أن الناقد جول لمر يقول « الصورة الرمزية لا تصبح برهانا على الشاعرية إلا حينما يكيفها هوى سائد أو أفكار أر سور بعثها ذلك الهوى » وحينما ينقل إليها الشاعر من روحه الخاصة حياة إنسانية وذهنية « فهل رمز بشر فارس يرمي إلى إجهادنا وكدنا وارهافنا أم يروم به أن ينقل إلينا من روحه الخاصة حياة إنسانية وذهنية فخاب في هذه المحاولة ؟ الشعر كما عرفنا تعبير عاطفي يضرمه خيال الشاعر » قال الناقد هزلت : الشعر لغة الخيال بالمعنى الدقيق ، والخيال هو تلك القوة التي تمثل الأشياء لا كما هي في نفسها ولكن كما تكيفها أفكار ومشاعر أخرى . إلى تنوعات من الهيئات وامتزاجات من القوى لانهاية لها ، وليست هذه اللغة قليلة الأمانة للطبيعة لأنها باطلة من ناحية الواقع ، ولكنها تكون أقرب إلى الطبيعة وأكثر أمانة إذا نقلت التأثير الذي يتركه في العقل الشيء الواقع تحت سيطرة الهوى .

هل في مقطوعة « الشاطئ الخافل » أو في لفظة أمانة للطبيعة انتقل تأثيرها إلى عقل القارى فخلته على الاتصال بالنفس الانسانية فجلت القارى يسر بها ويفرح ؟

هل الرمزن ؟ وهل يصلح الرمز أن يكون أداة للتعبير عن الفن ؟

مالى أسأل الشاعر الرمزي عما نحا في طريقه وعما من معجم ما سموه الشعر لأن الشاعر الرمزي كما يقول الدكتور بشر « إنما يعمل في الظلمة ، ظلمة الخلدات ، فهو يبين بقدر ما يخلص النور إلى زواياها ، ثم إنه لقاطأ وهام تشغل الناس ولا يستوضحونها ، فهو يرسم خيالات ملامحها لبصارهم لا لأبصارهم »

مالى أرى الدكتور بشر السهى فيرى القمر ؟ مالى أدعوه إلى السير في النور فيأبى إلا التخبط في الدياجير الخالكة ،