

برل الاشتراك عن سنة

١٠٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ٢٠ مليا

الاعتمادات

يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للعلوم والفنون

ARRISSALAH
Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المسؤول

أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ — عابدين — القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٧٠١ « القاهرة في يوم الإثنين ١٥ محرم سنة ١٣٦٦ — ٩ ديسمبر سنة ١٩٤٦ » السنة الرابعة عشرة

الأمثال العالمية

للأستاذ عباس محمود العقاد

—

كتب إلى الأستاذ عبد القادر الكرماني بحلب خطاباً ينبئني فيه « أنه يضع كتاباً عن الأمثال العالمية بلغة الضاد ، وينقل إلى لغتنا العزيزة ما وصلت إليه يده من أمثال الأمم الأخرى على اختلاف أجناسها وأصقاعها ، وقد أرهف نفسه للسؤال عن ناحية هامة في المثل وهي : هل وضع الأمثال مقصور على الأسلاف فقط ؟ وهل لنا معشر الخلف أن نضع أمثالا أسوة بمن سبقونا ؟ وإذا جاز وضع الأمثال لنا وضربها في مختلف شئون الحياة فإلى الشروط التي يجب أن تتوافر فيها نود أن نتخذها مثلاً ؟ وإذا كان وضع المثل محصوراً فيمن تقدمونا فلم هذا الحصر وما هو الباعث له ؟ وهل اتفقت الأمم جماء على المير في منهاج واحد ؟ أم أن هناك اختلافاً بين شعوب الأرض ؟ ... »

وأقول : إن مكان هذا الكتاب الذي يشتمل به الأستاذ الكرماني لا يزال ناقصاً في اللغة العربية ؛ لأنها اللغة الوحيدة فيما نعلم بين لغات الحضارة التي خلت من كتاب جامع لأمثال الأمم أو للأمثال العالمية على حسب موضوعاتها أو على حسب أقوامها ، وهو الموضوع الذي جمعت فيه باللغات الأوروبية أدباء

ضخام تجمع تلك الأمثال بترتيب أغراضها تارة وبترتيب أقوامها تارة أخرى

وأحسب أن اللغة العربية أحوج إلى هذه المجموعة من اللغات الأوربية ، لأن العرب «سلفيون» يكثر الرجوع إلى الأمثال ، ولأن الناقلين الأوربيين يخطئون فيما ينقلونه من أمثالهم وينسبونه إلى الأمم الشرقية الأخرى لاشتراك هذه الأمم جميعاً في الدين وفي أحكام آدابها التي تضرب بها الأمثال . وبلغ من خطئهم في هذا أننا رأينا آيات قرآنية وأحاديث نبوية منسوبة إلى الغرب أو إلى الهند لأنها وردت في أقوال الحكماء والتصوف من أبناء الأمم الهندية أو الفارسية ، فإذا اهتم أديب عربي بجمع الأمثال العالمية فهو أحق الناس بتصحيح هذه الأخطاء وتمييز الأمثال الشرقية على حسب الأجناس واللغات . ولا شبهة في لزوم هذا التمييز ، لأن الخلط بين أمثال العرب والفرس والهند مخالف للواقع من جهة ، ومضلل للباحث في مقابلات الأمثال من جهة أخرى ؛ إذ لا يخفى أن مسألة الأمثال مسألة « اثنولوجية » لها دلالتها على أسرار الأمم وعاداتها وبواعث تفكيرها ووسائل تعبيرها . فلا يشعر الفارسي بالحقيقة الواحدة كما يشعر بها العربي في البادية أو الحاضرة ، ولا تقع المقارنة بين الحقيقة كما يعبر عنها المثل العربي والحقيقة كما يعبر عنها المثل الفارسي إلا ظهرت من هذه المقارنة خصائص الأمتين وعادات كليهما في العيشة وأساليبهما في الملاحظة والتدبير ، وقد يكون للفيلسوف شاهد واحد أو موضع استشهد

واحد ، ولكن الاختلاف بين الشاهدين هو الذى يدلنا على اختلاف الخصائص والعادات وبقيتنا تلك الفائدة الأندولوجية التى يبحث عنها علماء الأجناس والسلالات

فكتاب الأستاذ الكرماني منتظر ومطلوب ومفيد ، وزجوله التوفيق في إعنائه على الوجه المنتظر المطلوب الذى تحقق به فائدة اللغة العربية وفائدة المعرفة الإنسانية على التعميم . أما سؤال الأستاذ عن حق الخلف في وضع الأمثال ، فهو كحق السلف في اعتقادنا بلا اختلاف ، لأن أبناء الجيل الحاضر سلف بالنسبة إلى الأجيال التى تعقبهم وتتبعهم من حكمتهم وتجربتهم وتروى ما بقى من آثارهم وأخبارهم ، فإذا تاق الأعتاب عنهم كلمات صالحة للرواية والاستشهاد ، ودارت هذه الكلمات دورتها على الألسنة كما دارت من قبلها كلمات آبائنا وأجدادنا ، فتلك هى الأمثال يضر بها أبناء جيل لأبناء الأجيال ، وذلك هو الحق الوحيد الذى يستند إليه واسع الأمثال .

ولكننى أحسب الأستاذ يسأل عن الأمثال التى يضمها أبناء الجيل الحاضر لأبناء الجيل الحاضر ، ويرى لها موقعا مختلفا من مواقع الأمثال الموروثة عن الأجيال الناربة ، وله الحق فيما يراه . فالأمثال « سطفية » فى طبيعتها ودلالاتها ، وقيمة هذه الدلالة آتية من اعتقاد الناس أنها دالة على إجماع التجارب واتفاق العبر بين القارين والحاضرين . فإذا حدثت الحادثة اليوم وسمعنا مثلا يلخص لنا الحكم على حادثة مثلها وقعت قبل مئات السنين ونظر الناس إليها يومئذ كما ننظر إليها اليوم ، فهذه هى عبرة الأمثال ، وهذه هى دلالاتها لمن يروونها ويستشهدون بها فى مواقفها ، وهذه هى قوة الإقناع التى تستفاد من تجارب السلف ويتخذها الخلف رائدا له فى حوادث الحياة .

لهذا ترجع أمثال الجيل القارى على أمثال الجيل الحاضر ، فهى حجة التقدم واتفاق التجربة دون غيرها ، وهى حجة لا تنح لأقوال العاصرين فى زمانهم إلا إذا طال بها المهد حتى توافقت عليها العبر وتكررت عليها الشواهد وصح بها الاستدلال

لكن الثقة بالسلف ليست هى الثقة الوحيدة فى مقام الاستشهاد ، ونحن نؤكد رأى بإسناده إلى زعيم موثوق بعقله وسدقه كما نؤكد به بالإسناد إلى الآباء والأجداد .

ولهذا يجوز أن يصدر المثل من الجيل الحاضر للجيل الحاضر ، ويجوز أن ينهض الزعيم الموقر بين قومه فيتخذ له شعارا يجرى بينهم مجرى الأمثال ويكررونه فى مقام الاستشهاد والاستدلال .

ولا شروط لشيوع المثل تكفل له البقاء على سبيل الحتم والإلزام ، فإن شيوع المثل لا يتأتى بإرادة واضعه ولا بإرادة صروجه ، وإنما يتأتى بشيوع الحاجة إلى تكراره ارتباطا بغير روية ولا اتفاق ، فتسقط أقوال كثيرة مع بلاغتها ، لأنها لا تخطر على البال فى أعم المناسبات وأدعائها إلى الاعتبار ، وتسرى أقوال كثيرة مع بساطتها لأنها تخطر على البال فى كل مناسبة وتعبير عن « الحالة » فى نفوس قائلها والمستشدين بها .

ولكن الملحوظ فى جميع الأمثال السارية أنها تجمع بين السهولة والبساطة ودواعى الشعور المشترك بين العديد الأكبر من جملة الطوائف والطبقات ، وإن الحكم للمصادفة فيها أقوى من الحكم للموازنة والاختيار .

وقد تنسب الكلمة إلى زعيم فتشيع لأنها نسبت إليه وهو لم يفه بها ولم يقصد بها قط ما قصد المرددون والمستشهدون ، ومن أمثلة ذلك أن عامة المصريين يقولون فى بعض المناسبات : سعد باشا قال : « مفيش فايدة .. »

وسعد باشا لم يقل هذه الكلمة فى المناسبات التى يريدونها ، وإنما قالها على باشا بالإنجليزية على مسمع من سعد باشا والورد ملتر فغضب منها سعد وأنكر أن يعدل المتكلمون عن اللغة التى كانوا يتكلمونها إلى اللغة الإنجليزية ليقولوا بها عن مناقشته ما معناه بالعامية : « مفيش فايدة »

إلا أن الكلمة كان لها شأن خطير فى السياسة المصرية ، وعرف عامة المصريين ما كان لها من الأثر فى علاقات الزعماء والملاقات بين مصر والدولة البريطانية ، ونسوا مناسبتها ولم يذكروا إلا كلمة « مفيش فايدة » ... وإن سعد باشا قالها وتنفض يديه من الحادثات الملتزمة فى ذلك الحين ، فسارت مثلا لأنها سجلت « حالة » من حالات زعيم كبير ، وهى حالة قابلة للتكرار فى كل يوم ، فليس أكثر من الحالات التى تنفض منها اليدان ويرفضها المرء مفضيا وهو يقول : « مفيش فايدة ! »

على أن الأجيال تختلف فى الحليقة « الثلية » أو فى السليقة