

معركة القزويني في الأزهر

للأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي

مؤلفا . والطريف أن أحد الأساتذة الأجلاء ذكر له أن هذا ليس
موضعا للفخر، لأن للذي يتقدمه - خفاجي - أكثر من عشرين
كتابا بعضها مراجع ومصادر ، مع أنه أستاذ ناشئ .

٧ - وليت شعري بعد ذلك كله كيف انقلبت هذه المعركة
العلمية إلى خصومة شخصية عند أستاذنا الجليل الشيخ الصميدى ،
فامتنع عن مصافحتي كلما مددت له يدا ، بل امتنع عن رد السلام
كلما أقيت عليه السلام ؛ ونشرت بحثا في الرسالة عنه أنه : « ما زنة
أدبية » فنشر ردا عليه بإسم مستعار اطالب زعم أنه من كلية
الآداب ؛ ونشر أخيرا كتابا مطولا سماه « دراسة لكتاب في
البلاغة » ، ظن أنه بهذا الكتاب يهدم زميلا له ، فكان حجة
عليه لاله .

٨ - وإنى أعيد القارىء من أن أطيل عليه ، وأكتفى ببعض
ملاحظات صغيرة أنشرها توضيحا لمذهب أستاذنا الجليل في
إصلاح البلاغة :

١ - ذكر أستاذنا الجليل الجاحظ في شرحه ، فمره بأنه
عمود بن بحر الأصمغاني ١١ ونسب فيه بيت حافظ المشهور :
« الأم مدرسة إذا أعدتها » لشوقي ؛ ورأى أن جميع الآراء
والمذاهب البلاغية مما حركات لفظية ساقطة ؛ وأن الخلاف بين
عبد القاهر والسكاكي في التقديم والتأخير مثلا جدل ممل ، إذ ليس
بينهما نزاع حقيقي في التقديم وإفادته التخصيص أو التعميم ؛
وعبد القاهر عند أستاذنا الجليل اضطرب كلامه في البلاغة ،
وكذلك أبو هلال . فإذا ما ذكرت الآراء والمذاهب البلاغية
ورازت بينها في شرحي كان ذلك عملا يستحق النقد من
أستاذنا الجليل ؛ وكذلك إذا كتبت بعض بحوث جديدة عن
نشأة البلاغة وعلمائها ومصادرها كان ذلك خطأ كبيرا مني لأنه
يهدم مذهب أستاذنا الجليل في إصلاح البلاغة ، وإذا ما حققت
الكلام على متعلقات الفعل ألامها مكسورة أم مفتوحة كان ذلك
عملا لا داعي إليه في عصر القدرة ، وإذا ورد ذكر الكناية مثلا
في علم المعاني فشرحت معناها في شرحي كان ذلك ذكرا لا شيء
في غير موضعه ، والبيت :

ومهمه مفيرة أرجاؤه كأن لون أرضه سماؤه

صدره زيادة زدتها أنا على الإيضاح كما يرى أستاذنا الجليل
والطريف أن البيت موجود كما هو أيضا في شرحه هو على الإيضاح

نشر الأستاذ الكاتب الموهوب عباس خضر رأيه في هذه
المعركة ؛ وقد تفضل أستاذنا الجليل فضيلة الشيخ عبد المتعال
الصميدى ، ونشر في الرسالة دعائيا على كفته . ويبدو أن أستاذنا
الجليل يريد أن ينقل المعركة إلى ميدان الرسالة الفراء ، إذ بدأ
بقشر وآتهم . وإنى إنصافا للحقيقة أضع أمام القراء الحقائق الآتية :
١ - ليس شرح الأستاذ الصميدى الإيضاح مقرر رأي السكاكية ،
ولا شرحي أيضا .

٢ - لكثير من كبار الأساتذة في كلية اللغة كتب متعددة
في علم واحد ومقرر سنة واحدة ، فلم يؤد ذلك إلى أن يهاجم السابق
لللاحق ولا العكس ؛ بل إنى أتيت في شرحي على الأستاذ الصميدى
ومجهوده في شرح الإيضاح .

٣ - وأساتذتنا في السكاكية يحرصون على إياحة حرية البحث
والتأليف لطلابهم ، فكيف يحجر أستاذ على زميله أن يؤلف في
البلاغة لأن له كتابا فيها ؟

٤ - وعندما ظهر الجزء الأول من شرحي بدأت أستاذنا
الجليل بالخصومة ، وطاف على الطلبة في الفصول بينهم إلى أن
كتابه هو المتمد للدراسة وكتابي مملوء بالأخطاء ثم نشر
بيانا للطلبة سماه « تنوير لطلبة كلية اللغة » يندد فيه بأخطاء
مزعومة في الجزء الأول من شرحي .

٥ - وقال له كثير من الأساتذة : إنه يهتم في نقده مهيا
كان ، لأن هذا النقد لا يحمل على شيء أكثر من أنه دفاع
عن كتاب .

٦ - ورأى أنه لا يصح أن يلحق بقباره أحد ، لأن له عشرين

ذلك الوقت لدار فيها ذلك النقد فغزت المعركة القزوينية
بريشة بفضل حكمة ساحبها ، وشبهه بسفحاتها على غير النقد
الجرى .

عبد المتعال الصميدى