

المجلة

بجدة الأسبوعية للثقافة والعلم والفنون

ARISSALAH
Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها الدكتور
أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

٨٩٠ - شارع - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

برل الاشتراك عن سنة

١٠٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ٢٠ مليا

الروايات

يتفق عليها مع الإدارة

العدد ٨٨٢ « القاهرة في يوم الاثنين ١١ شعبان سنة ١٣٦٩ - ٢٩ مايو سنة ١٩٥٠ - السنة الثامنة عشرة »

أدب اللذة ...

أسأل ويسأل مي كل قارئ يشفق على حاضر الأدب
ومستقبل الثقافة : إلى أى طريق يدفع بنا أدب اللذة ؟ والمراد
بأدب اللذة ما يسميه الفرنسيون اليوم : La délectation littéraire :

وهو الأدب الذى بلذ ولا يفيد ، ويسوغ ولا يفندى ، ويشغل
ولا ينبه ، كالذى تقرأه فى أكثر الصحف وفى بعض الكتب
من غرائب الأخبار ، وطرائف النوادر ، وتوافه المعارف ، مما يجذبك
عرضه وبذلك تصويره ويلهيك موضوعه ، فإذا فرغت من قراءته
وسحوت من خدره ، لا تجد له أثرا فى نفسك ولا حاصلات فى ذهنك

طغى هذا الأدب على أوروبا من بعد الحرب ، فهزم الكتاب النافع
ونفى البحث الفريد ، فثارت ثورة أقطاب الكتاب ، وأمحوا بالنكر
على معالجه ومروجيه ، وحاولوا أن يفنوا أعين الناس على أخطاره
بما نشروا وأذاعوا ؛ ولكن الملة كانت أفدح مما ظنوا ؛ فان
الأعصاب التى أوهنتها الحرب بغطائها وفواجدها لم تدر قادرة على
معاناة الجسد واحتمال التقصى ، فرجموا يتحاورون ويتشاورون
ويطلب بعضهم إلى بعض أن يدسوا الغابدة فى اللذة ، ويدفخوا
المرارة بالحلاوة ، تهويننا على الأعصاب الهككة ، وتسكيننا
للنفوس القلقة

ذلك هناك ، أما هنا فالأمر مختلف . لا أعصابنا موهونة من
حرب ، ولا نفوسنا قلقة من ضيق ؛ أعماها الثقافة الحاروية ، والأمية
الفاشية ، والتربية المهملية ، والصبر الفارغ ، والطبع السؤوم ، والهوى
المتنقل ، والوقت المضيع ، والحياة الهازلة لا خير مافى المدرسة الألعاب ،
وخير مافى المجلس النكت ، وخير مافى الكتاب الأناكيفة ، وخير
مافى الصحيفة الصور ، وخير مافى الزهرة التهرج

فإذا كان الناس فى أوروبا قد انصرفوا بعد الحرب إلى أدب
اللذة ، فان ذلك وإن طال عرض سيزول ، وحال ستحول ؛ لأن
ثقافة النفس فى الغرب أصيلة ، وحسب المعرفة فى أهل طيبة .

أما القراء فى مصر فأنهم إنما يكفون على هذا النوع من الأدب
البهرج لأنه رضا السطحية الغالبة ، وهوى المامية المريقة . وعلاج
هذه الحال لا يكون بالتثنية والتوجيه ، وإنما يكون بتغيير العقلية
وإصلاح التعليم وإعداد المعلم وتمهيق الدرس وتمويد القراءة
ونفثشة النفوس على استجلاء الفاض واستكشاف المجهول
واستدناء القصى واستشراف الكامل ؛ وهو علاج يراودنا اليأس
من قرب حصوله ، فلا بعضه فى اليد ، ولا كله فى الأمل

إن أدب اللذة عندنا هو الأصل ، وما جاء على أصله لا يسأل
عن علته ولا يتمتع من وجوده . وإن أدب النعمة عندنا هو
الأصل ، وما خرج من أصله تناصرت كل القوى على كف ضلاله
وكبح شروده .

أحمد حسن الزيات

مذكرات بادليو

عن الحرب الحبشية

الأستاذ أحمد رمزي بك



وقع بين بدى أول أمس ملخص كتبه عام ١٩٣٧ عن مذكرات الريشال بيترو بادليو القائد الايطالى عن حرب الحبشية. وضع القائد مذكراته فى كتاب عقب دخوله مدينة أديس ابابا، وقدمه إلى الزعيم موسوليني، وكان هذا كافياً أن يثير دغبتى فى الاطلاع عليه بعد أن قضيت الشهور فى قراءة خطب موسوليني ومقالاته. ويعترف صاحب الكتاب بأن ما كتبه لا يعد تاريخاً رسمياً للحرب لأن هذا التاريخ يتطلب مجهداً طويلاً وجمع معلومات متفرقة، ولا ينتظر الفراغ منه قبل سنوات عديدة. ولكن الكتاب مقتصر على مجرد سرد لحوادث القتال فى اثيوبيا، كما كانت تبدو لبادليو القائد العام الايطالى، وهو ينظر للحوادث من منة عالية، فهو يمرضها بطريقة اجمالية عامة كإرهاها بنظرته الشخصية كإنسان، فيشرح الحبيب وأدوارها كما كان يراها فى مركز قيادته، وهو لا يتأخر أن يكشف عما كان يحاول بخاطره: من إقدام وتردد، ويعرض علينا بصراحة طريقة تفكيره، ونطور هذا التفكير ثم مساريته للحوادث. وقال إن الفكرة الأولى التى أوجدها ألزم نفسه بها هى إحراز النصر على أى وجه يكون، فكانت هذه الفكرة راسخة لديه رسوخ العقيدة التى تسلطت على ليه، وكانت يستمد منها دوافع العمل والتصميم والأخذ بالقرارات الحاسمة السريعة، فلم تفارقه هذه العقيدة فى أشد الأوقات والأزمات، وانتهى بها إلى قيادة القوات التى وضعت تحت إمرته بالنصر والظفر إلى النهاية.

ويقول بادليو فى كتابه: «لعل أعظم ما واجه المسئولين عن قيادة الحرب الحبشية، هو ضرورة الحصول على نصر سريع حاسم بأقصى سرعة ممكنة، لأن عامل الوقت كان يعمل ضد ايطاليا» وقد كتب موسوليني فى مقدمة الكتاب ما يأتى:

«ان غاية كل حرب هو أحراز النصر؛ أما الحرب الحبشية فكانت تستلزم فوق هذه النتيجة الحتمية أن يكون أحراز النصر كاملاً فى غير إبطاء أى بسرعة فائقة».

والمتابع لحرب فلسطين يتفق معى فى أن إحراز النصر فيها، كان يستلزم السرعة الفائقة والوصول إلى احتلال أكبر مساحة فى أقصر وقت ممكن، وهذا ما لم يلتفت إلى تحقيقه المسئولون عن حملة فلسطين.

ويقول بادليو إنه تولى القيادة فى ١٥/١١/١٩٣٥ ودخل عاصمة الحبشة فى ٥/٥/١٩٣٦ فكانه لم يأخذ فى العمليات التى قام بها سوى ٤ أشهر وأيام معدودات.

والوصول إلى نتيجة مثل هذه حشدت ايطاليا أكبر قوة عسكرية فى القارة الافريقية إذ جمعت ٣٠٠ ألف مقاتل ايطالى و ١٠٠ ألف عامل وقوة من الطائرات عمادها ٤٠٠ طائرة كما جمعت أكثر من ١٠٠ ألف من الجنود الافريقية الملونة (السر والسود) - وكانت العمليات الحربية التى قامت بها تمثل فى اتساعها وتفرعها أكبر حرب للاستعمار رأسها القارة السوداء حتى ذلك التاريخ. فإذا أضفنا وسائل الفن الحديث للقتال وسوق الجيوش وتعبئتها ونقل المؤن وانشاء الطرق جاءت هذه الحرب بمثابة فتح جديد للحروب الافريقية.

ولهذا فإن الدراسات التى قامت على معارك حرب الحبشة كانت ذات أهمية خاصة. ولا أنهم بالمبالغة إذا قلت أن قواد الحلفاء الذين خاضوا غمار الحرب العالمية الثانية استفادوا كثيراً من دروسها. ثم أقول أنه من دروس الحرب العالمية الثانية وممارستها فى القارة الافريقية ما يبدع وأيضاً إلى الاستفادة من ناحية الاستعداد للحرب ووضع خططها فى المستقبل: لأن عمل كل فئة استفاد منه من جاء بعدها وهم جرا ...

ولقد تبين لى من الاطلاع على ما كتبه بادليو أن ايطاليا كانت تضع الخطط منذ سنوات طويلة للحصول على النصر فى الحبشة فى حالة اشتبا كها بالحرب معها - واقدر أخذت أهميتها منذ سنة ١٩٢٥ فبدأت تعيد النظر فى أنظمة الجيش ونهضة قواتها العسكرية بالمستعمرات.

ويقول بادوليو إن النجاشي أخذ في السنوات الأخيرة يلجأ إلى الاستماتة ببعض الاخصائيين من الأجانب الذين لبوا دعوته وقاموا يرسمون له الخطط ، فاشتد قلق السلطات الإيطالية خوفا من أن تستمد الحبيشة عسكريا تحت اشراف هؤلاء الضباط الأوروبيين — فتفتش لها جيشا وطنيا قد يقف عقبة في سبيل اطعام ايطاليا أو يزيد مشاكل الفتح وتكاليف الحرب القادمة . ولذلك دأت الحكومة الإيطالية أن الساعة قد أتت . لراجعة المسألة الحبيشية بالفصل فيها قبل أن يستفحل أمرها : وأن تضرب الحبيشة ضربات حاسمة وبسرعة لكي تضمن تصفية هذه المملكة تصفية نهائية وبطريقة لا تمكنها من القيام مرة أخرى .

ويستمر بادوليو يحدثننا عن الحبيشة فلا يسهين بها وإنما يقرر أن المعلومات كانت تصل إلى ايطاليا باستمرار من أنحاء البلاد المختلفة عن كل صغيرة وكبيرة فيها وقد أدى جمع هذه المعلومات وتصفياتها بيد الخبراء إلى أن اثبتوا بوسمها أن تجند قوة محاربة تتراوح بين ٤٠٠ و ٢٥٠ ألف مقاتل وأن تحشد في الجبهة الشمالية وأن تسوق قوة أخرى تتراوح بين ٨٠ و ١٠٠ ألف مقاتل لجبهة الصومال الايطالي وفي طاقة البلاد تكون احتياطي من القوات المقاتلة لشدة أزر الجيشين : أما من ناحية التسليح فقد أتت الأخبار الموثوق بها تقرر أن القوات مزودة بأسلحة حديثة خفيفة ولكنها من عيارات وطرز مختلفة مما يسهل وقوع الاخطاء في استعمال الذخيرة : (يلاحظ أن الدول الغربية كثيرا ما تلجأ إلى هذه الوسيلة بالذات لمرقلة القوة المقاتلة لدى الأمم الشرقية وهي : ناحية تمدد أصناف الذخيرة وتمدد أنواع الأسلحة المختلفة العيارات لما يلازم هذا التنوع من اخطاء في توزيع الذخائر على الوحدات المقاتلة)

وجاءت إلى رئاسة أركان حرب الجيش الايطالي معلومات دقيقة عن كافة أنواع الأسلحة التي شحنت في السنوات السابقة للحرب من مدافع وبندقيات رشاشة وأسلحة للمشاة ، وعدد الطائرات والسيارات المدرعة وما جاء للدفعية من مدافع ميدان ومدافع مضادة للطائرات — مما أمكن أن يعطى فكرة عن عاولة انشاء قوة من المشاة على الأقل منظمة على الأسس الأوروبية .

ولكن المظلمين على الشؤون العسكرية كانوا على ثقة تامة

واختارت لأتمام هذا العمل الانشائي نخبة من ضباط الجيش الذين يعملون بهدوء وصمت : ومداومة وعناد .

وكان أول ما اهتمت به في نظامها الانشائي العسكري تكليف وزارة الأشغال العامة بإنشاء شبكات محكمة اطارق المواصلات في اترريا والصومال توصل إلى الحدود الحبيشية . (١)

وكان الاتصال دائما بين رئيس هيئة أركان حرب الجيش الايطالي ووزارة الخارجية مباشرة — ولما تولى بادوليو هذه الرئاسة كان يحول إليه حق الاطلاع باستمرار على دقائق العلاقات السياسية وتطورها بل يؤخذ رأيه في أهم ما يدور البحث فيه بين بلاده وامبراطورية النجاشي .

وكان من واجبه أن يرقب بانتباه وعناية تامة كل حركة يقوم بها النجاشي لتنظيم بلاده سياسيا أو محاولاته تركيز السلطة في يده ، وكان من أهم ما تخشاه ايطاليا هو أن تنجح الحبيشة في مشروعها الذي يرمى لاجتاد جيش منظم على الأساليب الأوروبية ومزود بالأسلحة الحديثة ، فينتهي النجاشي أن يوفق في الاستفادة من مزايا وصفات قومه الحربية وطبيعية أرض بلاده .

وكانت الحبيشة خالية تماما من تلك الطبقة الممتازة من الضباط الوطنيين الذين يفكرون بتفكير الأوروبيين أو يعرفون طرق الحرب الحديثة وخاصياتها وما تتطلبه من فن ومقدرة ، وما تستلزمه من نظرة نافذة واعية ، حتى يتمكن أصحاب هذه المهنة من وضع الخطط الحربية وتنفيذها .

ويذكرني هذا بما قرأته عن كلام مصطفى كمال الزعيم التركي الذي اسند اسباب نهضة تركيا الحديثة إلى تلك النخبة من الضباط العظام الذين لولا نظرهم الایجابية اعادت بلادهم كما ضاع من قبل استقلال بخارى ومراكش وتونس ومصر : فهذه النخبة من الضباط الذين يجمعون بين العلم والفن العسكري الأوروبي ، والجرأة المستمدة من الشموخ القومي هي التي كان بوسمها انقاذ البلاد ، وهي التي اطمأنت ايطاليا من عدم وجودها ولم يكن هناك من يحل مكانها لأن ادراك الساسة الامور محدود ، ونظرهم قاصرة وكل هذا يبعدهم عن فهم الحقائق وضرورات المعر الحالى فكانوا يحضرون انفسهم للهزيمة والابادة .

(١) سبق لي تلبية السلطات المصرية بترير مفصل عن ذلك

ادراكهم للأمر ، ولذلك مهد لهم طرق الاشتراك في الحرب الحبيشة مشيراً إلى أنها الفرصة الوحيدة التي سنحت لهم لأظهار صفاتهم العسكرية الممتازة ومقدار ما وصلوا إليه من معلومات وما أنفقوه من فن عسكري .

وأشار إلى ما لازم إيطاليا من توفيق في تكوين جيشها (بكادر) — أى مجموعة هائلة من ضباط الصف الذين لهم دراية خاصة ومقدرة على فهم التنظيم والمحل بوحية وروحه وهى صفات تستلزم الران الطويل ويخلفها ويبرزها التدريب الفنى والتربية العسكرية المبنية على أداء الواجب: وقال إن هذا السكادر هو عدة الحىوش المحاربة. وهكذا استمر المارشال الإيطالى يحددنا بأسلوبه الشيق ويقول إن الحرب الحبيشة كانت تجربة ولسكن قاسية دخلتها دواته وخرجت منها منتصرة بفضل العناية التى بذلت في رفع مستوى الجنود والضباط على السواء . وقال أنها كانت في وجهة نظره مواجهة المجهول والتغلب على أشياء غير منتظرة ، ولا مفروض وقوعها. وكان كمقائد واقفاً تحت تأثير الزمن كعامل فعال فكان يطلب إليه أعام عمل معين بأقصى ما يتطلب من السرعة وفى أقصر وقت؛ وكان يضع خطاطه ويجهز نفسه لسوق وحدات بقصد احتلال مراكز معينة ، فتصدر إليه أوامر من روما بتغيير الخطة والسير بغير أمهال للاحية أخرى ، فكان يلجى هذا الأمر ولكنه يسير بوحى نفسه فلا يغير خطته الأولى متحملاً للمسئولية إلى النهاية. قال إن أكبر عوامل النجاح هو التنظيم الذى يمكنه من

عمل المستحيل والذى بدأ بتفريغ ونقل ملايين الأطنان من الذخائر والمؤن في بلاد لم تستعد لتلقى هذه الكميات الهائلة من المتاد ، ثم سار في التغلب على الطبيعة بإنشاء الواوى والأرصفة والطرق والكبارى وتحريك نصف مليون رجل ودفع ملايين من الدواب وآلاف السيارات . كانت الحرب آلة محكمة الوضع ، ولذلك تغلبت على العقبات وأحضت الطبيعة . وتلج من ثنايا كلماته: إن أرادته تغلبت في النهاية على أوامر روما وما تحمله من متناقضات وجعل بشئون الميدان ، وقرر أن مثل هذه المصاعب أولى مظاهر الشاكل والمغاب التى تواجه القائد في الحروب ، والتغلب عليها أول مظهر لصفات القيادة الحاسمة الجريئة التى إذا وضمت الأقدار بين يديها مقدرات الممارك والحروب فعليها أن تستفيد

من عجز الطبيعة عجزاً تاماً وعدم قدرتها على توجيه أية حلة كاملة الأهمية والاستعداد لاكتساح إحدى المستعمرتين الإيطاليتين. وذكر بادوايو تبريراً لهذا المعجزتين أساسيين - الأول مآدى راجع إلى طبيعة الأرضى وخلوها من طرق الاتصالات التى تسهل الحشد وتمكن من سوق الحىوش وحشدها فى أماكن التجمع اللازمة لها

الثانى أنه إذا وجدت هذه الاتصالات قابلاً لمفككة داخلها وظروفها السياسية والاجتماعية لا يمكنها ، من أخذ هذا العهد عليها. وأخيراً فهى خالية من كل المسائل المادية والأدبية التى تجعل تجهيز هذه الحملة موضع تفكير .

إذن فهو مطمئن إلى أنه صاحب اليد الأولى في توجيه الحرب الوجهة التى يريد بها وهى بطبيعة الحال ستكون هجومية من جانبها ، دفاعية من الجانب الآخر .

وان تكون حرباً ثابتة وراء الأكتات والحصون والحدائق بل ستكون حرب حركة فى أعلى مظاهرها فهى ، فى حاجة إلى إحكام التدبير والخطط وستحتم احتلال أماكن بعيدة والتوسم في الزحف بشكل غير مرسوم في السابق بل تفرض أشد المدو وأحكام المياغة والاستعداد لأخذ القرارات السريعة الحاسمة وما يستلزم ذلك من الجرأة والثقة في النفس حتى يضمن القائد سرعة التقدم وضمان الوصول إلى الهدف المبين في الوقت الذى تحدده القيادة العامة .

لهذا كله يشير بادوايو في القسم الأخير من كتابه إلى أن أول أمر تستلزمه حرب الحركة والاكتساح هو إيجاد قواد أكفاء ذوى شجاعة للاضطلاع بالمسؤوليات الكبرى وليس من السهل العثور على هذه الفئة الممتازة في أى جيش أوروبى إذا لم يدرب أفرادها من المبدأ لهذا الغرض وتمطى لهم حرية واسعة للعمل وقت التدريب وأن يكون الاختيار منصباً أولاً على الكفاءة والاستعداد الشخصى فليس كل ضابط يصلح لهذا الاختيار وليس كل قائد لديه الاستعداد الشخصى لمثل هذه الأعمال :

وقد نجح في إيجاد قوة من الضباط الأكفاء من الناحية الفنية أى في القيادة ، وفي وضع الخطط للتميشة وسوق الحىوش ، وقد أشرف بنفسه على امتحان معلوماتهم ، وعرف عن كتب مدى

تقريظ

للدكتور محمد يوسف موسي

ويقضى الأمر حين تنبئ نيم ولا يستأذنون وم شهود
واحب قبل السلام الجاد فيما أنا بسبيله ، أن أسارع ما طمعت
المشفقين من الأبناء الأوفياء والزملاء الأفاضل ، هؤلاء وأولئك
الذين يخافون على عقبي صراحتي في زمن بهم فيه كل صريح ،
انني ، علم الله ، لا أقصد بمحدثي هذا رجال عهد معين قريب أو
بعيد ، إنما أعني الأزهر ورجاله في هذا العهد الذي نعيش فيه منذ
سنوات وسنوات . ونسب بالتدريج يتقص إحاطة نفسي به الأستاذ
الأكبر عن أشد الناس حباً له واتصالاً به . غير أنني صريح بحكم
منهجي وطبيعتي ، وحديث عهد ببلاد تصدع بالحق متى عدت له ،
وأشعر في قوة بما على وعلى أمثالي من تبعات الأزهر في حاضره
ومستقبله ، تبعات لا يفتأ الإخوان يذكرونها بها في كل مناسبة .
فليبدأ ، إذاً ، بالأبناء والإخوان المشفقون ، فإله متم أمره ،
ولن يقف حذر دون قدر . ولست بما أقول ، اليوم أو بعد اليوم ،
إلا في مقام الناصح الأمين . وليس مثالي - وقد جاوز مثلي لخطيبين -
بأقل من أن ينصح بما يراه حقاً ، وليس إنساناً بها علا قدره
بأكبر من أن يتقبل الرأي الحق بتقديم به ناصح أمين .

* * *

١ - الطلاب الأزهر في الكليات والمعاهد مطالب بضربون
من أجلا عن المدرس فترة طويلة كل عام ، ويلحون في سبيل
تحقيقها ملتصعين كل مايزون من سبل ووسائل . وهم جميعاً
لا يكف أحدهم نفسه النظر فيما يطلبون : أحق كله ؟ أو يلتبس
فيه الحق بالباطل ؟ وهل رائد الإخلاص فيما يرجون ؟ أو هي
أصابع الفتنة تدفعهم في غير الطريق السوي ؟

وبحاول هؤلاء الطلاب المساكين التماس عون أساتذتهم
وشيوخهم فلا يجدون منهم إلا ازورارا وإعراضاً ، لأنهم يخافون
التهمة بتعريك الطلاب ، أو لأنهم لا يعرفون كيف يوجهونهم
سواء السبيل . والشيخة من ذلك في شيء . من الحيرة والكرب ؛
لا تقدم إلا إذا اشتد الخطب ، ولا تقرر إلا تحت الضغط .

ولو كانت الأمور تجري عندنا في الأزهر على استقامة ، لكان
يسيراً كل البسر على أولى الشأن في الكليات تعرف ما فيه الخير
للطلاب في ثقافتهم ومستقبلهم ، والأهداف التي يجب أن يمدوا

تقريظ نحس به حيث نسكون ، ونحس به حيث تلتفت
حوالك . تقريظ من كل طبقة وفرد : طبقة الطلاب ، وطبقة
الشيخ والأساتذة ، وطبقة السادة رجال الإدارة والرياسة . تقريظ
من كل هؤلاء وأولئك ، إلا من عصم الله وهم قليل نادر . ولولا
ذلك ، لصار الأزهر منذ أزمان وأزمان تاريخاً من التاريخ ، ولصار
يتحدث عنه كما يتحدث عن كائن طالت به الحياة ، وأثر فيها
وتأثر بها ، ثم صار أترا بعد عين وغظة في الحاضر والمستقبل !
نعم ! ذلك حال الأزهر اليوم ، وقد نشأ أول أمره مقراً
للدعاية لمذهب ودولة ، ثم - لفرط حيويته - تمرد على ما أريد
به وله ، فصار منارة عامة ترسل أشعتها هنا وهناك في أرجاء
العالم الإسلامي ثم تقدم به الزمن فصار ، فترة طويلة من التاريخ ،
المعين الوحيد للمعرفة والعلم ، وصاحب الأثر الكبير في تصريف
شؤون البلد والقول الفصل في المشاكل التي تجد . وكان من رجاله
من عرف التاريخ لهم فضلهم ، إذ عرفوا لأنفسهم كرامتهم
وللعلم حقه ، حتى كان منهم من رفض أن يد يد له صاحب
السلطان ، بعد أن لم يرحجاً في أن يمد بمحضته رجله ! ثم مرت
أزمان ، وجاءت أزمان ، وإذا بالأزهر لا يلتبس رأيه فيما يجب
أن يكون له الرأي فيه ، حتى لقد غدا كما يقول الشاعر :

منها وإلى النهاية .

أن الأفئدة تأتي بها مرة واحدة في حياة الشعوب والقادة
ولن تنكرر مرة أخرى فن الميث التردد والوقوف والتراجع إزاءها
لأنها تخضع للمثل اللاتيني القائل .

Audaces Fortuna juvat

إن الحظ يتسم دائماً لأصحاب القلوب الجريئة والزمائم .

أحمد زمري

مراتب عام مملكة التثريب التجاري
واللجنة الصناعية

الإعداد الطيب لبلوغها ، ووسائل تحقيق هذه الأهداف . وحينئذ لا يكون الطلاب ما يشكون منه ، وما يضربون عن دروسهم من أجله .

ولو كانت الأمور تجري عندنا في الأزهر على استقامة ، من الطلاب والأساتذة وأولى الأمر ، لكان لللكليات « اتحاد » كاتحاد الكليات في الجامعة ، ولكان هذا الاتحاد وسيط خير بين الطلاب والشيخوخة ، وكان وسيلة يربط بها الطلاب على المشاركة في إدارة شئونهم ، وعلى المسؤولية والاضطلاع بها . ولكن كيف السبيل إلى تكوين مثل هذا « الاتحاد » ، ومن إليهم الأمر يظنون كل صيحة عليهم ، ويرون في تكوين هذا « الاتحاد » بدء ثورة وانقلاب ؟! ثم كيف السبيل إلى مثل هذا « الاتحاد » ، ومن الشيوخ من يستحل اتخاذ الطلاب الأبرياء وسيلة لفضاء حاجة أو حاجات في نفوسهم ، ومن أجل هذا يزور المدرسون عن الطلاب ، فلا يرى الطلاب — وقد حرموا التوجيه الصالح — إلا أن يصدروا عن عقولهم التي تنقصها الإحاطة بالأمور ، وعن خبرتهم وتجاربهم وهي ناقصة ، وعن مطالبهم الخاصة دون رعاية للحق أو للصالح العام في نفسه .

٢ - وبعد الطلاب ، الذين شغلهم الامتحانات والاستعداد لها عن مطالبتهم ، جاء بكل أسف دور المدرسين والأساتذة .

نعم ! ما هي ذى الحركة حامية الوطيس بين فريق المدرسين في المعاهد واللكليات ، الحركة التي استعمل فيها كل سلاح وإن رغم الحن ! الحركة التي وصل أمرها للصحن والدبوان الملسكي وللمرمان أخيرا كل فريق يدافع — على طريقته — عن حقه وكيانه ومستقبله ، ويرى كل الوسائل مشروعة ما دامت تحقق الغاية أو تدني منها . وفيما بين هؤلاء وأولئك تضيق كرامة الأزهر ، وتترزل سمعته في مصر والعالم الإسلامي كله .

ولو كانت الأمور تجري في الأزهر على ما ينبغي من عدل واستقامة لصدر منذ طويل « كادر التدريس » حين صدر القانون بإنشاء الكليات . وإدأ ، لعرف كل من أعضاء هيئة التدريس حقه ، ولوضع في موضعه الذي تؤهله لدراسته وكفايته ، ولا كان من الممكن أن تقوم هذه الخصومة النقيضة بين الإخوة الزلاء أبناء المهنة الواحد ، ولشغل السكل بالبحث والإنتاج

المعلمي الذي تخلفنا فيه حتى صرنا ساقية بعد أن كننا القادة . ذلك ما كان يجب أن يكون ، لولا اشتغال الرؤساء بالحاضر ، يصرفون مسائله في ارتجال ، عن المستقبل — حتى القريب منه — يمدون له مالا يد منه من عسدة ووسائل . والله الأمر من قبل ومن بعد !

٣ - وفي الأزهر اضطراب شديد أيضا فيما يتعلق بعدم تركر السلطان وتصريف الأمور في المسؤولين وحدهم بحكم مناصبهم ، بل صار يصيب كبير من هذا إلى غير هؤلاء المسؤولين ، فمطلعت البلوى وعمت الشكوى .

ولو كانت الأمور تجري عندنا على استقامة ، لأنشئ منذ زمن طويل مكتب فني بالرياسة يكون لأعضائه من الثقافة والكفاية والروح الأزهرية والحب للصالح العام ، ما يجعلهم أهلا بحق لاقتراح المشروعات التي تفيد الأزهر ، ولبحث ما يحال إليهم من مشاكل ، ولتقديم المشورة الطيبة فيما يجد من أمور .

ولو كانت الأمور تسير عندنا على ما ينبغي ، لوضعت منذ طويل قواعد عامة للنقل لللكليات ، ولكان من هذه القواعد ألا ينقل مدرس — مهما كانت درجته العلمية — من الثانوية للكلية من الكليات إلا إذا شهد له بالعلم والبحث مؤلفات منشورة ولكن ؛ منع من هذا وذلك فيما مضى ، وربما يمنع منه أيضا هذه الأيام وفي المستقبل ، ما ركب في النفس من حب الاستئثار بالبيت في كل أمر وبالإعطاء والمنع . ولعل الله ينظر للأزهر نظرة رحمة فيغير من هذا كله .

٤ - وقد نظر الله الأزهر في بعض ما مر به من عهد ، فآلمهم القاسم بأمره حين ذاك — وهو المنفور له الأستاذ الشيخ المراعي — أن يرسل بعوثا لأوربا يقبسون من علم الغربيين وطرائقهم في البحث والدرس ، ومضى الزمن ، وعادت البعثات من فرنسا وألمانيا وإنجلترا ، وانتظر الناس أن ينتقل الأزهر خطوة إلى الأمام ؛ وحق لهم أن ينتظروا في ثقة واطمئنان . ولكن ، ها هو الزمن يمر ، وها هو الأزهر في جهلته يسير نفس سيرته قبل أن يكون له أعضاء بعثات جموا بين ثقافة الشرق والغرب . نعم ! ها هو الأزهر لا يزال كما نهض من قبل في مناهجه وطرائق التدريس فيه وعدم غنائه في علوم الدنيا والدين .

الفيزيوقراطيون ..

Les physiocrates

للاستاذ محمد محمود زيتون

سادت فرنسا في القرن الثامن عشر موجة فكرية تدعو إلى الطبيعة Nature واشتدت هذه الموجة بفضل ما كتبه أدباء فرنسا ومفكروها سواء صدروا في كتاباتهم عن الإنجليز المعاصرين أمثال لوك Locke ، أو تأثروا بحالة بلادهم فتمثلوها وترجوا عنها أدباء وفلاسفة واقتصادا وسياسة إلى غير ذلك من نواحي النشاط الإنساني .

ترددت تلك الدعوة إلى الطبيعة على كل لسان وقلم ،

وامتزجت بها كل وحدة من وحدات المجتمع الفرنسي . وكان من بين تلك الدوائر جماعة الطبيعيين « الفيزيوقراطيين » الذين كانوا خير من تبنوا هذه الدعوة وأعوها وأوصلوها إلى نتائج وقفت الحضارة الفكرية عندها طويلا ، لأن هذه الجماعة سوغت لنفسها أن تتخذ « العلم العام للمجتمع » مذهبها لها .

نشأت هذه الجماعة في فرنسا حوالي سنة ١٧٥٠ م وكان مؤسسها « كسنه Quesnay » الذي ساهم في قيامها بكتبه التي تحوى جميع العناصر الرئيسية للمذهب ، من ذلك : مبدأ الحق الطبيعي ، ونظرية الإنتاج الزراعى الخالص ، ونظرية الشركة المادلة بين الملاك والمنتجين ، ونظرية الاستبدال الطليق ، ونظرية الحكومة الاستبدادية المستنيرة . وقد انتشرت هذه التعاليم بحذافيرها حيناً ، ومعدلة حيناً ، ومنيرة حيناً في خارج

وإذا ؟ لأن الشيخية لم تحب ، ولا تحب ، أن ينفع الأزهر بعموميه ، لأنها لم تحب ، ولا تحب ، أن تستعين بهم — كما تفعل الجامعة ووزارة المعارف — في التوجيه الصحيح في المبادئ والكماليات ؛ لأنها لم تحب ، ولا تحب ، أن تجعل لهم الإشراف على ما يواجه الأزهر هذه الأيام من الاتصال الشديد بالعالم الإسلامى والعالم العربى في أوروبا وغير أوروبا .

وبهذا ، صار للأزهر شكل الجامعة ، دون أن يكون له حقيقتها ، ما دام لا يسير على نظم الجامعات ! وصار له أعضاء بعثات حازوا أكبر الدرجات العلمية من الأزهر ومن أوروبا ، ولكن لا يحاول أن يفيد منهم ! وأصبح من العيب إرسال بعثات أخرى ، تكلف أعضاؤها كثيراً من الجهد وتنفق عليهم كثيراً من المال ، حتى إذا عادوا تركوا دون الاستفادة منهم كإخوان لهم من قبل !

• * •

إن الأزهر لا يسير منذ ستين طويلاً في الطريق الصحيح ؛ وذلك حقيقة تعرفها الأمة وقادة الرأى فيها ، كما يعرفها الأزهريون أنفسهم . وإن من دلائل ذلك ما نراه من تخلف الأزهر في ميدان الإنتاج العلمى ، حتى حين يتصل بالتراث الإسلامى . وإن من دلائل ذلك عدم القدرة حتى الآن على عرض الإسلام عرضاً سائماً واضحاً

٣٤٠٤٤

يجد فيه العقل رضى والقلب هدى ، ونعرف منه الرأى الحق في المشكلات الاجتماعية والاقتصادية التي تنوعت كثيراً هذه الأيام . وإن من دلائل ذلك ما حدثنى به جمع من تلاميذى ، من أنهم لا يحبون الأمة نضاهم في المتزلة التي تضع فيها طلاب الجامعة . ذلك بأن الأزهر ، كما قلت أول الحديث ، تسوده روح التفريط : تفريط من الطلاب في الإخلاص للعالم ، وتفريط من الأساتذة في مديالهمون لهم وتوجيههم الطريق السوى ، وتفريط من الرؤساء — إلا من عصم الله وهم قليل نادر — في طلب الرأى بمن يراه وفى الاستماع للنصح حين يتقدم به الثقة الأمين .

وللله يرفنا الباطل باطلاً فنجتنبه ، ويرينا الحق حقاً فننتبه . وأدعو الله لأستاذنا الأكبر شيخ الأزهر ، قابساً من دعاء الدكتور طه حسين بك لرفعة سرى باشا حين كان رئيساً للوزراء فأقول :

رزقك الله سداد الرأى ، وألهمك صواب القول ، وكتب لك التوفيق في العمل ، وجعل سيرتك عزاء عن سيرة من كان قبلك ، ورضا لمن عاش معك ، وقدوة لمن جاء بمدك

محمد يوسف موسى

دكتوراه الدولة في الفلسفة من السوربون
وأستاذ بكلية أصول الدين بالأزهر

نظرية الإنتاج ، ونظرية الاستهلاك ، وهما النصفان اللذان يتألف منهما الاقتصاد .

ولم يكن « شارل جيد Ch. Gide » حين قال « أدام الواجبات ، واستغلال الحقوق ، وإرضاء الرغبات » تلك هي الأغراض الثلاثة المختلفة للنشاط الانساني ، والأخير منها موضوع علم الاقتصاد ، ولذا نستطيع القول بأن الاقتصاد السياسي له أن يعالج الروابط بين الناس العائشين في مجتمع من حيث تعمل هذه الروابط على إرضاء رغبات الحياة المتصلة بالجهود العاملة على زويد الجميع بالثروة المادية .

والأرض هي أساس الاقتصاد ، والقاعدة التي عليها يرتكز ، وحسب الفيزيوقراطيين أن يشاهدوا الطبيعة وأن يستمعوا لها ، فهي وحدها التي تفسر توزيع الدخل ، ودورة الثروة ، وقوانين الحصول الصافي وغير ذلك . ومن كل هذا استنبطوا نتائجهم ، وإن كانوا فيما بعد قد ظنوا أن القوانين التي يجب أن يتوجهوا إليها ، واضحة وضوح القوانين الطبيعية .

لقد تردد ذكر « الطبيعة » طوال القرن الثامن عشر . فعلى أى وجه رده الفيزيوقراطيون ؟ إنهم اعتبروا في الطبيعة جانباً مادياً ، وأرادوا أن يربطوا القوانين الأخلاقية والقضائية بقوانين فيزيقية ربطاً مباشراً . يقول « ميرابو Mirebeau » : « لقد عولج الحق الطبيعي باعتباره حقاً عقلياً دون التفكير في خضوع قوانين النفس لقوانين فيزيقية متصلة بها اتصال الجسم بالروح »

وهذا يختلف وجهة نظر الاقتصادى ، عن وجهة نظر الأخلاق ، فهنا يريد « ميرابو » الانتقال مما هو مادي إلى ما هو أخلاقى ، وذهب إلى القول بأن « الناس تحكمهم الأشياء » C'est par les choses que les hommes sont gouvernés هذه الأشياء عند « ميرابو » هي « الحبوب » les grains إذ يقول « وكما أن حبة القمح مرآة تتحدث عن حكمة الخير الإلهى وعظمته ولطفه » فكذلك هي مرآة تتحدث عن الكواكب والعوالم إلى ما ينتهى ، فينبغى كشف عظمة القوانين الإلهية بفخامة القوانين المادية .

وهذه النزعة — وإن بدت مادية — إلا أنها فكرة فلسفية قال بها من الفلاسفة من قال بالصاية الإلهية ، وكذلك من اعتبر

فرنسا بل في داخلها . وكل ما كتب بصدها في المرحلة التالية للفيزيوقراطيين مباشرة إنما كان مستمداً من مؤلفات « كينسى » وقائماً على الأصول التي وضعها .

نعم سبقه كثير من الساديين ، وسار على نهجهم واعتنق بعض مذاهبهم ، وحقاً إن « لوك » وغيره من الإنجليز كانوا أسبق من « كينسى » فيما ذهب إليه ، فلوك هو الغائل بنظرية الحق الطبيعي ، والمدافع عن حرية التجارة ، ولكن هذه الآراء وإن تسربت كلها أو بعضها إلى فرنسا إلا أنها لم تعمل على خصوبة الفكر الفرنسى ، ولم تكن هي الباعث على قيام هذه المدرسة والمال بها ، وذلك لأن مركز فرنسا المادى حينذاك كان منجلاً لما كانت تعانيه من فساد النظام التجارى ، فضلاً عن انحطاط الحالة الزراعية والصناعية جميعاً .

ففي مثل هذه الحالة ، يتجه الاهتمام أول ما يتجه نحو « حقوق الانسان » التي تربطه بالمجتمع ، تلك الحقوق الطبيعية التي لا مصدر لها غير الطبيعة وحدها . ومن الواضح أن طبيعة الإنسان لها الحق في كل شيء يتعلق بوجوده وسلوكه ، حتى إذا قام للمجتمع كيان ، عانى هذا الحق تحديداً لا بد منه وقد يصبح هذا التحديد خطيراً ما لم تفسره صيغة الحق droit ، والصيغة الوحيدة لهذا التحديد المطالبة للعدالة والعقل مما هي حق كل فرد في نصيب من الخبرات التي يستطيع أن يمارسها عن طريق العمل والخدمات العامة .

وبتحليل هذا الحق الطبيعي ينتهى إلى عنصرية : الحرية المطلقة ، والملكية المطلقة ، ولكن هذه الحقوق من غير شك تفترض تبادل الواجبات . واجب العمل ، وواجب احترام الغير ، وواجب العمل على خير الغير . وعلى ذلك ينبغى أن يكون القانون الرسمى تفسيراً لهذين الجانبين من الحق الطبيعي . وهكذا تنظم الروابط بين الأفراد بعضهم بعضاً ، ولكن يبقى تحديد موقفهم من المجتمع ليكون الحق العام متمشياً مع الحق الطبيعي غير متعارض معه ، وهذا يتطلب تنظيمًا .

علج الفيزيوقراطيون هذا التنظيم ، ففي الاقتصاد « ترتيب طبيعى » Ordre Naturel هو موضوع البحث في المجتمع . وفي الاقتصاد قوانين طبيعية ، معرفتها أمر ضرورى ، وكأى لإقامة

« مرسية دي لاريفير » Mercier de La Riviere

أما الزراعة فقد أعطاهم الفيزيوقراطيون من الأهمية ما لم يملوه لغيرها ، لأن الزراعة في نظريهم ليست مصدر الفلة الصافية فقط ، بل هي المصدر الوحيد للثروة ، وما عداها عقيم Sterile والانتاج الزراعى أحل من غيره من الانتاجات لأن الأرض تحتوى على جميع أسرار سمادة الانسان .

والزراعة أولا وبالذات هي التي تخلق الثروة ، أما الصناعة والتجارة وسائر الحرف فكل عملها أن تحول الثروة ، وشتان بين الخلق Créer والتحويل Transformer ، ثم إن العمل الزراعى — دون سواه — يعالج المواد من أجل الثروة .

والتمدن والقنص والسماكة كل ذلك تابع للعمل الزراعى ويندرج تحت اسم « استخدام الطبيعة » ولو أمكن استخدام الهواء والماء لحسبهما الفيزيوقراطيون أيضا من هذا العمل .

وضع الفيزيوقراطيون لهذه الأعمال جداول ، ووضعوا لها قواعدها وشروطها ووسائلها ، أما التجارة فإنها لا تزيد من قيمة المنتجات بتحويلها ، فقالوا : « إنك حين تنصرف عن المحراث لتسكون تاجرا ، فإن التجارة لن تجمع لك ثمن ثوبا » وأما الصناعة فهي كالتجارة تحول ولا تخلق .

ولنا أن نقول هنا إننا نسميه الفيزيوقراطيون نظرية لا يبدو أن يكون مجرد رغبة أو رأى ، حفزهم إليه النزوع الأدبى قبل كل شيء ، وليس أدل على ذلك من كتابات « روسو » الأدبى السيامى معا ، وقد سارت السياسة والأدب في عصره جنبا إلى جنب .

والنفس بطبيعتها تنزع إلى الطبيعة بما فيها من وداعة واطمئنان بعد الشعور بالسادية الطاغية وعند النفور من لجب المدينة وضواها . على أن القول بأن الزراعة تخلق الثروة غير صحيح ، لأن الفلاح لا يخلق شيئا ، وإنما هو يحول في المواد إلى التربة والهواء ويؤلف بينهما ، فهو يستنتج القمح من الماء والبوتاسيوم والسليكون والفوسفات والنتروجين ، شأنه في ذلك شأن الصبان يصنع الصابون من المواد الدهنية والبوتاسا . وإذن

دورة الثروة circulation de la richesse كالليرة الدموية ، من حيث لها قوانينها الطبيعية في الحياة الانسانية .

وهنا نتساءل : لماذا اهتم الفيزيوقراطيون بالطبيعة والقول بالعبودية الانسانية ؟ الحواب سهل يسير ، ذلك أنهم رأوا في الطبيعة قوة أسنى من قوة الانسان ، لأن عمل الانسان تافه ، أما الطبيعة فذات قوى منتجة هي عمل الملى ، ونوع من المنفعة والنعمة .

وجد الفيزيوقراطيون إذن في القوانين السادية قوانين إلهية ، واستطاعوا في جرأة وإقدام أن يربطوا بين النظام الأخلاقى والنظام الفيزيقي ، لأن في نفوسهم استحسانا له مقوله فيها ، ويفسر « كسنى » ذلك بقوله : « المقصود بالنظام الفيزيقي هو المجرى العام لجميع الأشياء الفيزيكية ، أى هو النظام الطبيعى الأكثر نفعا للجنس البشرى . وبهذا القول نكسبون قد وفقنا على جوهر المذهب الفيزيوقراطى ، إذ القاعدة العامة لكل فعل إنسانى تنطبق على أنفع نظام فيزيقي للانسان وهذه القواعد كلها تكون قانونا طبيعيا ، واضمه الله ، وهذه القوانين ثابتة دائمة ، وهي أحسن ما يمكن أن يكون .

بفضل هذا الاستحسان استطاع الفيزيوقراطيون أن يقرروا بين القوانين الطبيعية- naturelles الضرورية وبين القوانين الفيزيكية- physiques ، وأفهمونا بذلك الحقوق الطبيعية .

وكان مذهب الأحرار Libéralisme منطويا في مبدئهم العام والخاص على وجوب ترك القوانين الاقتصادية حرة طليقة ، وعلى ترك الباب مفتوحا للتجارة الحرة ، فاشتهر في الأوساط الاقتصادية مبدؤهم المشهور Laissez airez laissez passer ، أى « دع القوانين تعمل ، ودع التجارة تمر » وكان أيضا داعيا إلى القوانين الطبيعية ، والحقوق الطبيعية ، ومستتبعا لنظريتهم في الطبقات théorie des classes

واقدم جاء الفيزيوقراطيون بفكرتين جديدتين هما :

١ — سمو الزراعة على التجارة والصناعة .

٢ — إيجاد « نظام طبيعى أساسى للمجتمعات الانسانية » كما يدل على ذلك نص عنوان كتاب الفيزيوقراطى الشهير

الطبقات المنتجة — كانوا ضد الهابية Anti Ouvrieriste

رم — حين أرادوا التقرب إلى الفلاحين واستغلال منتجاتهم — فتجروا الباب لمنح الامتيازات لهم ، بعدم دفع الضرائب ، والإقرار بأن الفلاحة من الحرف ذات الامتيازات .

— وإذا كان من الواجب على الاقتصادى أن يحقق التضامن الاجتماعى بالقضاء على الفردية النهم من جهة ، والطائفية الغالبة من جهة أخرى ، فإذا بالفيزيوقراطيين — وهم الساعون إلى الحقوق الطبيعية والمنادون بالحرية — يعملون على انحلال اجتماعى خطير ، بإقامتهم حواجز وفواصل بين الطبقات لا تعاون بينها ولا تضامن .

تطور المذهب الفيزيوقراطى — شأن كل مذهب — إلى لون سياسى اقتصادى فى آن واحد ، يناهض الاشتراكية ، رتوارنته الأفكار حتى انحدر إلى أنون الثورة الفرنسية ، وأجج نيرانها وعارض فلاسفة القانون .

قال « منتسكيو » بالسلطات الثلاث ، وألحقها « روسو » بالارادة العامة، وحقا استنكر الفيزيوقراطيون الحكم الاستبدادى غير أنهم التمسوا المنذر لأمبراطور الصين المستبد لأنه فى ساعة معينة من السنة يضع المحراث بنفسه فى الأرض يحرقها .

ومهما يكن من شئ ، فقد كانت هذه الأنظار الفيزيوقراطية إرهابا بعجود فكرى مجيد ، احتمله فلاسفة الاصلاح ، وعلى رأسهم (رو-و) و (هوز) و (منتسكيو) وقد أفادوا من المذهب الفيزيوقراطى أصوله السياسية كالحقوق الطبيعية ، وأصوله القانونية والاجتماعية كالارادة العامة، وساروا بها شوطا بعيدا حتى جاء (دوركيم) زعيم المدرسة الاجتماعية الفرنسية الحديثة ، فعمل على تجريد البحث الاجتماعى من الجانب النفسى ، وضم البحث الاقتصادى إلى فروع علم الاجتماع البحث ، واكتشاف القوانين الصارمة ، ورسم البرامج لذلك كله .

محمد محمود زرينوبه

لا فضل للزراعة على غيرها من هذا الاعتبار . ولذا لم يتردد « آدم سميث A Smith » وغيره فى اعتبار الصناعة عملا منتجا ، بل أول عمل منتج ، وأكثر من ذلك فإن الخدمات حتى الفنية منها لم يتردد الاقتصاديون فى اعتبارها أعمالا منتجة .

وإذا كان رأيهم فى الزراعة — على النحو الذى بينا — يمثل المظهر الاقتصادى لمذهبهم ، فتمت مظهر اجتماعى له ، يمثل رأيهم فى طبقات المجتمع ، وهو نتيجة محتومة للنظرة الاقتصادية .

فكما أن ماعدا الزراعة — فى نظرم — عمل عقيم ، فكذلك كل طبقة ماعدا الزراع طبقة عقيمة . ولما كان الفلاح هو المساعد المباشر للقدر الإلهية ، ويمون الأمة جميعها ، فهو وحده الذى يستحق أن يندرج فى قائمة المنتجين . يقول « ميرابو » فى هذا « إن الرجل الذى يجتهد فى استخراج معاميل الأرض هو الرجل الأول فى المجتمع ، فكيف يستطيع الملك والقواد والوزراء أن يعيشوا من غير الفلاح ، وإن كان الفلاح يستطيع أن يعيش بدونهم ؟ »

كل الطبقات — مهما علت أو سفلت — عالة على الفلاح ، وليس الفلاح عالة عليهم ، وهذا ما سيقره فيما بعد أنصار مذهب Tiers - Etat مثل « سيس Seyes » وأنصار الصناعة مثل « سان سيمون S. Simon » الذى قرر « أن فرنسا إذا فقدت الملك والوزراء فإنها لا تفقد شيئا ذا بال ، أما إذا فقدت التجارين والنساجين والعمال عامة تمطلت الحياة ، وفقدت كل شئ » . وهكذا يكون قد تابع « كنى » و « ميرابو » على نحو آخر . ماعدا الزراع فى الطبقات عقيم ، لأنهم لا يأنون — كالزراع — بإنتاج جديد ، إذ العامل والمامل عندم سيان ، وبذا ظال الفلاحون وحدهم المنتجين بمعنى الكلمة .

أما الملاك فلم يلق الفيزيوقراطيون بهم فى سلة الطبقات المهمة لأنهم حين أرادوا الهوض بالزراعة احتاجوا إلى رؤوس الأموال فوجدوها عند الملاك ، وبذلك كان مذهبهم مناهضا للاشتراكية Anti . Socialiste وم — إذا حرموا العمال شرف الإنتاج فى

خواطر جغرافية

للأستاذ محمد محمد علي

—♦♦♦—

إن اعتماد الناس في ممارسة الحرف على ظروف كثيرة . ظاهرة ملحوظة ؛ ففي بعض الاقاليم نجد مجال اختيار الحرف محدوداً وفي اقاليم أخرى نجده كبيراً . وفي أغلب مناطق أمريكا الجنوبية حيث يسكن بقايا من الهنود لا يزالون صيادين ، وبخيامهم وقهم في تحقيق رغبات بدائية ، وهم لا يستغلون كل موارد الثروة في بلادهم . وواضح أن الفرق عظيم بين هذه الحياة البدائية البسيطة والحياة الحديثة في نيويورك مثلاً . وتتميز هذه الحياة بوجود ترابط بين مختلف الحرف ، وهذا الترابط ونمو رغبة الانسان المتزايدة وقدرته على استغلال الموارد الطبيعية .

كانت الناس في الأزمنة الغابرة يعيشون في أراضيهم ، ويتبادلون مع جيرانهم بما يزيد عن حاجاتهم ، أي كان اعتمادهم على الأرض التي يقطنونها . فيمكن القول بوجه عام لمن النشاط التجاري ليس بمجديد . فالحضارات القديمة مثل الحضارة المصرية والبابلية في العالم القديم ، وحضارة الأزت والمايا والانكا في العالم الجديد ، أقامت نظاماً في التبادل مختلفة . وبانتقال الحضارات من غرب آسيا إلى البحر المتوسط وشمال غرب أوروبا حدثت تغييرات ملحوظة في النظم الاقتصادية . واقد كان الفينيقيون والإغريق والقرطاجيون والرومان يتاجرون في المعادن والأحجار الكريمة ومنتجات الغابات ، ووصلوا إلى الشواطئ الغربية والشمالية للبحر الأسود فضلاً عن قيامهم بدور الوسيط بين تجارة الشرق والغرب . فلما كسدت التجارة القديمة في البحر المتوسط جاء الصليبيون في أوائل المعصور الوسطى واشتغلوا بالتجارة ، ثم قامت جنوة والبندقية وأصبح لهما أهمية تجارية عظيمة ، وكانت أوطليهم تخرع عباب كل أجزاء البحر المتوسط . ومع أن سكان أوروبا قد عرفوا كثيراً من المنتجات التي كانت مجهولة لديهم من قبل ، فإن التجارة لم تكن نشيطة لذا قورنت بما حدث في عصر الاستكشاف ، والانقلاب الصناعي . وفي أرائل القرن الخامس عشر واجهت مجموعات المدن التجارية صعوبات

متزايدة في الحصول على منتجات الشرق ، إذ أن استيلاء الترك على مصر والقلاقل السياسية سببت ركوداً في التجارة . فولى تجار أوروبا وجوههم شطر الاطلنطي لعله يؤدي إلى طريق مضمون لتجارة الشرق . وأول من فمسل ذلك الاسبان والبرتغال ثم الانجليز والفرنسيون والهنولنديون . وعلى الرغم من الحروب فقد فاضت خزائن الأوربيين بالذهب والفضة . ثم كانت بذور النهضة الصناعية فتك الصناعات اليدوية منازلهم إلى المصانع ، وبعد أن كانت الريح والمجاري المائية مصدر الطاقة أصبح الفحم هو المصدر ثم الكهرباء . وقد أدى الانقلاب الصناعي إلى التخصص والتركز ، وأدت التغييرات التي صاحبته إلى زيادة السكان في العالم من ٥٠٠ مليون نسمة سنة ١٧٠٠ إلى أكثر من بليونين في الوقت الحاضر . ولا شك أن أساس الزيادة هو التقدم والارتفاع من جراء التبادل والاحتكاك .

اكتشف الانسان الموارد الطبيعية واستطاع أن يستغلها ؛ ولم تنفرد فقط نواحي نشاطه بل إن البيئة الطبيعية اعترها التغيير ؛ فمثلاً تستجيب الحياة النباتية والحيوانية لتذبذبات المناخ والاختلافات الجوية . ويمكن للانسان أن يتغلب على الصعوبات الطبيعية ، فهو يحفف المبرك ويروي الصحارى ويخصب التربة الجردية ، بل ويستنبث النباتات في البيوت الزجاجية ويشق القنوات ويفتح الممرات ويغير في الهواء . ولئن كان هذا يكشف عن قدرة الانسان على تغلبه على البيئة فإن من الضروري أن يكيف نفسه مع ظروفها . فالمناطق المدارية والتندرا لا تزال كما هي بالرغم من كل ما أمكن الانسان أن يفعل . إذ يستحيل استنبات الموز في مناطق التندرا (الصحارى الجليدية) أو رعي الرنة في النابة الاستوائية . وإذ يعتبر الاسكيمو نفسه سميح الحظ إذا حصل على غذاء كاف ومأوى دق ، فإن ساكن المناطق المدارية يكافح ليحمي نفسه من الوحوش الضاربة والحشرات المؤذية والحرارة المرتفعة والرطوبة المظلمة .

إن قدرة الانسان على الاستفادة من الموارد الطبيعية في تغير ؛ ففي الأيام الخالية كانت المجاري المائية مورد الغذاء لكانها كانت تنمو حركات السكان ، ثم أصبحت طرقاً هامة فصادر للرى

شعر القرن التاسع عشر

بين التجديد والتقليد

للاستاذ أحمد أبوبكر إبراهيم

بقية ما نشر في العدد الماضي



ان كان هؤلاء راى ان ان يتم من ان
الشعراء في عصور الانحطاط ، بعد ان فترت همهم عن التحليق
في سماء التجديد وذابت شخصياتهم ، فلم يمد لهم قدرة على الخلق
والابتكار ، بل وضعوا أنفسهم في مقام التابعين للضمائم ، والر
حيث يضع نفسه . وليس أدل على التقليد وفقد الفريضة ، من
اتخاذ شعر الأقدمين محالا للشطير والتخميس وما شابه ذلك

والطاقة . وهناك مثل حتى للدور الذي تلعبه البيئة في الاقتصاد ؛
فمنذ أقل من قرن كانت اليابان أمة أبناؤها ٣٠ مليون نسمة .
كان معظمهم يكفى نفسه بنفسه . واليوم يقطن اليابان الأصلية
أكثر من ٧٥ مليون نسمة بالإضافة إلى ثمانية وعشرين في
إمبراطوريتها الاستعمارية . باستثناء منشوريا وما أخذ من الصين
(وهذا طالما كان قبل الحرب العظمى الثانية) ومع أن البيئة المحلية
هي كما كانت منذ قرن فلها مع تطور التجارة تلعب دورا خطيرا ،
لأن اليابانيين ربطوا اقتصادهم بالبيئة المالية . وقد استفادوا من
القصور في توليد الكهرباء للصناعات ، وهذا مع رخص الأجور
وضع أساس النهضة الصناعية . فكان المستورد من الصوف
والقطن والمعادن يصنع ويصدر ثانية . كل ذلك جعل من اليابان
القوة الوحيدة في الشرق الأقصى .



والجغرافيا الاقتصادية من أهم فروع الجغرافيا ، فهم تدرس
الحرف المختلفة ومحاول أن تشرح سبب تفوق مناطق خاصة
في إنتاج وتصدير مختلف السلع ، في حين تفوق أقاليم أخرى في
الاستهلاك والاستيراد . ومن البديهي أن هناك أسبابا طبيعية
لنشاط الإنسان في حصوله على حاجياته الرئيسية : الغذاء والكساء

فاستمع إلى حسين بهم التوفى سنة ١٨٨١ يقول :

وإذا العناية لاحظتك عيوسها وحباكها من فضله الرحمن
ناداك طائر عنها وسودها ثم قالمخاوف كاهن أمان
واسطد بها المنقاء فهي حباله وأملك بها الغبراء فهي سنان
وأسد بها العلياء فهي معارج واقتد بها الجوزاء فهي عنان

والشاعر في مثل هذا متقيد بمنهج غيره ، ملتزم بإحساس
أمر آخر مما ينبغي أن يقول : فربما : « أرا - أرا - أرا » تأين في
مثل هذا تصوير العاطفة والاحساس .

وقد يلجأ الشاعر إلى طريقة أخرى ؛ فهو يقلد من سبقه في
معانيه ووزنه وقافيته ، ولا يزال يلجأ في التقليد حتى ينقل إليك
من كلام السابقين ما حلله ، ومن ذلك قول « فارس الشدياق »
فيما سماه « دمة على طفل »

والمأوى والوقود . فلن يبحث الصائد عن الدب القطبي في
مناطق السفانا المدارية ، أو السباع في أقاليم التندرا . ولا تنمو
الحبوب في الصحراء المجردة ، إنما يبحث الإنسان عن المياه الضحلة
قرب الارصفة القارية من أجل السمك ، وعن حقول القمح
وأبار الزيت وعن الغابات الدفيئة وعن السهول الخصبة المستوية
للزراعة . وإذا عرفنا أثر العوامل الطبيعية فلا يمكن أن
نتجاهل العوامل البشرية ، فالأثرات الجنسية والتقاليد الورثة
تؤثر في مختلف نواحي نشاط الإنسان ، فالواهب الفنية للفرنسي ،
وصبر العامل الصيني ، وعادات الفراغ في أمريكا اللاتينية ...
هي تؤثر في الزراعة والصناعة والتجارة ، ولا يمكن أن تكون أقل
أهمية من العوامل الطبيعية .

إذن يمكن القول بوجه عام إن الصلة بين عوامل البيئة الطبيعية
والأحوال الاقتصادية من جهة ، وبين الحرف المنتجة وتوزيع
إنتاجها من جهة أخرى ، هذه الصلة هي موضوع دراسة الجغرافيا
الاقتصادية . ثم إن الناس اليوم في كل مكان لا يتأثرون
ببيئاتهم المحلية فحسب بل يتأثرون أيضا بالبيئات الأخرى
وبالأحوال الاقتصادية في شتى بقاع العالم .

محمد محمد علي

الدمع بمدك ما ذكرتك جارى والذكر ما وراك ترب وار
ياراحلا عن مهجة غادرتهما تصلى من الحشرات كل أوار
خطأ وهمت أين بمدك مهجتي ما في حشاي سوى لميب النار
رمقا أقل الجسم منى قادما فكأنه وقر من الأوتار
ما بعد قدك رائى أو رائى شىء من الظلمات والأنوار
أبى ما يجدى التعبير أقولهم : حكم النية في البرية جار
كلأولا بى قر بمدك من سمى ما هذه الدنيا بدار قرار

وهكذا يعنى الشاعر مقلدا مرة وناقلا مرة أخرى إلى آخر
التصيدة . ومن التائر بشعر الأقدمين قول السيد على الدرويش
يذم بلدة منفلوط وكان قد زارها فلم يلاق فيها ترجيا ولا برا :
وردنا منفلوط فلا سقاها وردناها فأظمانا الورود
فألى قد يميت لقوم عاد كأنى صالح وهم ثمود
أرام ينظرون إل شزرا كمدى حين تنظره اليهود
ومن الألوان التى أسرفوا فيها ، وبمدوا فيها عن منهاج
الشعر الصحيح ما سموه « بالتاريخ الشعرى » ومن أمثلة هذا قول
أحمد بن يورخ تولى الخليفة للخلافة :

تولى التخت سلطان البرايا وأيده الاله برتقاء
فصاح الكون لما أرخوه نظام الملك « محمود » بهاء
فتأمل كيف يضيق الشاعر وقته ، وينفق مجهوده في وضع
حرف مكان حرف ، وكلمة مكان أخرى حتى يخرج مجموع الحروف
في قوله : « نظام الملك محمود بهاء » « ١٢٢٣ » آية ناحية من
نواحي الجبال في مثل هذين البيتين .

وراح الشعراء لنضوب الأذهان من الممانى الجليلة بطرزون
اللفظ والمعنى بشتى ألوان المحسنات ، فكان بعضهم يوفق في
اصطلياد المحسنات فتأتى سهلة لا يشق وقعها على السمع ، ولا تنبو
عن الذوق . من مثل الاقتباس في قول البربر حينما هجوا تاجرا
سها عن الآخرة :

يا تاجرا لا يزال يرجو ربما ويخشى الحسارة
عبادة الله كل حين خير من اللوم والتجارة
وكان يخطئهم التوفيق أحيانا فيسمعون . فتأمل قول الشيخ
مصطفى بن أحمد المروفي بالصاوى في وصف دار الجبرتي :

سما في سماء الكون فأنهج الملا برفقه وازداد سرا سروره
ومن محمد بانيه تزايد بهجة وقلد من دار المصالي نحوره
ودام به سعد المصالي مؤرخا سمى المز بالولى الجبرتي نوره
وقول على الدرويش في وصف قصر أيضا :

وقصر كالسحاب به نجوم مطالعه السمادة والبدور
على أنظاره تبكى عيون إذا ابتسمت لوارده زهور
فليس يوافد وافي نهر وقد فضدت لمدحته البحور
لئن أضحي لبناء متون فقد شرحت لروحه الصدور
واقصد كان هؤلاء الشعراء أنفسهم ومن في طبقتهم إذا
تجاوزوا هذه الموضوعات إلى موضوعات أخرى فيها حديث النفس
وتصوير المواقف ؛ أسابوا بعض التوفيق فتأمل قول السيد عمر
اليافى وكان من المتصوفين :

أنا بالله اعتصمى لا أرى في ذاك شكا
موقنا أن لا سواء كاشف ضرا وضنكا
راجيا فيه نوالا ورشادا ليس يحكي
لم أزل لله عبدا وبهذا أنزكى

ولملك واجد في هذه الأبيات طبعا وانسجاما ومهولة
لا نحسها في الأشعار السابقة .

ولا بأس من أن نعرض هنا صورة من استجابة هؤلاء
الشعراء إلى عواطفهم ؛ في موضوعات الفكاهة والدعابة ووصف
الطبيعة وشكوى الزمان ، ففيها على أى حال طلاقة وإحساس ،
وقوة ملامح الشاعر التى تميزه عن غيره من الشعراء . ونحن
لا ننكر أننا سنجد في هذا كله سذاجة في بعض الممانى ، وسنقع
على بعض الضعف في الأسلوب ، ولكننا مع هذا سنستجيب
لاحساس الشاعر وسنقبل عليه متأثرين بكثير مما قال . وتضع
أنا شخصيته التى كانت تحتفى في الأغراض السابقة وراء حجب
كثيفة من التقليد . سنضع لنا بين الحين والحين ويختفى ضعفه
وفتوره ، كما تحتفى علة الريض أحيانا في ومضات من عودة
الصحة وسلامة المافية . قال الشيخ صالح التميمي بنى على أرض
أقام فيها فلم يطب له فيها المقام :

ما إن تحركت النصوص بأرضها إلا تحرك في الحسوم أذاها
أشجارها خضر وأوجه أهلها صفر عما كسب السقام بهاها

لولا قضاء الله حتم واجب أبت الرواة إن أدوس تراها
وقال أحدهم يشكو الدهر :

دمت قلبي نبال الدهر حتى رأيت دمي بسيل من الميرون
فلو كان الزمان يصاغ جسما لكانت أذيقه كأس النون
وقال الشيخ يحيى الروزي الهادي العراقي :

على ثياب لو يباع جسيمها بفلس لكان الفلس منهن أكرها
وفهن نفس لو تباع بمثلهما نفوس الورى كانت أعز وأكرها
ومن ذلك قول الحاج عمر الأنسي البيروني المولود سنة ١٨٢٢
في وصف ثقل اشتكى من كثرة الذنوب :

شكا ثقل الذنوب لنسا ثقل فقلت له استمع لبديع قبلي
ثلاث بالتناسب فيك خست فلم توجد بشيرك من مثيل
ذنوبك مثل روحك ضمن جسم ثقل في ثقل في ثقل
ولم لك تدرك شيئا من ضعف الأسلوب في هذه الأبيات .

وفي الأبيات التي سنعرضها عليك فيما يلي ، خفة ووح ،
وتصور فكك وهي لتيقولا الترك يتحدث عن سرواله وعمامته .

وسروال شكا عتقا وأمسى برادوني المتناقض عتقت
وكم قد قال لي : بالله قلني وهبني كنت عبدا وانطلقت
أما تدري بأني صرت هربا وزاد على أبي قد فتقت
فدعني حيث قل النفع مني وعاد من المحال ولو رتقت
ولا نمباً بتقليبي لأني بعمر أليك نوح قد لحقت
ولم يبرح يحدد كل يوم على النسي حتى قد قلقت
وقلت له : عتقت اليوم مني لأنني في سواك قد اعتلقت
فأشعرت الهامة في مقالتي له فاستجفت ما قد نطقت
فراحت وهي تشد فوق رأسي لي البشري إذا وأنا عتقت

نعم في هذه الأبيات مرح وإحساس ، ولكن فيها بجانب
ذلك عسرا في الثقافية ، واضطرابا في الأسلوب ؛ لأن الصياغة لم
تسلس بعد للشاعر ، ولم يعمد على الأسلوب السهل الرصين . ومن
أمثلة وصف الطبيعة الجميل في هذا المهد - وإن تعمده فيه الشاعر
المحنات - قول أمين بن خالد الجندى :

يا حمذا الربوة من دمشق بالفضل حازت قصبات البقي
كم أطلمت بها يد الربيع من كل معنى زائد بديع

وفتح الورد الكفوف إذ دعا داعي الصباح لها ورجعا
وفككت أنامل النسيم أزهار زهر الرند والشميم
وسقطت خواتم الأزهار من فتن الأغصان كالدراري
والنف سيف البرق في أوراق مذشام خيل الريح في سباق
ما بكت السماء بالغمم إلا وصار الزهر في ابتسام

ونحن إذا ما تتبعنا الشعر خلال هذا القرن ، وبخاصة بعد أن
انقضى عهد منه ؛ لحقنا فيه بذورا من بوادر النهضة توشك أن
تظهر في وضوح وجلاء مع توالي الأيام . فما الذي أحدث هذا
يا ترى ؟ وما البواعث التي جعلت الشعراء يمزفون عن التقليد
شيئا فشيئا ، ويقبلون على ألوان جديدة من الشعر ، توشك أن
تحمل مميزات الشعر وصفات التجديد ؟

نحن لا نشك في أن العلم الذي قطرته البعثات ، ومهدته
الترجمة قد وجد طريقه إلى الشعر ففرزت معانيه ، ودقت ورقته
أخيلته ، وسمت وتمددت آفاقه ، فحاض في ألوان جديدة ، وطرق
معاني لم يكن يطرقها من قبل . وعندئذ انفتحت الشعراء إلى ثقافة
الساخى فوجدوها آلية ، قد تقيم اللسان ، ولكنها لا تقدر على
البيان ، وقد تدرب على الصرف والمروض ، ولكنها لا تجلو
أمنى الشاعر أسرار الحياة ، ولا تعد بالخيال الخصب والمعاني
البدعية ، ولهذا غابوا على النحو والنحويين ، وانتقدوا المروض
والعروضيين . فاستمع إلى الشيخ الأسير يعيب على شعراء اللفظ :
خليل كم قد جد في الناس شاعر وليس له بيت من الشعر عامر
واستمع إلى إلياس صالح وهو يهكم على المبالغة في النحو :

ماذا الذي يهمني إن قام زيد أو قعد ؟
أو إن ذهب ماشيا أو راكبا نحو البلد ؟
أو كان زيد مبتدأ أو فاعلا سد السد ؟
أو إن يكن ذا الاسم بي غي أو يكن هذا يهدا
تصالح الفعلان أو تنازعا طول الأبد
في النحو لا تقهرني إلا تفاصيل العدد
وأفضل التفضيل كم قد شذ فيه وشرذ
وغير هذى عقد تباهي نيك المقد
تري بها فواعدا بدور معنى وزبد

الناس بصيصاً منها على يد الحكام ، بعد أن انتقصها السابقون وجار عليها السادة الفايرون ، فقد عرف إسماعيل باشا أنه مسئول عن رقي الأمة المصرية ، فعمل على إحياء ما يبعث الأمل في قلوبهم وبقيوى الرغبة في نفوسهم ، فنهجهم بعض الحقوق الدستورية ، وقد حدث ما يشبه هذا في الشام والعراق ، على يد مدحت حينما طالب الناس بالدستور ، ولكن ذلك كله لم يطل أمره ، فقد تغيرت الأحوال وتبدلت الشؤون .

وقد يكون مصدر هذه الحرية العلم الذى انتشر وذاع وعلاءه الناس : فالعالم أحرص الناس على كرامة نفسه ، والاعتزاز بمكانتها ، ولهذا أنف الشعراء بعد هذا أن تسد في وجوههم طرق الصراحة والتماس الحق ، والتفنى بالجلال حيث كان .

وقد ساعد على نمو هذه الحرية ، رخاء الميش في ذلك الزمان كما أدر كوا إعجاباً ونشجيعاً من الجمهور ، فطبعوا ما أنتجته قرائهم ، ووجدوا من يقدر هذا الانتاج ، ويقبل عليه ، فحصلوا على المال دون إراقة لاء الوجوه .

ومن أسباب رقي الشعر في هذا العهد ، أن الناس قد شعروا بشيء من الكرامة والمزة ، فانتبهوا إلى ماضيهم المجيد يقبلون صفحاته ، ويقببون عن صفاته ، فوجدوا الفخر كل الفخر في مجد آبائهم العرب ، فالتمسوه في أخبارهم وأشعارهم وكتبهم ؛ وساعدتهم على هذا الانجاء المطبعة التى سارت تقذف إليهم كل يوم بذخائر السابقين وكنوزهم - فعملوا بعد هذا - أنهم أصاعوا المجد وعبثوا بالتراث ، وأنه من الخير لهم أن يقووا أنفسهم عن طريق التعصب للقومية العربية ، فهم خير القوميات وأكرمها ، فكان هذا التعصب من أسباب قوة الشعر ونهضته وما هتف هاتف قبل الشيخ إبراهيم اليازجى بمثل قوله :

وما العرب الكرام سوى نصال لها في أجفن العليا مقام
لعمرك نحن مصدر كل فضل وعن آثارنا أخذ الأنام
ونحن أولو المآثر من قديم وإن جحدت مآثرنا اللثام
فقد علم المراق لنا قديماً أيادى ليس تنسكرها الشام
وفي أرض الحجاز لنا قبوض يسيل لها إلى اليمن انسجام
وفوق الأندلس لنا بلدو لهامات النجوم بها اغتصام

مخومة جيمها يقس عليه ماورد
وهذا ولا شك إعلان للحرب على القديم ، حيث كان الناس يمدون من لا يزال في دراسة النحو والصرف والمروض لا يحق له أن ينامر في ميدان الشعر . وقد آمن كثير من الأدباء ومنهم الأستاذ العقاد (١) والدكتور هيكل باشا بأن أول من جمع بين الطريقتين ولفق بين الاتجاهين الساعى الشاعر ؛ فقد كان وسطاً بين الناسجين على طريقة القدامى ، والناقدين لمذاهبهم في المباشرة لدراسة النحو والمروض فهو القائل :

فدعنى من قول النحاة فأنهم تمدوا لصرف النطق من غير لازم
إذا أنا أحكمت الماني خفتهم وأرفمها قمراً بقوة جازم
وما أنا إلا شاعر ذو طبيعة ولست بسراق كيمض الأعاجم

ومن بواعث التجديد في النصف الثاني من هذا القرن ، أن الناس قد استروحووا شيئاً من نسيم الحرية الشخصية ، بعد أن كمت الأقواء وغللت الأفلام قرونا طويلاً ، فوجد الشعراء في خلال هذه الحرية منفذاً إلى تصوير العواطف والانطلاق على السجية ؛ فمبروا عن النفس في اقتباسها وبسطها ، واهتفوا بالماني الكريمة التي تصور المآرب والأمال . وأنا أعنى بهذه الحرية ماعناه الشاعر وترجمه المنفلوطي حيث قال : « أريد أن أعيش حراً طليقا أضحك كما أشاء وأبكي كما أريد ، واحتفظ بنظري سليماً ، وسوى رناناً ، وخطواتي منتظمة ، ورأسي مرفوعاً ، وقولي صريحاً ، أنظم الشعر في الساعة التي اختارها ، وفي الشأن الذي أريده ، فإن أعجبني ما ورد منه فذاك ، وإلا تركته غير آسف عليه ، وأخذت في نظم غيره ، بدلاً من أن أتوسل إلى الطابعين أن ينشروه ، والأدباء أن يقرظوه ، والمثليين أن يحتلوهم ، والمعلماء أن ينهوا به ، ويرفعوا من شأنه .

أريد أن أعيش حراً طليقا أناضل من أشاء ، وأجادل من أشاء ، وأنتقد من أشاء ، وأن أقول كلمتي الخير والشر للأخيار والأشرار في وجوههم ، لا متعلقاً بأولئك ، ولا خاشياً هؤلاء .. » وقد يكون مصدر هذه الحرية الشخصية التي أدركها الناس فيما يقولون وما يتركون ؛ راجعاً إلى الحرية السياسية التي أصاب

(١) شعراء مصر للعقاد ، مقدمة ديوان البارودي لميسكل

التي بسخت طبيعته بدم نحو الف من الزمان ، وحالت دون
تحليقه في كل سماء ، واندفاعه إلى كل غاية

وبعد فانه لا يختلف اثنان في أن البارودي بما انتج من شعر
رسين كان بداية عهد جديد للشعر حط عنه قيوده وأغلاله ، وبمث
فيه الحياة خال في كل فن ، واستبق إلى كل غاية ، فلم يقصر دون
اللاحق بالتحول السابقين ، ولم يدرك ما أدرك شعراء زمانه من فتور
القريحة وركوب الذهن .

بل لا يصف انسان ، في أنه أول ساعر أحسن قيمة الشعر
وقيمة النفس ؛ فترفع بهما عن سفاسف المطالب ، وزرى المقال
وتننى كما يتفنى صادق الأبيك على سجيته : فبكي وإبهج واشتكي
وافنخر وعانق وحن إلى الديار ، وصور الجلال ولم يمدح إلا عن
يقين ، أو لرد جميل سلفت أياديه عليه ؛ فكان بهذا نسيج
وحده في القرن التاسع عشر . وإن لم يطلب بشعره كل ما نريده
من الشعر في وقتنا الحاضر ، وبكفيه أنه رائد الركب إلى الثغيات
الكرمية ، ولا نذكر هنا من شعره المثل أو المثاليين ؛ إلا لنمرض
في هذا المقام لونا جديدا من شعر جديد ، لم يشف الأذن في
الكلمة شبهه ، ولم يطرق القلب نظيره ، والحق أن كل شعره
فان خلاص ، يحمل المتخير على الحيرة فيما يأخذ وما يدع

ومن الأمثلة التي تدل على نيقظه السياسي قوله مخاطب الخديو :
سن المشورة وهي أكرم خطبة يجرى عليها كل راع مرشد
فن استمان بها تأيد ملكه ومن استهان بأمرها لم يرشد
أمران ما اجتماعا لقائد أمة إلا جنى بهما ثمار السؤدد
جمع يكون الأمر فيما بينهم شوري وجند للعدو بمصر
فالسيف لا يمضي بدون روبة والرأى لا يمضي بغير مهند
ومن قوله من قصيدة يتشوق إلى وطنه :

هل من طيب لداء الحب أوراق يشفي غليلا أخا حزن وإراق ؟
قد كان أبقى الهوى من مهجتي رمقا حتى جرى البين فاءتولى على الباقي
حزن براني وأشواق رعت كبدي ياوح نفسي من حزن وأشواق
أكلف النفس صبرا وهي جازعة والصبر في الحب أعيا كل مشتاق
لا في سر نديب لي خل ألود به ولا أنيس سوى همى وإطراق
أبيت أرعى نجوم الليل مرتقا في قنة عز مرقاها على الراق
بهذا الروح القوى ، والأسلوب الجزل الرسين ، يمضي
شاعر القرن التاسع عشر في قصائده ؛ فلا تحس قلنا ولا ترى

وسل في الغرب عن آثار نثر لها في جهة الزمن ارتسام
ولسنا القانمين بذكر هذا وليس لنسا بعروته اعتصام
ولكننا سنجرى في المصالي إلى أن يستقم لها فوام
والالتفات إلى مجد العرب لغتهم إلى مجد قوى آخر يتصل
بالماضى القديم ، وكان هذا أكثر ظهورا في مصر ؛ لما لها من
مجد عريق ، فها هوذا السيد الدرويش يحاول أن يتحدث عن
المهرمين وخلودهما ولكن الأسلوب لا يسعفه فيقول :

أنظر إلى الهرمين واعلم أنني فيما أراه منها مبهوت
رسخا على صدر الزمان وقبله لم يهضما حتى الزمان يموت
وها هوذا الشيخ نجيب الحداد يتحدث عن مجد مصر فيقول :
أرض إذا لم يعل في أرجائها علم فان كرامها لمعلم
لبست من المجد التليد مطارفا ولها من المجد الطريف وسام
وتعانقت والفخر من قدم كما قد عانقت ألف الكتابة لام
مجد به هرم الزمان ولم يزل غضا وقد شهدت به الأهرام
ومن حقت الآن أن تسأل : إذا صح أن الالتفات إلى القومية
والاعتزاز بالكرامة ، قد جملا الشاعر بخوض في أغراض غير
التي ألهمها الشعراء من قبل ، ويتناول من الماضى ما قاب عن
السابقين ، وند عن الغابرين ، فكيف نفس قوة الأسلوب الطارئة ،
والعزوف عن المحسنات البدعية التي فتنت الناس عهدا طويلا ؟
وأنا أجيب بأن الاتجاه إلى الأمور الجديدة يصرف المرء دائما عن
الصغار ، ويبعده عن العبث الذي لا طائل تحته ، فاقية مراعاة
الجناس والطباق والتورية فيما يتطلبه صاحب المهمة من الإصلاح ،
وما قيمة مراعاة النظر وحسن التعليل لراغب في تصوير عواطفه
والانبعاث على سجيته . لقد كبرت آمال الشعراء ونفوسهم فترفعوا
عن كل صغير تافه ، وانغمسوا بتحقيق المآرب من أقرب المسالك
فأزالوا ما يعتريهم من عتبات ، وألجموا معانيهم الأسلوب السهل
الجميل ، وهو لا يحملهم عنه ، ولا يصرف وقتهم في التماس الزينة ،
وإصطياد الزخارف . على أنهم وجدوا طلبهم فيما بشت به المطبعة
من أشمار الفطاحل في عصور البرية الزاهرة : فقد وجدوا جريرا
والفرزدق والأخطل والكميت وقطر بن العجاجة وأضرابهم
إذا ما عالجوا الشعر ، دفعوا إلى الماضى في أسلوب قوى رسين
لا يشوه من جماله ، ولا يحد من بلاغته تلك الزخارف الكثيرة

تمالى بتصحيح هذه المجموعة ، وبوضع هذه الفواصل في كل صفحة منها ، في الطبعة الاولى ، واختار لها المطبعة الاميرية بيولاق زيادة في الاعتناء

فلما نفذت هذه الطبعة من هذه المجموعة أعيد طبعها بمد هذا في مطبعة السمادة الموجودة بجوار محافظة القاهرة ، ولكن الطبعة الجديدة لم تكن جيدة التصحيح كالطبعة الاولى ، فوقع بعض تحريعات فيها وسى وضع الفواصل الآفقية بين شروحيها وحواشيها في بعض صفحاتها ، وكان هذا سببا في التحريف الذي وقع في كتاب الايضاح ، وفيما لمن هذه القصة الظرفية التي يتبنى فيها استاذ جامعي ذلك التحريف ، فقد قررت دار العلوم وكلية الآداب وكلية اللغة العربية دراسة كتاب الايضاح في علم البلاغة ، فرأى حضرة محمد صبيح أفندي أن يقوم بطبعه منفصلا عن تلك المجموعة ، لأن تلك المعاهد تريد دراسته وحده ، وتريد أن تبعد طلابها عن شروح التلخيص وحواشيه ، ليتخلصوا في دراستهم العالية للبلاغة عن محاكاتها اللفظية ، ويتربى فيهم شيء من الذوق والنقد البلاغى يملو على هذه المحاكات ، وهذا الوراق الفاضل من أشهر المشتغلين بنشر الكتب في مصر لكنه يتساهل أحيانا فيختار لتصحيح ما ينشره من غير ذوى الدواية في التصحيح . فلما قام بطبع كتاب الايضاح اعتمد مصححه على النسخة الموجودة بأعلى هامش تلك المجموعة في طبعة مطبعة السمادة ، فلم يرجع في ذلك إلى نسخة خطية من الايضاح ، ولم يرجع إلى الطبعة الأولى لتلك المجموعة ، فلما وصل إلى آخر الكلام على وصف السند اليه من الايضاح لم يجد فاصلا أيقيا بين الايضاح وحاشية الدسوق ، وكان ما تحت الايضاح من هذه الحاشية في تلك الصفحة تنمة لتلمية في الصفحة السابقة على شرح السند فأضافها ذلك المصحح إلى كتاب الايضاح ، مع أن سياقه ينبوعها ومع أنهم اتصل بكلام في شرح السند ، فلا تكون إلا من الحاشية الموضوع عليه ، وقد تمت هذه الطبعة من الايضاح سنة ١٣٤٢ هـ - ١٩٢٣ م ، وتناولها الطلاب والمدرسون فأثار هذا التحريف من المشاكل بينهم ما أثار ، حتى إنى رأيت واحدا منهم يرجع إلى نسخة خطية من الايضاح في دار الكتب الملكية فلا يجد فيها هذه الزيادة الموجودة في الايضاح المطبوع ، فيضع

أستاذ جامعي

بنفى تحريف وراق

الاستاذ عبد المتعال الصعیدی

كان الشيخ فرج الله زكى الكردى طالب علم بالأزهر ، وقد بدا له أن يجمع إلى هذا الاشتغال بطبع الكتب الأزهرية ونشرها فابتدع في ذلك بدعة جديدة : أن يجمع في نسخة واحدة عددا من الشروح والحواشى الموضوع على المتن الأزهرى ، ليسهل على الأزهرين الإلمام بجميع المحاكات اللفظية في تلك الشروح والحواشى ، ويزيدوا في هذا على من سبقهم في عصر المطبعة وانتشار الكتب ، وسهولة اقتنائها على طلاب العلم

وقد بدا له في سنة ١٣١٧ هـ - ١٨٩٩ م أن يفعل هذا في متن التلخيص ، فجمع في نسخة واحدة عددا من شروحيه وحواشيه ، وهو الذى يعرف في البيئة الأزهرية بشروح التلخيص فوضع في صلبها شرح المختصر على متن التلخيص للسند التفاضلى ، ومواهب الفتاح في شرح تلخيص المفتاح لابن يعقوب ، وعروس الافراح في شرح تلخيص المفتاح لبهاء الدين السبكي ، وهى على هذا الترتيب في الصلب ، ثم وضع بالمهامش الايضاح لتلخيص المفتاح ، وهو لصاحب متن التلخيص ، وقد جملة في أعلى الهامش ووضع حاشية الدسوق على شرح السند التفاضلى في أسفله ، وقد ميز بين هذه الشروح والحواشى بفواصل أفقية ، وعنى رحمه

ضمفاء ومن الحديث الماد أن نطيل في إطاره والثناء على مكانته ، ولسكنا لانسى على أى حال أنه كان كثير التقليد لفحول النابغين . وآمل أن أوفق - أو يوفق غيرى - إلى إيضاح التقليد والتجديد والتجديد في الشعر الحديث من لدن البارودى إلى وقتنا الحاضر ، لتدرك ما أصابه من القوة ، وما بعد به عن النابة المرجوة . والله وعده المسئول أن يأخذ بيد الشعر إلى أقوم طريق .

أحمد أبو بكر إبراهيم

(واد مدنى)

الدرس الأول بمحتوب

انتقل القصة من هذه الطرافة إلى طرافة أعجب منها ، ويعلم من بقى من زمننا القديم كيف يكون الاصرار على الخطأ في هذا الزمن الجديد .

فكان نسيان وقوع ذلك التحريف في طبعة صبيح القديمة فرصة سانحة لذلك الاستاذ ، ولا يصح أن يترك انتهازاها وهو مدرس في كلية ، فطلب مني أن أطلع على تلك الزيادة فيها في ذلك الموضع ، وإن كان قد جعله في باب التعريف باللام لا في باب الوصف ، ولكنه يعرف أن طبعة صبيح ليست حجة في ذلك ولا سيما بعد رجوعه عنه في طبعته الجديدة ، فلا بد أن يضيف إلى ذلك نسخة خطية للإيضاح في دار الكتب الملكية ، ومن غير أن يمين رقبها ، وهو بمن معنى بتعيين أرقام المراجع ، لأنه يعرف غفلة الناس في هذا الزمن ، وسرعة تصديقهم لكل دعوى حتى صار العلم ينشأ غريبا ذليلا لا يجد من يفار عليه ، أو يهمله تحقيق مثل هذا فيه ، ولكن كان على الاستاذ أن يعرف مع هذا أنه لا يزال في الناس من لم يصل في الغفلة إلى ذلك الحد . ومن يثبت الشك في نفسه عدم تعيين رقم تلك النسخة الخطية للإيضاح في دار الكتب الملكية ، إذا لم يأخذ منه يوقن أنه لا يوجد فيها تلك النسخة .

وقد رجعت فعلا إلى نسخ الإيضاح الخطية بدار الكتب الملكية ، فلم أجدها فيها ذلك التحريف الذي ادعى وجوده فيها ذلك الاستاذ ، ولا يمكن أن توجد نسخة خطية للإيضاح فيها ذلك التحريف ، لأن مصدره معروف وهو طبعة صبيح القديمة ، وبب وقوعه فيها معروف وهو عدم وجود ذلك الفاصل بين الإيضاح وحاشية الدسوق في نسخة مطبعة السمادة من شروح التلخيص .

ولينظر بعد هذا صديقي الاستاذ عباس خضر في كتابي — دراسة كتاب في البلاغة — فسيجد بين ما فيه من مباحكات لغزية كنت مضطرا إليها كثيرا من مثل تلك القصة الطريفة وسيجد فيه عجالا لدعائاته العلمية البريئة ، كما يجسد أن معركة القريني لا تخلو من فوائد ، أفلا حل بعض الناس على التدقيق في التأليف وتصحيح الكتب وإن كان لها مضار بين الطلاب من جهة ما وقع فيها من الاسفاف ، ولو كنت متصلا بالرسالة في

عليها تمليقا بخطه مرجحا فيه أن الزيادة التي في طبعة محمد صبيح أفندي من حاشية الدسوق .

ولما كانت ١٣٥٣ هـ - ١٩٣٥ م قمت بوضع شرح على الإيضاح ، وكان بين يدي من نسخة طبعة الكردى الأولى في أعلى هامش مجزئته ، وطبعة صبيح أفندي ، فلما وصلت إلى التحريف علمت أمره ، وحذفته من الإيضاح في شرحي عليه ، وتوالى طبعه ثلاث مرات وأنا أ حذف منه هذه الزيادة في ذلك الموضع ، وقد أعاد صبيح أفندي طبع الإيضاح بعد أن نفذت طبعته الأولى ، فاعتمد على نسختي ، وحذف منه تلك الزيادة في موضعها ، إلى تحريفات كثيرة كانت في طبعته الأولى .

وأخيرا قام بعض مدرسي كلية اللغة العربية في هذا العام بوضع شرح على الإيضاح ، فلما وصل إلى ذلك الموضع منه وقع أيضا في ذلك التحريف ، وهنا موضع الطرافة في هذه القصة ، لأن صاحب هذا التحريف وهو صبيح أفندي رجل وراق ، وليس مدرسا في كلية ، فلم ير شيئا في أن يقيم في ذلك الخطأ ، ولا في أن يرجع عنه بسهولة ، فيصححه في طبعته الجديدة ، أما قله في ذلك التحريف فأستاذ مدرس في كلية ، لا في معهد ابتدائي أو ثانوي ، فلا يصح أن يسجل على نفسه مثل ذلك الخطأ ، ولا يصح أن يرجع عنه بسهولة التي رجع بها ذلك الوراق ، بل يجب أن يتبناه لنفسه ، وأن يدافع عنه بما يليق بأستاذ جامعي . والحقيقة أني استكثرت في أول الأمر مثل هذا على ذلك الأستاذ ، واعتراي الشك في خلو نسختي من هذه الزيادة التي تبلغ نحو سبعة أسطر ، وكنت قد نسيت بطول الزمن وقوع ذلك في طبعة صبيح أفندي القديمة ، فأعدت بحث ذلك من الناحية العلمية ، فوجدت سياق حاشية الدسوق يحتم أنها منها . ولم اكتف بهذا بل أخذت أبحث في نسخة أخرى من شروح التلخيص غير نسختي ، فوجدت تلك النسخة التي لم تضع فاصلا في ذلك الموضع بين الإيضاح وحاشية الدسوق بمكتبة كلية اللغة العربية ، ووجدت بعض من طالها قام بوضع ذلك الفاصل في موضعه ، فعملت من أين وقع ذلك الاستاذ في ذلك التحريف ، ونهت على ذلك في كتابي — دراسة كتاب في البلاغة — ولكن قانني أن أرجع أيضا إلى طبعة صبيح أفندي القديمة ،

معركة القزويني في الأزهر

للأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي



نشر الأستاذ الكاتب الموهوب عباس خضر رأيه في هذه المعركة ؛ وقد تفضل أستاذنا الجليل فضيلة الشيخ عبد المتعال الصميدى ، ونشر في الرسالة معييا على كفته . ويبدو أن أستاذنا الجليل يريد أن ينقل المعركة إلى ميدان الرسالة الفراء ، إذ بدأ ففشر وآتهم . وإني إنصافاً للحقيقة أضع أمام القراء الحقائق الآتية :
١ - ليس شرح الأستاذ الصميدى للإيضاح مقررأى السكاية ، ولا شرحى أيضا .

٢ - لكثير من كبار الأساتذة في كاية اللغة كتب متعددة في علم واحد ومقرر سنة واحدة ، فلم يؤد ذلك إلى أن يهاجم السابق اللاحق ولا العكس ؛ بل إني أتيت في شرحى على الأستاذ الصميدى ومجوده في شرح الإيضاح .

٣ - وأساتذتنا في السكاية يحرصون على إياحة حرية البحث والتأليف لطلابهم ، فكيف يحجر أستاذ على زميله أن يؤاف في البلاغة لأن له كتابا فيها ؟

٤ - وعندما ظهر الجزء الأول من شرحى بدأتى الأستاذ الجليل بالخصومة ، وطاف على الطلبة في الفصول بينهم إلى أن كتابه هو المتمد للدراسة وكتابى مملوء بالأخطاء ثم نشر بياناً للطلبة سماه « تنوير لطلبة كلية اللغة » يندد فيه بأخطاء مزعومة في الجزء الأول من شرحى .

٥ - وقال له كثير من الأساتذة : إنه يهتم في نقده مهيا كان ، لأن هذا النقد لا يحمل على شىء أكثر من أنه دفاع عن كتاب .

٦ - ورأى أنه لا يصح أن يلحق بقباره أحد ، لأن له عشرين

ذلك الوقت لدار فيها ذلك النقد فغضت المعركة القزوينية برينة بفضل حكمة ساحبها ، وشنه بسفحاتها على غير النقد البرى .

عبد المتعال الصميدى

مؤلفا . والطريف أن أحد الأساتذة الأجلاء ذكر له أن هذا ليس موضعا للفخر ، لأن للذى يتقدمه - خفاجى - أكثر من عشرين كتابا بعضها مراجع ومصادر ، مع أنه أستاذ ناشئ .

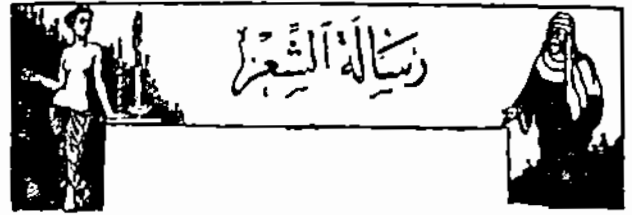
٧ - وليت شعرى بعد ذلك كله كيف انقلبت هذه المعركة العلمية إلى خصومة شخصية عند أستاذنا الجليل الشيخ الصميدى ، فامتنع عن مصافحتى كلما مددت له يدا ، بل امتنع عن رد السلام كلما أليت عليه السلام ؛ ونشرت بحثا في الرسالة عنه أنه : « ما أذنة أدبية » فنشر ردا عليه بإهم مستمار اطالب زعم أنه من كلية الآداب ؛ ونشر أخيرا كتابا مطولا سماه « دراسة لكتاب في البلاغة » ، ظن أنه بهذا الكتاب يهدم زميلا له ، فكان حجة عليه لاله .

٨ - وإني أعيد القارىء من أن أطيل عليه ، وأكتفى ببعض ملاحظات صغيرة أنشرها توضيحا لمذهب أستاذنا الجليل في إصلاح البلاغة :

١ - ذكر أستاذنا الجليل الجاحظ في شرحه ، فمره بأنه عمود بن بحر الأصمغنى ١١ ونسب فيه بيت حافظ المشهور : « الأم مدرسة إذا أعدتها لشوقى ؛ ورأى أن جميع الآراء والمذاهب البلاغية مما حركات لفظية ساقطة ؛ وأن الخلاف بين عبد القاهر والسكاكى في التقديم والتأخير مثلا جدل ممل ، إذ ليس بينهما نزاع حقيقى في التقديم وإفادته التخصيص أو التعميم ؛ وعبد القاهر عند أستاذنا الجليل اضطرب كلامه في البلاغة ، وكذلك أبو هلال . فإذا ما ذكرت الآراء والمذاهب البلاغية ورازت بينها في شرحى كان ذلك عملا يستحق النقد من أستاذنا الجليل ؛ وكذلك إذا كتبت بعض بحوث جديدة عن نشأة البلاغة وعلمائها ومصادرها كان ذلك خطأ كبيرا منى لأنه يهدم مذهب أستاذنا الجليل في إصلاح البلاغة ، وإذا ما حققت الكلام على متعلقات الفعل ألامها مكسورة أم مفتوحة كان ذلك عملا لا داعى إليه في عصر القدرة ، وإذا ورد ذكر الكناية مثلا في علم المائى فشرحت معناها في شرحى كان ذلك ذكرا لاشئ في غير موضعه ، والبيت :

ومهمه مفبيرة أرجاؤه كأن لون أرضه سماؤه

صدره زيادة زدتها أنا على الإيضاح كما يرى أستاذنا الجليل والطريف أن البيت موجود كما هو أيضا في شرحه هو على الإيضاح



إلى مؤلف كتاب الغدير

للاستاذ محمد عبد الغنى حسيني

أقامت الرابطة العلمية والأدبية في العراق حفل تكريم للأستاذ العلامة الكبير الشيخ عبد الحسين أحمد الأميني بمناسبة موسوعته الضخمة المهمة بالغدير وقد أقيمت القضية التالية في ذلك الحفل للأستاذ الشاعر محمد عبد النبي حسن ، وفيها يمجى جهد العالم المؤلف ، ويشير إلى وجوب اتفاق المسلمين على إعلاء شأن الإسلام مهما اختلفت مذاهبهم وفرقهم.

—>>><<<—

حي الأمين الجليل وقل له أحسن عن آل النبي دفاعاً
أرهفت للدفع الكريم مناسلاً وشهرت للحق المضمين براعاً

وجمت من طول السنين وعرضها
وأذبت من عينيك كل شعاعة
وطويت من ميمون عمرك حقبة
وتزات ميدان البيان مناسلاً
وشاوت أبطال الكلام شجاعاً
بالحجة الفراء أقصر باعاً

لله من قلم لديك موانئ
كالميل يجري صاحبها دفناً
عمله الحققة في ثمار البلاغة
ويزجح عن وجه الكلام قناعاً
يشهد في سبب الخصومة لهجة
أسكن يرق خليقة وطباعاً
وكذلك العلماء في أخلاقهم
يتقاعدون ويلتقون سراعاً
في الحق يختلفون إلا أنهم
لا يبتغون إلى الحقوق ضياعاً

بأيها الثقة الأمين تحية
تجتاز نحوك بالعراق بقاعاً
نطوى إليك من الكنانة أرباعاً
ومن الروبة أدوراً ورباعاً
إنا نتجمعنا العقيدة أمة
وبعضنا دين الهدى أتباعاً
ويؤلف الإسلام بين قلوبنا
مهما ذهبنا في الهوى أشتاعاً

فذكره وحده وحذف موضع الشاهد ، وبديل كلام صاحب الصناعتين
فنسب إليه القول بأن في البيت تعقيداً معنوياً ، وأبوهلال لا يعني
أكثر من أنه معنى جديد مبتدع .

وذكر أستاذنا الجليل أن بيت الخطيئة « أولئك قوم إن بنوا
أحسنوا البنا الخ » قد نسبته السبكي لابن الرومي ، فلفت نظره إلى
أن السبكي ينسبه للمتنبي لا لابن الرومي فرد على بأنه نقل ذلك
عن السبكي لوجود ابن الرومي فيه بجوار المتنبي ١١١

وقال أستاذنا إنه كان يريد أن يؤاخذني في تكرار التعليق —
على بيت أبي نواس « وصيرني هراك الخ » وإن كان قلعه قد سبق
إلى بيت آخر بجواره ١١١

أليس في ذلك وغيره مما لم أذكره يا سيدي القارئ ما يصلح
أن يكون دعامة مذهب حديد في إصلاح البلاغة ، ويجب أن نقسبه
إلى أستاذنا الجليل ، ولا يصح أن يؤلف فيها أحد بعده لأنه صاحب
مذهب جديد فيها .

محمد هبة المنعم فقاهي

مدرس في كلية اللغة العربية

ب — ومن مذهب أستاذنا الجليل في إصلاح البلاغة أن
ينشر إيضاح القرويني ويكتب على الكتاب مانصه : « تأليف
عبد النعمان المصمدي المدرس في كلية اللغة العربية » وأن يفصل
بين كلام صاحب الإيضاح بعنوانين وتطبيقات دون أن ينبه على
أن ذلك مزيد على الكتاب .

ج — ويذكر أستاذنا الجليل في شرحه هذا البيت

ظمنوا فكان بكاي حولاً كاملاً ثم اروعبت وذاك حكم ليبد
وقال إن فيه تعقيداً معنوياً ، فلفت نظره إلى أنه ليس فيه شيء
من التعقيد ، فخطأني وقال إنه ليس هو الذي يقول بذلك وحده ،
ولكن صاحب الصناعتين صرح بذلك ، فرجعت إلى كلام صاحب
الصناعتين ، فوجدته ذكر البيت ، ووصله بيت ثان هو :

أجدر بجمرة لوعة إطفائها . بالدمع أن تزداد طول وفود
وقال أبوهلال : هذا خلاف ما يرفقه الناس لأنهم قد أجمعوا
على أن البكاء بطناء الغليل الخ ، والمتذوق للأدب يفهم أن كلام
صاحب الصناعتين إنما هو عن البيت الثاني « أجدر الخ » ولكن
أستاذنا الجليل صرف كلامه إلى البيت الأول « ظمنوا الخ »

عذراء...

للاستاذ ابراهيم محمد نجما

ومن الرحيل إذا دعا في صوته عما قريب
لا تسألني عن حياي ، إنما رؤيا غريب
إني كشمس في السما ، تسير لكن ... الغيبا

وأخاف حين يمضي برد اللآلة والسام
فأطير عنك غافلا لك في الهوى نار الألم
أهوى إلى الوادي المحيي ق ، وأرتق نحو القمم
بخسا عن السر العميق ، ولا أبالي بالدم

لا تمزجي أيامك اللذوي ، بأيامي الحزينه
ودعي حيانك تلتقي فيها السرّة بالسكينه
إني أعيش كأنني وهج لندرات دفينه
وكأنني وله على كبد مولده طينه

هذي حياي : لهفة حيرى ، ووجد وانطلاق
ومدامع مسجورة في القلب ، لكن لا تراق
خوفا عليك من الهوى لم يبق لي إلا الفراق
أما أنا فقد احترت ، وما الهوى إلا احتراق

فدعي الهوى ... إن الهوى سر التماسه والغناء
ولقد نال به السما ده ، ثم يغمرنا الشقاء
يا ليتني ما ذقتيه وسلمت من سحر النساء
واليوم - والأسفاه - لا يجدي التني والرجاء

تبكين مما قلته ؟ هل قلت شيئا محزنا ؟
وتؤكدين بأن جدك شك من فرط الغنى
وبأن قلبك كان يكد تم حبه ، فاستلنا
وبأن روحك إنما يحيا على نور النى
وبأن عمرك زهرة والحب وضاح السنا
وندى ترققه الحياة على زهور شبابنا
وبأنك اخترت الحبيب ، ولم يكن غيري أنا
ما دمت قد جربت أشد بجان الهوى ... هيا بنا

ابراهيم محمد نجما

عذراء في عمر الزهور في روحها ألى البدور
أحلامها متع الهوى وشبابها ... عطر ونور
مرت على قلبي ، وفي نظراتها وله مشير
قرنا لآلها ، ثم حين وكاد من صدرى يطير

من أنت يا عذراء ، يا مر الملاحه والجمال ؟
يا زهرة لما تزل نورا تمانقه الظلال
يا من أنيت وللهوى شغف بقلبك وإبهال
وبقلتيك ضراعة بما لديك من اللال

لا تطلبي حبي ، فكم أخشى عليك من العذاب
ما زلت في فجر الربيع ، وفي بواكير الشباب
وسلى العذارى عن هواي ، ودسمهن هو الجواب
جربته فشربه نغرا من اللهب المذاب

أخشى على الجسد الرشيق ن توقد الالهة الدفيع
أخشى على القلب الرقيق ن توهج الوله الحزين
أخشى على عينيك من دمع الصباية والأين
وأخاف من مهد يطول ل إذا استبد بك الحنين

والفكر ... ما أفساه أنا ر في الدماء ، ولا دخان
والفيرة الحيرى إذا أبصرتني أمل الحسان
ورأيت ألى لا أخصك بالحنين وبالحنان
قلبي تملكه الجلال ، فكيف تملكه بدان ؟

وأخاف يا عذراء من ليل من القلق الرهيب

ونحب أهل البيت حبا خالصا نطوى القلوب عليه والأضلاعا
يجوزيك بالأحسان ربك مثلا أحسنت عن يوم القدير دفا

محمد عبد الفتى حسن

الفكر والعقيدة في الأسبوع

للاستاذ عباس خضر

مصر والعروبة

نشرت صحيفة «المصرى» يوم السبت من الأسبوع الماضي مقالين عن مكان مصر من سائر البلاد العربية، لأستاذين كبيرين هما الفكر العربي ساطع الحصري بك، والأديب المصري الدكتور أحمد زكي بك، والمقالان يمثلان وجهتي النظر المختلفتين في هذا الموضوع، الأول يقول بالقومية العربية وبأن مصر هي زعيمة هذه القومية، والثاني يقول كما ينطق عنوان مقاله «ما العرب وما الفراعنة»، إننا نحن هم مصريون «ولا أدري هل قصدت الصحيفة أن تملأ الكفتين في عدد واحد أو هو مجرد اتفاق»، والمحقق أن كلا من الكاتبين كتب مقاله وهو لا يعلم شيئاً عن مقال الآخر. وقد نبي الأستاذ الحصري موضوعه بمقال آخر نشرته الصحيفة يوم السبت من هذا الأسبوع. في المقال الأول أعرب عن إيمانه بأن مصر تمتنع العكرة العربية وأن الطبيعة ودتها بكل الصفات والمزايا التي تحم عليها أن تقوم بواجب الزعامة والقيادة في إنهاء القومية العربية. وقال إنه لم يفتظ من انتشار فكرة القومية العربية في مصر يوماً من الأيام، وإن إحجام مصر عن الاشتراك في الثورة العربية التي قامت ضد السياسة العثمانية إنما كان لظروف سياسية وعوامل تاريخية، وهي ظروف وعوامل عارضة كان طبيعياً أن تتغير بعد مدة، كما كان طبيعياً أن يتبدل موقف مصر والمصريين من حركات القومية العربية بتبدل ظاهراً تبعاً لتغير تلك الظروف، وأخذ الشعور بالعروبة في مصر يغير نفوس المصريين شيئاً فشيئاً، حتى اشتد خلال الحرب العالمية الثانية، وبالم حده الأقصى بعد تأسيس جامعة الدول العربية وعند بدء الحركات السياسية والحربية لإنقاذ فلسطين

من برأت الصهيونية. ولكن الإخفاق الذي منبت به هذه الحركات أثر في هذا التيار الفكري تأثيراً سيئاً وعرض فكرة العروبة لنكسة أليمة جداً. إلى أن قال: إن أقدر مرارة الآلام التي شعر بها المصريون بحق من جراء سير الوقائع الحربية في فلسطين ولأسبابها صفحتها الأخيرة. ولكنني أعرف أن جميع المؤمنين بالقومية العربية شاركوا المصريين في هذه الآلام، وإن النل العليا القومية لا يمكن أن تتحقق في حملة واحدة. ثم أرجع الأستاذ عدم تقدير هذه الحقيقة — في أهم أسبابها — إلى اختلاط مفهوم «الفكرة العربية» بأعمال «جامعة الدول العربية» في أذهان الكثيرين من الخاصة والعامة. وبعد ذلك أوضح الفرق بين جامعة الدول العربية «التي تأسست سنة ١٩٤٥ بموجب الميثاق المعلوم، وبين «الجامعة العربية» التي لا تزال فكرة تعيش في أذهان الذين يؤمنون بوحدة الأمة العربية إيماناً صحيحاً، قائلاً بأن كل من يتجهج على فكرة الجامعة العربية من جراء أعمال جامعة الدول العربية، يكون قد ارتكب ظلماً فادحاً

وأذكر بهذا رأى الأستاذ الحصري أن القوميات إنما تقوم على اتحاد اللغة قبل كل شيء، وقد فصل هذا الرأى وطبقه على نشوء القوميات بأوروبا في المحاضرات التي ألقاها بدار الجمعية الجغرافية الملكية من نحو سنتين، وقد أخذ من القوميات الأوربية أمثلة خلص منها إلى فكرة القومية العربية التي تقوم على لغة الضاد في جميع بلاد العروبة.

وكان المقال الثاني للأستاذ الذي نشر يوم السبت الماضي تطبيقاً لفكرته في أساس القوميات إذ رد به على حديث السعادة الأستاذ لطفى السيد باشا أدلى به إلى مجلة «المصور» أيد فيه مصرية المصريين مستشهداً باليونان في عسكهم بقوميتهم ونحمة يق استقلالهم عن الأتراك.

قال الأستاذ الحصري: إن اليونان لم يندمجوا في الأتراك بسبب اختلافهم عنهم في اللغة وفي الدين، وقد تعرضت اليونان بعد انفصالها عن الدولة العثمانية لخطر الاندماج في الشعوب السلافية في أوروبا التي يجمعها بها المذهب الأرثوذكسى، ولكنّها تقلبت على الاعتبارات الدينية واستجاب لنداء اللغة والوطن، فالليونانيون

سمادة اطفى السيد باشا ، بل
إنه - على عكس ذلك -
يشهد شهادة صريحة ضد ذلك
الرأى ويفقده تفصيلاً قاطعاً .
أما مقال الدكتور أحمد زكي
بك فقد اشتمل على العناصر
الآتية :

١ - « بعيد القول بأصول الأمم
وأن الفكر الحديث قد طرح
هذه الأصول ، واستدل بأمة
الولايات المتحدة التي تكونت
من أمم مختلفة ، ولم ينعها اختلاف
الأصول أن تكون أمة مرتبطة
مشتركة الأحساس ، بتسايق
أفرادها في الدود عنها .

٢ - الجماعات الانسانية تأخذ
بالوراثة القليل الأقل من الآباء ،
وتأخذ بالمران الكثير الأكثر
من البيئات : الجغرافية والانسانية
والثقافية والتاريخية الزمانية
فأثر البيئة يفلب على أثر الوراثة
حتى لا يكاد الثاني يبين .

٣ - المصريون لا تصلم
بقدامهم صلة ، فالقبط الذين
يقال لهم أخلص أنساباً لا يتفق
بينهم وبين المسلمين فروق بينة
وقد هضم الوادى كل من دخله
٤ - العربية عنصرية
لا ترتكز على حقيقة ، فقد
اختلفت الأنساب في كل بلادها

كشكول الأسبوع

□ منحت جامعة روما مقال الدكتور طه حسين بك ،
درجة الدكتوراه الفخرية . وقد ألقى مقالاً فيها محاضرة
عنوانها « ما هو الأدب الكلاسيكي »

□ تحدث مقال الدكتور طه حسين بك إلى مكاتب
« المصرى » في روما ، فقال إنه يأمل أن يزداد عدد
البيئات المصرية التي ترسل إلى إيطاليا لدراسة الآداب
والثقافة واللغة الإيطالية وللخمس في المدن ، لأن مصر
لا تستطيع أن تهمل دراسة ذوق وآداب رافية مثل ذوق
إيطاليا وآدابها .

□ كتب أحمد صفوت باشا في الأهرام يدعو إلى الاهتمام
باللغة العربية الفصحى لشكون لغة الكلام بين الخاصة ثم
تنتقل منهم إلى سائر الناس . وقال إن ذلك لازم لرفق
المجتمع ورفع أسلوب حديثه على العامية القاصرة عن تأدية
المعاني الدقيقة والشاعر الراقية ، ولتقوية الربط بين الشعب
المصرية التي تختلف لهجاتها العامية اختلافاً يجعل بعضها غير
مفهوم لبعض .

□ سمعت في هذا الأسبوع « ندوة أدبية » مدعاة من
محطة الشرق الأدنى موضوعها « الأدب والصحافة » وكانت
الندوة مكونة من الأدباء اللبنانيين الأساتذة عبد الله المشنوق
وقسطنطين زريق وسعيد تقي الدين ، وكان الأخير يتحدث
بالعامية : لغة الجليل ! فهل كانت الإذاعة خاصة بأهل الجليل ؟
وقد كان الأستاذ تقي الدين يرى أن الصحافة تنحى على الأدب
ولكننا رأينا أن الجانية عليه من العامية في حديثه .

□ ورد على ألسنة متحدثي الندوة السابقة « عبد الطيف
له مدلول في واقع الحياة الأدبية الراحنة » هو « الإجهاض
الأدبي »

□ ذكر الأستاذ جمال الدين الرمادى في مقال بالبلاغ أن
أحد المستشرقين ، وهو البروسفور بول كاوون ، كشف
تحييات عربية مثلت في القرن الثالث عشر الميلادى ، ومنها
محمد بن دانيال الموصلى أيام الظاهر بيبرس ، وهى ثلاث
مصرحيات : « طيف الحبال » و « عجيب غريب » و « التيم »
ولا شك أن هذا كشف أدبى هام ، لأنه ينقش ماقرره
مؤرخو الأدب من أن الأدب العربي حال من التحييات في
ما قبل العصر الحديث

□ نظر مجمع فؤاد الأول للغة العربية نموذج مجمع فيشر
المعرض عليه كان قد قرر تأليف لجنة من الأساتذة المقاد
وابراهيم مصطفي بك والعامري بك ، لبحث الخراصات
ومحتويات المصاديق التي أعدها فيشر ، لتقرير مدى فائدتها
ووجه الانتفاع بها . فكتبت اللجنة تقريرها وهو موضع النظر
□ راقية لجنة القراءة بالفرقة المصرية على تمثيل السرحية
الشعرية « شجرة الدر » التي ألهاها الأستاذ عزيز أباظه باشا ،
وسيفوم الأستاذ زكى طليعات بإخراجها للدرهم القادم .

مدينون بكياهم السياسى
الراهن - قبل كل شئ . وأكثر
من كل شئ . - إلى تمسكهم
بلغتهم القومية . وقال : لا يدل
ذلك على أن سمادة اطفى السيد
باشا قد حاد عن جادة الصواب
عندما استصغر وتجاهل شأن
اللغة فسارى بين العروبة وبين
التركية خلال دعوته إلى المصرية
على أن هناك ما هو أهم من ذلك ،
فبلاد اليونان لم تستقل كلها
دفعة واحدة ، فقد استقل سنة
١٨٣٠ أقل من خمس بلاد اليونان
الحالية ، وظل الباقي ولايات
عثمانية ثم أصبحت من الدولة
اليونانية فيما بعد ، ومع ذلك
فان الفكريين وزعماء اليونان
ومفكرهم لم يحصرهم مفهوم
الوطن اليابانى داخل الحدود
التي خطتها السياسة الدولية ،
ولم يقولوا : فلنحصر جهودنا
داخل هذا الوطن الذى يرفرف
عليه علمنا الرسمى ، ولم يتنكروا
لهذه الأقطار المختلفة فيخرجوها
من نطاق جهودهم الثقافية ومن
حدود أهدافهم السياسية .
بل ظلوا يعملون بالوطن الأكبر
الذى يضم جميع التسكامين
باليونانية ، حتى تكملت جهودهم
بالنجاح التام . الا يظهر من ذلك
كله أن تاريخ اليونان الحديث
لا يؤكد الرأى الذى أبداه

والاسلام رفض الأنساب ورفض الأحساب .

والخلاصة التي انتهى إليها الدكتور زكي بك أن مصر أمة بالذی فيها اليوم من أهل ، كانت أصولهم ما كانت ، مساكنها روابط مما يربط الأمم الحديثة ، وأكبر هذه الروابط رغبة أهلها في أن يكونوا أمة واحدة وبدأ واحدة على الخير وعلى الشر ، ومن هذه الروابط شركة في أسلوب الحياة الواحدة والتفكير الواحد ، ومن وراء التفكير الواحد الثقافة الواحدة ، ومن وراء العواطف الواحدة التاريخ القريب الواحد .

والواقع أن هذه العناصر التي تحدث فيها الدكتور احمد زكي بك لا تنفي عنا القومية العربية ولا تقتضي انزالنا مصريين خالصين من المروية والعرب ، فان فكر العربي الحديث لا يقيم القومية العربية الحديثة على الأصول والأنساب ، فإذا قلنا إننا عرب فليس يلزم لصحة ذلك أن نكون منحدرين من أصلا القحطانية أو العدنانية . ويظهر من ابتداء المقالة أن الدكتور بنى كلامه على تصريح « الملك الهاشمي » القائل : إن المصريين قوم إفريقيون ، فهم لا يفهمون العرب ، وليسوا أهلا لزعم العرب . ولكن الملك الهاشمي إذ يقول ذلك يمزج عن باله مفهوم القومية العربية الحديثة ، وهو الوحدة المبنية على اللغة الواحدة والثقافة الواحدة المستندة إلى التاريخ الواحد . والعربي الحديث ليس هو فقط الذي يستطيع أن يثبت نسبه إلى إحدى القبائل العربية ، وإنما هو الذي يتكلم العربية ويشارك قومه العرب في كل أمة عربية مشاعرهم ويرتبط بروابطهم ، والمثل الذي أتى به الدكتور زكي بك ، وهو الولايات المتحدة الأمريكية التي تكونت من أمم مختلفة الأصول ، ذلك المثل الذي ضيقه بالتطبيق على مصر التي تكونت من عناصر مختلفة ، ينطبق في اتساعه وحججه على قد الأمة العربية التي يرجي أن تتكون من أمم مختلفة الأصول ، والبيئات « الجغرافية والإنسانية والثقافة والتاريخية الزمانية » تعطيم الوحدة والتماسك ، إلى جانب عامل الوراثة الذي يتمثل في اللغة والثقافة ، ولا أقول في الدم والعصب ، فالقومية العربية تتوافر لها البيئة والوراثة جميعا ؛ وقد نفى الدكتور صلة المصريين بقدمائهم ، وهذا حق لأن حاضرا في كل النواحي بعيد عن ذلك الماضي كل البعد ، وإن كنا أحيانا نتكلف الاتصال به مجازا : للمصريين الذين يصرون على عجيبة قدمائنا القراعنة ، لأنهم لا يحبون كلتي « المروية والاسلام » ولم يتعرض الدكتور بنى

من هذا القبيل بالنسبة لصلتنا بالعرب ، وما كان ينبغي له أن يفعل ، لأن الدكتور زكي نفسه بلغته التي كتب بها المقال وأسلوبه الأدبي العربي ، حقيقة ماثلة شاهدة على تلك الصلة الخالدة ..

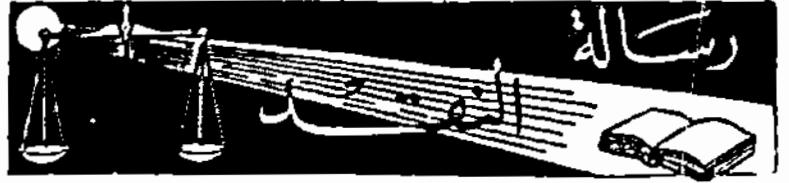
ولم يكن عنوان مقال الدكتور احمد زكي بك « ما العرب وما القراعنة ، إنما نحن قوم مصريون » لصالح المقال لتأييد القومية العربية ودخول المصريين فيها . وذلك بتعديل يسير في بعض الأجزاء مثل إبدال « العرب » بكلمة « مصر » في اللغة التي أتى بها الدكتور . أتت بالتي هي أحسن أصل الخ ، فمناصر الخلاصة كلها تنطبق على العرب بما فيها من « رغبة أهلها في أن يكونوا أمة واحدة وبدأ واحدة على الخير وعلى الشر » وأبرز هذه الفقرة بالذات لأقول إن هذه الرغبة موجودة يستطيع رؤيتها من ينفذ بصره إلى الحقيقة خلال خبار الأحداث الأخيرة ، الذي أثاره « حكام » بحوافر مطاعمهم ورغباتهم الشخصية .

العوزل :

— وكتب الدكتور حسين مؤنس بأهرام يوم الثلاثاء من الأسبوع الماضي ، كلمة بعنوان « أهل الهوى » عذل فيها من يهون المروية من المصريين ، فأنبع طريقة « المواذل » المعروفة ، في تقييح الحبيبة والتنفير منها ، والدعوى أنها لا تبادل محبة هواء ، وإظهار الشماعة لما ينال الحب من بعض الآذى في سبيل التمسك بحبوبة ، وتصوير الحب في صورة التهلك على حبيب بمرض عنه ويزدرية ، ويهتمون بذلك الحبة ليجملوا منها قبة ، وقد أخذ دكتورنا من قوله « الملك الهاشمي » : إننا إفريقيون — مادة لمذله ، كأن هذا الملك هو سادن المروية الأوحده ، وكأن كلمته هي الفصيل في أمر العرب ...

— وطالما عذل الماذلون ولا مواء ، وأهل الهوى ثابتون على هوام ، لا يزيدم المنزل واللوم إلا إمعانا في الحب وتماتا بالحبيب . ولم يخل حب من عاذل ، فليعذل الماذلون في هوى المروية ، وليثلبوا الحبيبة ، وليصفوا فتاها بما عليه الوهم عليهم ، وليفتنوا في ذلك ماشاءوا ، فإن الفتى لن يحيد عن هواء ، ولن يثنيه عن عزمه ما يلاقيه من المكارة ، ولا يفزعه من عذل الماذلين إلا أنه يسر الأعداء .

عباسي خضر



على وجهه ويسير ما ينطبع في ذهنه ا

ولقد رأيتني أجلس في السكتاب هواجس بسمارك طفلاً ،
وأرافقه صغيراً ، واجلس على رعايته المدرسية وأزامله رياضياً

وأراقبه موظفاً ، وأرى ما أرى من تعاليه وكبرائه يا حقاً ، وأحار
في تراوح الرجل بين الاتحاد والتقوى ، وبين الشك واليقين ،
ورأيتني أؤمن الفكر في القناعات الذي يتجلى في طبيعة بسمارك ..

تلك الأيام التي لا يرن فيها أى مقام .. ثم رأيت بسمارك في
الاندتاغ وسيمته خطيباً ، تقبعت حيله ، وكان يرمي معنى أن الحظ في مطلع
حياته متناوئة للاحرار ، وتزعته البروسية الاقليمية ، وكدت
أنحاز إلى خصومه لولا ما كان يجذبني إليه من إعجاب بشجاعته
واقدامه ، ولولا تلك المنة التي كنت أظهر بها حين أقرأ رسائله
التي اقتصت بالبيان للشرق والقول الساحر ووصفه البليغ تلك
الحزن النفسية التي كان يعانيها حين يختلف الملك والملكة وولي
المهد والشعب والاضباط .. ثم قدرته سياسياً بارعا حين غدا
سفيراً لبلاد في بطرسبرج فيباريس ، وأعجبت أى إعجاب بدوره
في قضية شلزيويغ وهولشتاين وما كان من أمره في حرب النمسا ؛
وأكبرته حين قال قوله المشهورة : « أعرف أنني محموت ولكن
الحظ متقلب قلب رأى الناس ، وأجازف برأسي ، وألعب لعبتي
وإن أسفرت عن سوق إلى الشقة ، ولن تبقى بروسية ولا ألمانية
كما كانت ولا يد لها من سلوك تلك السبيل وصولاً إلى ما يجب أن
تكونا عليه ، ولا نجد سوى هذه السبيل ! » .

وجاء نصر الله في سادوا ووثبت الوحدة الألمانية أشواطاً ،
ورأينا عبقرية بسمارك في حرصه على تجنب ما يتكافح قروح النمسا
من الذكريات الجارحة ، وأخذ النمسا المملوكة بالرفق والحوادة ،
ليحول دون توثيق صلاتها بفرنسة ، ذلك لأنه أبصر في الأفق
حرباً أخرى سيجعل عليها طوعاً أو كرهاً ... ورأى التاريخ في
أعقاب ذلك من شجاعة بسمارك وصموده تهديدات المجلس وريب
الملك ومعارضة الملك وأركان القصر ودسائس السفراء
ووسوسات الثالين ما دون منه أن هذا العظيم رجل يخضع خياله
لواقعيته فيزن كلامه وبهيمه أفعاله ، ويؤثر عظام الأمور على
الصور ، مستمداً للعمل مع أية أمة وأية دولة إذا ما لام هفا

بسمارك

تأليف اميل لودوج

ترجمة الأستاذ عادل زعيتر

لا يكاد الشتاء يأزف حتى يشخص إلى القاهرة الأدب العالم
الأستاذ عادل زعيتر ، ولا يكاد يهبط مصر حتى يتساءل المفكرون
والأدباء عما يحمل الأستاذ في وطابه ، وكانت رحلة الشتاء هذا
العام مباركة ، فقد أنحف الأستاذ زعيتر مكتبتنا العربية بكتب
نخبة ذات قيمة ، وفيها نفع جليل ، وهي حصيلة عام واحد قضاء
في جهد موصول ودأب غير مقطوع ؛ إنها « بسمارك » و « الحياة
والحب » لأميل لودج ، و « السن النفسية لتطور الأمم »
« روح الجاعات » و « اليهود في تاريخ الحضارات للفيلاوف
الفرنسي غوستاف لوبون .

لقد قرأت « بسمارك » وهو سفر ضخم ، طبع في مطبعة
المعارف ، وتبلغ صفحاته ٧٨٧ صفحة لم أكد أقرأ أولى فصوله
حتى رأيتني مسوقاً إلى الانكباب على مطالعته ، وإذا حدث ان
اضطرت إلى التوقف فما أسرع ما يعادني الشوق إلى استئناف
القراءة . وأشهد أنني أسفت حين أوفيت على نهاية الكتاب ووددت
لو استطأت إلى التمه .

يعرف القارئ اميل لودوج كاتب عالمي شهير ، امتاز بأسلوبه
الشائق في كتابته سير العظماء ، ومن حق القارئ أن يعرف
كذلك أن لودوج ، حين يمرض سيرة العظيم ، يحرص على أن
يصل بين حياته الخاصة وحياته العامة وصلاً محكمًا ، زهو ينقل
القارئ إلى صميم بيئة العظيم في غير اصطناع أو تكلف حتى
ليحسب القارئ نفسه صديقاً للبطل أو هو من ذوى قرياه ،
ويكون تجاوب بين القارئ والعظيم ، فيحاووه ويبين ما يرسم

— وحده — مكتبتها بما تنوء بمثله عصابة من الأدباء والفنلاء ذلك لأنه يترجم عن الكتب مالا تجد لها مثيلات في اللغة العربية، ومالا ينتظر أن يواف مثلها كتاب العربية، وفي لغة ان لم تكن في مستواها أعلى من الأصلية فليست دونها في حال ... فمن حقه إذن أن نهنته بما أصابه من توفيق عظيم. ومن حقنا أن نطلع دائماً إلى المزيد من ثمرات جهده الفذ في إعجاب وتقدير.

«عربي»

تلخيص كتاب النفس

للقلمسوف ابن رشر

نشره وحققه الدكتور أحمد فؤاد الأهواني
مطبعة مصر - القاهرة ١٩٥٠

للاستاذ محمد عبد الغني حسن

—

لا انكر أن نشر أثر عربي قديم يحمل من المعنى اللغوي لسانه النشر ما يحمله البعث بعد الموت من معانٍ وما أحوجنا اليوم إلى الانبعاث من جديد ... وما أحوج ميراثنا العربي العتيق إلى أن تراخ عنه الأكفان، وبفض غبار السنين من فوقه، فإن العروبة اليوم تقف في ساحة النشور.

وقد كتبت عن هذا الكتاب الجديد للصدوق الدكتور الأهواني كتاباً باعدتها عن محيط الصداقة، وأدخلتها في دائرة الصدق، خشية أن يضيع شيء منهما على حساب صاحبه. وما أظن في الذي فعلت إخلالاً بحق الصداقة، أو إغفالاً لأمر المودة. وما أظن الدكتور الأهواني إلا راضياً بما صنعت، فقد عودنا دائماً أنه يحب سقراط ولكنه يجب الحق أكثر منه.

و الكتاب جوانب ما كان يتسع لها مقام محدود في مقال واحد، فأن هذا الكتاب هو في الحق خمسة كتب في كتاب واحد، وما ظنك أيها القارئ الكريم بخمسة مخطوطات في الفلسفة الإسلامية أتيج لها أن ترى النور دفعة واحدة في كتاب

هدهد ورأى بسمارك بعد سادوا أن ألمانيا ان تظهر بوحدة أوسع نطاقاً بغير العنف أو بغير خطر مشترك يثير غضب الألمان كلهم، فأعد العدة لحرب السبعين ... ثم كان الفتح المبين في سيدان ونوج في باريس قيصر بروسيا امبراطوراً لألمانيا الوحدة في احتفال وصفه لودوج وصفاً أثار فيه الألم لما آفقه بسمارك فيه من جحود. سيده ... ومن هو بسمارك المجهود المنكور إنه «الرجل الذي بلاعب الدول العظيم في أوروبا ملاعبة الحايوى الساهر» إنه الرجل الذي رأبنا حديدياً في الشؤون الداخلية وامرن الدبلوماسيين كافة في الصلات الخارجية. وكان لودوج يحال خلال ذلك نفسية العظيم وآراءه في الكنيسة والبيت والطبيعة والتاريخ وولمه بالقابات والكلاب، وسيأخذ القارئ العجيب من تذبذبات بسمارك واستنتاجاته حول المستقبل حتى ليفطن انه كان يرى بنور الغيب حين قال عن روسيا : « فالثورة والجمهورية أمران قد يلان بروسية في أقرب وقت، وفي روسيا أناس كثيرون يملقون آمالهم على كارثة حربية تصاب بها تخلصا من النظام القيصري ».

والقارئ يخرج من مطالعة الكتاب قائماً أن ألمانيا لو أخذت بآراء بسمارك وسلكت، بعده، سياسته لما أصيبت بما أصيبت به في الحربين العالميتين الكبيرتين ... ويقنع القارئ كذلك، أن من واجب قادة الحركة القومية، وحلة الفكرة العربية، ودعاة الوحدة العربية أن يقرأوا كتاب بسمارك باني الوحدة الألمانية، ففيه دروس وعبر. وأحب أن أنصف الأستاذ العرب، فأشيد بالجهد العظيم الذي بذله في نقل هذا السفر الضخم إلى لغة الضاد في بلاغة ورواء وفتنة، وأن أنوه باشتقاقاته اللغوية الموقفة وبقدرته على اكتشاف اللفظ الذي يغنى عن الجملة، وأن أشير إلى أنه أول من قال دبلن بدلاً من دبلوماسى أو دبلوماسى، وكلاسى بدلاً من كلاسيكى، والبلاطى بدلاً من البليطيكى، فأرجع كل كلمة إلى أصلها واجتنب تكرار النسبة هذا التكرار الذي لا يقره عنه كبار الكتاب.

وإذا كان لنا ما نأخذ عليه فهو إعراب في كلمات قليلة في الكتاب لها ما يماثلها في العربية معنى وما يفوقها سلاسة. وبعد فإننا نعتقد ان الأستاذ الجليل عادل زعير قد خدم العربية وزود

والفلق والنموض ، حتى لقد باعد ذلك بين التراجم العربية وبين أصولها اليونانية ، وحتى أصبحت هذه التراجم بعيدة عن الناس غريبة عليهم ، وحتى ذكر أحد تلامذة ابن رشد عن استاذة أنه قال : (استدعاني أبو بكر بن طافيل يوما فقال لي .

سمعت اليوم أمير المؤمنين يشكى من قلق عبارة أرسطاطاليس أو عبارة المترجمين عنه ، وبذكر غموض أغراضه ، ويقول : لو رجع لهذه الكتب من ياتونها وترجم أغراضها ، أن فهمها فهما جيدا لقرب مأخذها على الناس ، فإن كان فيك فضل قوة لذلك فافعل . وإنى لأرجو أن تقي به ، لما عمله من جودة ذهرك وصفاء قريحتك ، وقوة نزوعك إلى الصناعة . وما يعنى من ذلك إلا ما تملكه من كبر سنى ، واشتغالي بالخدمة ، وصرف عنايتي إلى ما هو أهم عندي منه . قال ابن رشد : فكان بهذا الذى حملني على تلخيص ما لمسته من كتب الحكيم أرسطاطاليس)

فابن طافيل يشكو بلسان أمير المؤمنين من قلق التراجم العربية لأرسطو وغموضها ، وابن رشد يقر اقرارا ضمنيا بالشكوى بدليل اقدامه على تلخيص ما لمسه من كتب العلم الأول . ولعل شيئا - قليلا أو كثيرا - من الاعتداد بالنفس هو الذى حمله هذا العمل من التلخيص حتى يكون له فضل تقريب الفلسفة من الأفهام بمد أن باعد الغموض بينها وبين الناس . ولكنى أخشى أن ابن رشد كان في التلخيص أكثر غموضا مما كان غيره في التطويل . والله نسي قول ابن طافيل له : « يقرب أغراضها بعد أن يفهمها فهما جيدا » وآفة ابن رشد في هذا النموض إما أن يكون مأناها من ناحية فهمه أو من ناحية مقدرة على التفهم ! وأخشى أن يكون ذلك آفة الفلاسفة جميعا .

إلا أن الدكتور الأهواى صنع في الحث شيئا لم يصنمه ابن رشد في التلخيص الغامض ! فقد جعل للتلخيص تلخيصا في المقدمة التفسيرية التى قدم بها بين يدي الكتاب . وهى مقدمة نفيسة وقد زاد في نقاشها أن صديقنا الأهواى استعان فيها بأراء طائفة من كبار المشتغلين بالفلسفة ، مثل « جويقيه » و « نيرى » و « سلون » و « والاس » و « برهيه » و « دوهم » . ولعلك تلاحظ أنها القارىء الكريم أعجمية هذه الخلفنة

واحد ؟ اليس من حق هذه الكتب علينا - وهى لأربعة من كبار فلاسفة الإسلام - أن نقف ممها ونطيل الوقوف ولا نجد في ذلك الوقوف بأسا ؟ فإن الشعراء كانوا يقفون على الأربع الأدراس ولا يجدون في أنفسهم حرجا مما يصنعون ، ولا بأسا فيما يفعلون . ونحن هنا - أمام هذه المخطوطات العربية الخمسة - نقف على أطلال من الفلسفة الإسلامية أعادها النشر شيئا جديدا ، ورد إلى الناس زائلا من الأثر ، ونمر على تلك الدار الخلة وقد نضر التحقيق شهابها ، وأعاد لها رحابها ، فنقبل ذا الجدار وذا الجدار ، لا حبا في السكان ، ولكن شغفا بالسكان . وما السكان هنا ! إلا تلك المانى الفلسفية التى تمر عن تصور فلاسفة المسلمين للنفس والعقل ، وكيف اتصلت العقول بالأجسام .

وأول هذه الرسائل تلخيص كتاب النفس لابن رشد ، وليس التلخيص للدكتور الأهواى ولكنه لأبى الواليد محمد بن رشد نفسه ! ومعنى هذا أن وراء هذا الملخص مطولا ، وأن خلف هذا الموجز محيطا ، وبدل عليه قوله . (وهذا كله قد بينته في شرحى لكتاب أرسطو في النفس ، فمن أحب أن يقف على حقيقة رأيي في هذه المسألة فليبه بذلك الكتاب) . ونبحت نحن عن هذا الكتاب ، ونمى النفس أن نجد فيه من البسط للرأى والبيان في الشرح ما نحل به طلاس التلخيص فاذا الدكتور الأهواى يبتسنا من هذه الناية ويقطع منها مناط الآمال ويقول (ولم نثر على هذا الكتاب في العربية) . فاذا قام بخاطرك هذا التساؤل الآتى : ولماذا لا نترجم هذا الكتاب المطول في النفس عن اللاتينية ؟ وجدت جواب الدكتور الأهواى يرد على هذا التساؤل بقوله : (والرجوع إليه في الترجمة اللاتينية لا يخلو من التضليل ، لأن التراجم اللاتينية كثيرا ما ابتعدت عن الأصل ولم تكن أمينة في النقل) . وهذه التهمة الخطيرة للتراجم اللاتينية لا أجرؤ على التسليم بها ولا أدعى لنفسى الدفاع عنها ، لأنها مما لا يصل إليه جهلى المطبق باللاتينية .

ولست والحمد لله لاتينيا ، ولا أمت إلى اللاتين بدرق ، وكل ما يجرى في دمي عربى صميم . ولكنى أكره الاتهام الجزاف لنيرى نية أن أكون أنا نفسى . ومضا للآها ! ولا زلت أذكر أن كثيرا من التراجم العربية للفلاسفة اليونانية كان كثير الفساد

الأفلام المصرية



فئة من الحياة

قلوب من حجر

للاستاذ يوسف يعقوب حداد

—•••••

كان اسمه (محمود^(١)) ولكن الناس يتادونه (أبوشوارب) ! ولعل الناس على حق ؛ فهم لا يدعونه بمحمود لأنه في الحقيقة لم يكن محمود الصفات . وكانوا يتادونه (أبوشوارب) لأن خمسة عشر سنمتراً من الشعر الأسود الكثيف كانت تغطي أعلى شفتيه . ولو أردت نموذجاً ، صادق التعبير ، صورة مجرم خطر ، لما ترددت في أن أقدم إليك محموداً ، فهو بعينه الواسع العين ، وشاربيه الطويلين ، وأنفه الذي يشبه منقار الديك ، وشعر رأسه الكث ، الطويل ، ليبدو لك كما يبدو المجرم الخطار في فيلم من

(١) ملحوظة : الأسماء المحصورة بأقواس غير خاضعة لقواعد اللغة .

من الأعلام التي أخذ عنها الأهواى . فتجزع أن كتاباً في الفلسفة الإسلامية يقبض بهذه الأسماء ، وتساءل نفسك : أليس بين هذه الأعلام علم عربى واحد في ميدان هو في الحق حلقة للتراث الفكرى عند المسلمين . ولكن الجزع لا يطول بك : لأنك تصادف من مراجع البحث في المقدمة الجلية للدكتور الأهواى مرجعاً ثميناً باللغة الفرنسية للدكتور إبراهيم بيومى المذكور . طبع في باريس سنة ١٩٣٤ . وعنوانه مترجماً . (مكان القاربانى في المدرسة الفلسفية الإسلامية) .

هذه كلمة حق أخرى في تلخيص كتاب النفس لابن رشد الذى أخرجه الدكتور أحمد فؤاد الأهواى مع كتب أربعة أخرى تتصل بالنفس والعقل والاتصال والمعرفة . ومن حق

وفوق ذلك كان يشغل بالهريب . وهو عريق في مهنته ، يعرف كيف يضال رجال السكارك ويقات من شباكم ، فكان ربحه كثيراً ، ولكن مال الحرام للحرام — كما يقولون — فبقت ماكان (أبو شوارب) يربح من طريق الحرام ، كان يتفق — من ربحه على الحرام أيضاً ، حتى لم يبق في المدينة راقصة أو بائنة جسد الاذاقت لذة دبايره الدسمة !

والصيبة أنه كان متزوجاً ، وله من زوجه ثلاثة أولاد أكبرهم في العاشرة ، وأصغرهم في ربيعه الأول ... ولكنه والله لم يكن يدري انه زوج لامرأة ، وأب لثلاثة أولاد ، اللهم إلا ساعة واحدة في كل أربع وعشرين ساعة . . . فهو في النهار يمارس مهنته في الخارج . وربما في خارج البلد ، وفي المساء يقصد الملاهي والحانات بنشد التمتع بين كؤوس الخمر وأحضان الراقصات ، فاذا عاد إلى بيته في ساعة متأخرة من الليل ، عاد غملاً ، فائد الوعى . فيرمى بجسده المهالك على فراشه وكأنه خرقة بالية . . . وقد لا يمود إليه رشده ، إلا قبيل الشروق ، ساعة يلتف حوله أولاده الصغار ، يوقظونه ليتناول فطوره ، لا هناء الله بفطور ا وزوجه المسكينة قدأذاقها صنوف العذاب ، وجرعها كؤوس الطقم ، حتى باتت المفجوعة تبتهل إلى الله في كل ساعة

كتبنا القديمة أن لا نستكثر عليها كلمة أو كلمتين في مجلة أو مجلتين . أو أن نغن على محققها بأن نهتم من الصديق عباس خضر بأننا تتبادل الثناء ونتقارض الإهداء ، ونتقايبض التعريف بآثارنا الأدبية . ولو اطلع « العباس » على كتابي « بين السطور » لرآنى محاولاً قدر جهدى أن انتصف للحق ممن أعرفهم ومن لا أعرفهم من الأدباء والباحثين ، الذين أشرف بعرض أفكارهم ونقد آثامهم . وكدت لا أذكر هنا صداقة وعداوة ، لأن مراد النفوس الكبيرة أكبر من أن تنمادى فيه أو أن تنفص فيه القلوب ، بذكر بفيض وحبيب ...

محمد عبد الغنى محمد

على ركبتي صاحبنا (أبو شوارب) فإذا هو يفرط نشوته ، يأمر
بزحاجة كاملة من (الويسكي) يشهد الله أن سرها لم يكن يقل
يومئذ عن المشرين دينارا إن لم يزد !

قلت لنفسى وأنا أرقبها من بعيد : « يا لها من خيرة !
إنها تعرف دخائل النفوس ، وتجيد قراءة الوجوه . لقد رأت
رغبة الرجل ، وأحست بالنار المتأججة فيه ، فعرفت كيف
رضيه ، وكيف تسابه بحفظته المتفخخة بالدنانير .

كنت أرقبها خلصة ، فأربتها نضع رأسها وشمورها وتدفن
عطرها ودلالها في صدر الرجل ، وتداعب بأناملها اللطيفة وجهه
وتترك بلطف أذنيه ، وسممتها تحدث اليه بالفارسية وقد رسمت
على وجهها صورة صادقة التعبير لغرام عفيف وحب عظيم ، وسمت
أحد المصديقين يفسر (لأوشوارب) كلمات المرأة الفارسية
على أنها غزل وغرام عاصف به ، فابتشى (أوشوارب) وانتفخت
أوداجه ، وترأقت على شفثيه شواربه ، وما كان منه إلا أن
دس بين يديها بورقة مائة ذات مائة دينار !

وفجأة .. رأيت صبيا صغيرا . اقترب من المقامير وراح
يتفرس في وجوه الجالسين ، فلما وقفت عيناه على (أبو شوارب)
أسرع اليه يصيح -- بابا ... بابا ... أسرع بربك ... إن أمى
لنى حاجة اليك .

ولكن بابا ساعتئذ كان في عالم آخر ... قد أفقدته الحفرة
شموره ، وسلبته الفارسية وقاره ، فأخذها من يدها ومضى بها
إلى مقصورة جانبية ليتم معها السهرة ، ولما سمع صوت ولده
وهو يبكي ويولى هاربا لفظ من فم كلمة سباب ثقيلة استأنست
بها الراقصة الفارسية - فأطلقت هى الأخرى كلمة مقابلة
اتبعتها بضحكة فاجرة وسارت مع صيدها الثمين .

ومع خبوط الفجر الحمراء ... عاد (أبو شوارب) إلى داره
ولكنه ما كان يقترب منه بضع خطوات ، حتى ان الناس
متجهمين على بابه ، وسمع صراخ الذئوة يتعالى من داخله ...
فاطلق ضحكة طويلة ، وقال : مات ؟ ... الحمد لله ؟

وتابع سيره من غير أن يدخل الدار !

البصرة . هراي يوسف يعقوب هداد

من ساعات يومها ، وتطلب منه ، أما أن يبيد زوجها إلى صوابه ،
ولما أن يميتها فينهي في الأرض عذابها ... ودموعها ، ما كانت
تجف لحظة من مآقها ... كيف لا تبكي ، وهذا زوجها لا يكاد
يلفت إليها أو يحسب حسابا لبيتته ولأولاده ؟

كانت تخافه وتخشاها لما عرفت فيه من خشونة وقسوة ،
ولكنها كثيرا ما كانت تضيق ذرعا بأساها ، وينفذ معين صبرها
تترى - أيتها المرأة - فساتي من يدك الزلزالية ...
اللكمات ، وينزل على أم رأسها آلاف اللعنات ... ولولا أنها
كانت تنهز فرصة سكره ، واستفراقه في النوم ، فتمد يدها إلى
جيوبه ، تبحث في زواياها عما أفلت من يد الراقصات
أو المومسات ، لما كانت تلقى ما تنفقه على أولادها وبيتها !

كانت الزوجة المسكينة تعاني كثيرا من العذاب والأذى
والمرارة ، واشدة ما كانت تعاني جف اللبن في ثديها وطفلهما
الثالث لا يزال رضيعا ، فاضطرت إلى الاسراع في قطامه وظل في
حاجة إلى اللبن ، وكان غذاؤه بسيطا يعوزه الكثير من العناصر
التي تساعد على النمو ، فهزل جسده ، وذبل عوده ، ثم ما لبث
أن لحقه المقام ، ولم يعد يكف عن الأنين والتوجع ... وكان
كبد أمه يثقت ، ونياط قلبها يتمزق ، حين تسمع أنين ولدها
وتعجز عن تخفيف الألم عنه ، وإسداد الأذى عن جسده النحيل
وأبوه القاسى القلب ، لا يريد أن يعرف أن ولده يكاد يموت ،
وأنه في حاجة إلى الطبيب ؛ لأن ذلك يكافئه مالا فراحت
المسكينة تحمل ولدها من عجوز إلى عجوز ، تطلب عندهن الدواء
الرخيص والشفاء الكاذب !

وذات يوم كنت في مقصورة جانبية في أحد الملاهي ،
قرأت يدخل الملهى مع اثنين من زملائه الأشرار ، واتخذوا
مجلسهم في مقصورة مجاورة لى ، فكنت أسمهم يتحدثون ، وأرام
يشربون ويمشون ، حتى قفزت إلى المسرح راقصة فارسية راحت
تبدى من فمها الرخيص ما يلهب الحواس وفي جسدها المكشوف
ما يسير الشهوات ، فإذا صاحبنا كله عيون وكله آذان ، وإذا هو
يبدى إعجابه بالراقصة ويعلن تزميله رغبته في مجالستها ، وفلا
ما كادت الفارسية تنهى في أداء (نغمتها) حتى أشار إليها أحد
المصديقين إشارة قهمت منهاها ، فأقبلت ضاحكة لاهية ، وجلست