

دفاع عن الشعر الجاهلي

للأستاذ محمد عبد المنعم خفاجي

بنة ما نشر في العدد الماضي

— ٢ —

يدعو كل منصف إلى ترك هذا الاتجاه في الأداء والتصوير فقد أصبح لا يلائم منهج الحياة في القرن العشرين ، كما أن إبراز هذا الطابع البدوي في شعر الشاعر الماسر يكون تقليدا سخيفا لا مبرر له ، وبحول دون ظهور زعاته الفنية ومواهبه الخاصة المستقلة في شعره ، وهذا ضرر بعيد

ومن آثار هذا الطابع في الشعر الجاهلي شدة تمثيله للبيئة البدوية ، وقد سار بعض الشعراء المحدثين على هذا النهج ، فلا وأشعرهم بصور الحياة البدوية ، من وصف الناقة والجل والغلام والمدن والديار القديمة ، مما سخر به بعض النقاد والشعراء ودعوا إلى التحرر منه فقال مطيع بن إياس :

لأحسن من بيد نحر بها القطا ومن جبل طى وروص كما سلما
تلاحظ عيني عاشقين كلاهما له مقلة في وجه صاحبها ترعى
وهذه دعوة جذيرة بالنبأ خليفة بالأيار ، وقد دعا المحددون في الأدب الحديث وأكثروا من الدعوة إلى أن يكون الشعر

في المقالة السابقة ذكرنا آراء بعض النقاد الذين يتهمون على الشعر الجاهلي ، وحددنا موقفتنا منهم ، وذكرنا بعض خصائص الشعر الجاهلي نرى رأينا فيها أحسنه هي أم معيبة يصح أن يطرح الشعر الجاهلي من أجلها ، ونتابع الحديث في الجوانب الأخرى الباقية من خصائص الشعر الجاهلي نستطيع أن نحكم له أو عليه لا شك أن أم طابع للشعر الجاهلي بعد الذي ذكرناه سابقا هو هذا الطابع البدوي الواضح الذي يتجوزك في شتى القوائد الجاهلية ، مما هو أثر للبيئة والحياة الجاهلية . ونحن ندعو كما

ولا نستطيع أن تستمتع بقراءة كتاب إلا إذا كنت في عزلة تامة ، ولا أن نشاهد فيلماً إلا في ظلام داس ، ولا مسرحية إلا بين جماعة من الناس — أما في الإذاعة فأتت تستطيع أن تستمتع بها على أية صورة وعلى أى وضع تكون عليه . وقد يكشف لنا هذا من فردية الإذاعة ، ولكنه يكشف لنا كذلك عن وظيفة الإذاعة في الحياة ، وهي ضرورة بث الروح الجماعية في المستمعين ، لا نأكد هذه الروح الفردية . ومن هنا كان على رجل الإذاعة الذي يريد أن يؤثر في مستمعيه تأثيراً مباشراً ، أن يدوس نفسية الجمهور ويحاول قتل هذه الروح الفردية . وإذا حرك نفوسهم فلنكي يدفعهم إلى عمل حى يفيد ويفيد مجتمعتهم وهذا هو الجانب الخلاق الحى في عمل رجل الإذاعة . فإذا أجزنا له أن يسليهم فليكن قصده التخفيف عنهم ، وجعلهم أكثر أستعدادا وقبولاً للحياة . فالإذاعة الناجحة قلما تفشل في إعطاء السمع قصة أو فكرة أو عاطفة أو عملاً ، بظل معه طوال الحياة ، يتردد في أذنه ، وتردده جوانب نفسه . وذلك لا يتم إلا حينما تكتمل لها العناصر العضوية المتوفرة في الكائن الحى

وبهذا وحده تكون الإذاعة : « فن وثقافة وحيياة »

يوسف الخطاب

مباشرة دون وساطة . ومثل هذا النقد لا يصدر إلا عن ناقد يعيش حاضره ، ويتقبل الشكل الحال للإذاعة دون استقرار لتاريخها التى يحدده ويضع ماله الصوت وحده حتى ليقال : مرحلة ما قبل الكلام ، ومرحلة الكلام ، ومرحلة ما بعد الكلام وكل نقاد الإذاعة الليمين يجمعون على أن الكلمة المفروضة غير الكلمة المكتوبة ، وأن الإذاعية الكلامية أقل الإذاعيات تأثيراً . وأن في التأثيرات الصوتية موزان عن التأثير الكلامي . ولندرك أن ذاكرة الأذن للصوت أقوى من ذاكرة العين للتأثيرات البصرية . ولهذا السبب فإن لها قدرة كبيرة على التحريك العميق لمخاطبات الناس ، والتأثيرات التى تخلفها فيهم تغال طويلاً معهم بل كثيراً ما تصبح جزءاً من كيانهم وثقافتهم . وحتى إذا انعدم عنصر الكلام منها — وهذا ما لا ننادى به عاماً . فستظل الإذاعة مشتملة على حوار ضمنى بين السمع والذبح ، ويقب السمع مدينا للذبح بما يقدمه من شرح وتفسير ، كما سيقال للذبح مدينا للسمع بتقبله لما يقول .

وإذا كانت الإذاعة تخاطب في الإنسان حاسة واحدة هي السمع ، وتنتج الفنون الأخرى إلى مخاطبة أكثر من واحدة ، فإن السمع أو السمتة يجلسان بميدان من كل تأثير فى مصطنع : فأت لا تستطيع أن تتذوق لوحة فنية إلا إذا سمعها جوفه ، ممين ،

صورة لحياة الشاعر ونفسيته وبيئته وعصره ، وإلى أن يخلو من آثار التقليد للقدايمى فى أغراض الشعر وفنونه وموضوعاته وهذا أتجاه جليل قد سار بالشعر العربى الحديث خطوات واسعة نحو التجديد والجمال والزوجة ، فالشاعر هو الذى يكون غير مقلد فى معناه أو فى لفظه ، ويكون صاحب هبة فنية فى نفسه وعقله ، ويتأثر بيئته ويؤثر فيها ، ويمثلها فى جدها ولهوها وفرحها وحزنها وسلامتها وحربها والمها وأملها أتم تمثيل

ومن آثار هذا الطابع البدوى فى الشعر الجاهلى أيضا بدء أغلب القصائد الجاهلية بذكر الأطلال ، ووصف الديار . وهذا مذهب أغلبية الجاهليين ، لا يشذ عن ذلك إلا القليل ، كعمرو بن كلثوم فى مملته التى بدأها بذكر الراح ، وكتابتها نرا فى قصيدته اللامية المشهورة :

إن بالشعب الذى دون سلع اقتيلا دمه ما يطل
والتي يسميها بعض المستشرقين نشيد الانتقام ويدافع ابن قتيبة فى أوائل كتابه « الشعر والشعراء عن نهج الجاهليين دفاعا حارا ، فقد صور نهج العرب فى وحدة القصيدة وما كانوا يبدأونها به من ذكر الديار والآثار ووصلهم ذلك بالنسيب والشكوى وألم الوجد وفرط العباية ثم ذكر الرحلة إلى المدوح تملصا إلى مدحه واستجلابا لرضائه وسنى أطفاه ، وقال : والشاعر المعيد من سلك هذه الأساليب ، وعدل بين هذه الأقسام (١) وقد سار الكثير من المخضرمين والاسلاميين على هذا النهج أيضا فأكثروا من بدء قصائدهم بوصف الأطلال والديار كما أكثر الكثير منهم من بدأها بالفتل ، ولم يشذ عن ذلك إلا أبو نواس الذى دعا إلى بدء القصيدة بذكر الراح ، قال

وصف الطول بلاغة القدم فاجمل صفاتك لابتة الكرم
وتبعه ابن المتر فقال :

أف من وصف منزل بمكاف فحومل
غير الريح رسمه بجنوب وشمال

وكان أبو نواس شموبيا فى مذهبه ، أليس هو الذى يقول :
تبكى على طال الماضين من أسد تكلت أمك قللى من بنو أسد
ومن نعيم ومن قيس ومن يمن ليس الأعراب عند الله من أحد
ولسكن ابن المتر كان ناقدا يبعث عن الصلة بين الأدب والحياة

ويحاول أن يلائم بينهما وينادى بتحضّر الشعر وترك المدارة فيه وتمثيله لحياة الشاعر وآرائه فى الحياة وقد تار ابن رشيق على منهج الجاهليين فى القصيد ورأى مع من رأوا أنه لا معنى لذكر الحضرى الديار (١) وأنه ليس بالمحدث من الحاجة إلى وصف الأبل والقفار لرغبة الناس فى عصره عن تلك الصفات وعلمهم بأن الشاعر إنما يتكلمها ، وأن الأولى وصف الحجر والقيان (٢) وقد تكفلت الحياة نفسها بصرف الشعراء المعاصرين عن هذا النهج الفنى فى القصيدة ، فليس منهم والحمد لله يبدأ قصيدته بذكر الأبل والقفار والديار والآثار بل ان ذلك لو فعله أحد الآن لرمى بالجنون ولكن معنى ذلك ألا يصف الشاعر المعاصر معاها داهله وأحبابه فى شعره أبدا . أو ألا يبدأ قصيدة من قصائده بذكرها ، ولكننا نقول إن الميب هو التزام بدء القصيدة بوصف الأطلال القديمة ، وإذا التزم شاعر معاصر بدء قصائده بذكر معاها داهله وأحبابه ولم يتخل عن هذا النهج ، لم نحاسبه على ذلك ، إلا اذا قيد هذا من حريته الفنية أو حبس مواهبه وملكانه الأدبية ، فانه يجب بحق ألا يقيد الشاعر نفسه بأى قيد لا تلزمه به نفسه ومواهبه وملكانه الفنية وحدها ، وإلا كان مقلدا لا نصيب له من الشعر بالحياة والاحساس بها والتمتع النفسى العميق بمشاهدها وسورها وأوائها .

وهناك فى الشعر الجاهلى ظاهرة أخرى نشأت عن الطابع البدوى الموروث وهى كثرة الفرب والوحشى ، ولا شك أن ذلك مذهب العرب القدايمى وحدهم الأثر البيئى البدوية الجافة الخشنة فى عقولهم ونفوسهم . وما أروع ما يقول صنى الدين الحلى الشاعر المتوفى فى عام ٧٥٠ هـ :

أعما الحيزبون والدردييس والطنخاوالنقاخ والمططيس
لقة تفر المصامع منها حين تروى وتشمئز النفوس
وقبيح أن يذكر النافر الوحشى منها ويترك الأناوس
أين قولى : هذا كشيء قديم ومقالى : عقتل قدموس
إعما هذه القلوب حديد ولذيذ الألفاظ مشطاطيس

وليس هناك أحد يدعو الى استعمال هذه الألفاظ أو يرتاح قلبه حين سماعها ، فهى ألفاظ تاريخية يجب أن نفهمها فحسب . بقيت بمد ذلك صور البيان الادبى نفسه . أنصوغ أسلوبنا